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## About the book

Although the book was written in 1930s it still has something to contribute to the topic of Jainism. His approach is very meticulous and careful describing even the smallest details.

It mention the origin of Jainism, establishing and history of the early tirth, the Jaina way of purification, Anekantavad, syadvad, ethics (anuvrata, mahavrata), daily life and rituals of the four folded tirth.

The titles of the chapters look very west-like but the message is transferred with deep inner understanding.
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Redakતnf poznámka

Tato práce byla napax́na pǐed. více neえ̃ tǐiceti lety. K jejimu kniznfmu vydání tehdy nedólio, tYebaže byla jiz vytíatana a revidovana autorem ve stránkových korekturach. Odatupem tiff desitiletí vák neztratila nic na efé vaitinif hodnotr. Prof. dr. Otekar Pertold, DrSc., nositel Kádu práce,

 kulturņ výnamného indlckého náboženstvi. Jeho práce je proto i dnes cen-

$Z$ rūzafch duvoả nebylo možno beze zbytku zahladit viechny stopy, jimiz toto dilo poznamenal zub Xasu. Pod nedokonalou omitiou se vaak skrývávedecKá prace velikých hodnot, jez̆ jsouz výsledkem celozivotaf práce jednoho $z$ na-
 v夭dy nábotenenké na filosofické fakulter Karlovy unfversity v Praze.

Priepta inaických slov je upraven podie zased Xeského pravopiau. Hlasky
 Tam, kde jeou citována dila modernich indiokfoh autorí, je sachováván zpanob; jaky피 sami aví jmena píepisujf. $V$ takovýah pifpadech je nutno rist juko dz,


## PKEDMJUVA

Ď̌inismus je jedno z ne jménĕ známých néboženstvf．Zejména v Evropa se jeho atudiu vernovelo pomérné velmi melo badatelu．Prícinou toho snad bylo， そ̌e néboženské spisy džinistické jsou vétrinou dosti nesnadno pǐfstupné，jsou
 ky，zejména lexikograficky，zpracovśny．Krome toho néboženství džinietické tím，že má dosti málo vyznavacu，nezdá se být tak dưležité，jako např．budd－ hismus．A prece je to omyl．Dzinismus je jedno z nejdfležitajufch naboženstvi pro studium obecné vł̛ay náboz̃encké，protože to je néboženství naprosto inte－ lektualistické，zalozené Xisté na rozumové Xinnosti Xloveka，náboženství， které potlacilo stranku citovou na nezbytné minimum，aby n\＆boženaký ráz nebyl
 stvf a zároven̆ ailný argument proti txm，kdo tvrdi，že náboženstvf nenf zalo－ そeno na 夭innosti rozumove，nýbrž jediné qúhradne na citu．Po této stránce厄el ď̌inismue dale než buddhismus a ne evé rozumové úrovni se dodnes udž̃el． Krome toho je dyinismus ve svých prvopođátofon staré než buadhismus．

Tyto dva duvody predev̌ím mé vedily k tomu，abych zpracoval dínintické
 teratuře neméli zevrubaé pojednánif o džinismu．

Dvou vecf se musim dotknout alespoñ zběznou zminkou ałlve，nex prístou－ pim k vlastnf latce．Jsou to nejprve nazev tohoto náboz̃enstrf a za druhé jmé－ na a citáaty．
 Jinism，Dijinisme a pod．）a dzainismus（psáno Jainism，Djainisme）．Oba tyto tvary jsou tvořeny latinskou koncovkou od sanskrtakého kriene．Proto jeem je chtél nahradit slovem，tvořeným koncovkou ceakou．Zesíleņ kmen dë́aina－zname－ na $v$ eanskrtu púvod od džina，znamena tedy džánah＂dzinそv vyanavax＂nebo ＂džinovec＂；džinovo nábozienstvi by ae podie toho mělo nazývat dzinovatví nebo dzainstvi．S ohledem na zvyk，ustálený vlivem cizojazycných spish，ponechávám tvar dŽinismus，jako máme tvary buddhismue，hinduismus atd．

Nesnáz je s rozliénf́mi jmény，nánvy a citáty dZinistických náboženských spiau，protože jsou sepaány v rozlicných indických jazycich，v nichž ta slova maff Xasto podobu tak raznou，že neodbornfk nesnadno pozna jejich souvislost．

Záklední ď̌inistické spiay joou psány $v$ prakrtu ardhemagadhf a zdalo by se， そ̌e by bylo nejúðelnejaf uzfvat prákrtekého pravopisu．Ale tyto splsy naleze－ jí jen jedné sektr a nejaou aikterak nejrozafienejzi mezi dziniaty，tiebaže tvoři zaklad naboženské nauky．Velké vêtuna dêinistických apiañ fe pána
 Za svého pobytu $v$ Indii jsem se dokonce preevxdxil，そe méne vzdelanf maiki a vetそina v夭ificich prakrtekjm tvarkm jmen a nazvi vabec nerozumejl．Proto faem se rozhodl uvadet vesmés tvary anskrtaké a podie potreby v zavorce tvary prakitaké nebo $i z$ jiných jazyku．Prí citatech ovem nezbylo mi nic jinêo， nez je uvadet $v$ pulvodnfm jazyce toho kterého spisu，semo sebou se rozumf s Xeským priekladem．

Pri rozax́enf látky odchflil jsem se od dosavadnfeh avyklosti vanovet hlavni pozornost mytickým dejinám dzinismu a a tim souvisicf kosmologif． Hlavní váhu kiadu na dzinistiokou nauku，fak se nam jevf v teologii，metafy－ sice，etice a na jejich praktické upotrebenf $v$ licakem zivote．Obracifll tedy svou hlavni pozornost $k$ zivé nauce dzinistické，opiraje se ovem pri tom o tradici naboženskfon spibu．Píl tom je tieba piedem podotknout，ze dzinis－ tioké pojmy，které prekládam slovy teologie，metafysika，etika，nekryjf se pł̌esne se atejnojmennf́mi obory západnimi，jeou jim vak piece tak blizké，ze nemaze nastat zmatek．
 pozornost jsem vĕnoval dそ̌inismu jǐ za svého prvého pobytu v Indil（1909－1910）， kdy jsem byl upozornen na to to naboženstvi a hlavna na jeho stavitelské umá epiay Felatmantelovfmi．Od té doby jsem jiz neodvratil pozornost od tohoto zajfmavého nábozenstvi．Proniknout vak do véch jeho zehad a poznat je roz＂ IIXnýoh jeho formach，$v$ podobe knixnf i $v$ podobe Zivé viry lidu podaíllo ae mi teprye $2 a$ druhého pobytu $v$ Indii（1920－1923）．PYispàla k tomu velice náho－ da，ktera mi dopřala seznámit se s vedoucimi mnichy dzinistické akoly tapa－

 představený gexthy Itihfeatattva Mahódadhi Ďainaćrja Vidzajendresúri），Ktexi me radou a pomoci vedli pifi etudiu džinismu jako mofi guruove．Mimo ny byll to jértø̆ mníy Njájavidžaja a Mangalvidzaja，na jejichz pomoc a radu s vdex－ nosti rá vapominám．Z džiniat laikt Xinne mi pománal zejména prof．Hiralal R．Kápadija，jenoz zásluha spoxfvápiodevxim $v$ tom，te me upozornil na dile－ そitost znalosti jazyka guďarati a ze me ho naucil tak，方e ae mnt otevirely brány osobního styku s dzinistickými mniony a velika novedoba džinisticka li－
 pánové Gulabとand a Dそivancand S．Lálabhá，krome ovłem jix uvedenfoh mnioha． Alespon̆ eminjt se muaim také 0 ．p．Suradzmínovi Jalabhafm，jeñ me uvedl ve atyk s milchy sekty sthánakavasint，$k$ niz sám nalezi．Vem tamto osobám Jaem
velice zaváán za radu a pomoc, se kterou mé podporovali prí studiu ďinismu a pokladam to za svon povinnost vadat jim na tomto mifatr diky.

Ke konci je九ter musfm poznamenat, Ze tato prace byla pivodna myslena jako ưvod k płekladu. NjajavidĚajova Džaınedaríana, soustavného to ažinf jokého katechiamu, sepanếho pro neđ̌̃inisty. Ale během práce vzrostl úvod na samostatné dflo. Tin se atalo, 关e Casto oitufi spis Njajavidzajav, Cemut bych se byl jinak pravdepodobne vyhnul. Tyto citáty jeem se váak rozhodl ponechat, protoZe asi k vydání prekladu spinu Njájaviǎ̌ajova vohledné dobe nedojde.

V Praze 7 breznu 1924 a Xervau 1961.

```
Dr. O. Pertold
```

Cest I．

> YZNIK A VIVOJ DZINISMU

Iiteratura

> I.
$0 \mathrm{~V} O \mathrm{D}$

$$
\mathrm{RAZ} \mathrm{Z} \quad \mathrm{ZPRAOOVANI}
$$

 přes 2 miliony vyznavaçu $z$ celkového poctu 470 mil ．obyvatel Indie．Nebývam lo tomu tak vždy；ba naopak，džinismus se míze chlubit velkou minulosti．Byl kdysi $\nabla$ \＆̌ným soupeřem buadhismu a byly doby，kdy dzinismus mel stoupence a horłivé vyznavaxe po celé Indii．2）Vliv džinjemu ne celkovy vývof indicke kultury $v$ onexch dobách byl velký a to nejen po stránce nábozenské，nýbra ve
 nismus na obecný そivot：povzíaxel životní mravnost，pisobil na státniky a mél tak znaćný vliv na zákonodárstvf a výkon spravedinosti．$V$ tomtó ohledu pravé divy konala zejména ď̆inisticka literatura．

Mynf je jiz obecne uznávano，Že ď̌inismus dal asnakrtaké literatuře nej－ krásnéjłí plody uméecke，zejména $v$ literatułe dramaticke，$v$ bajkách a $v$ po－ vídce．Ale mnohem vétứf význam měl ď̌inismus pro jižnl Indii，zejména pro li－ teraturu tamilskou a karnátakou．Ty to literatury vlastň dzinismus teprye stvořil a vyzdvihl je inned na výzi sanskrtských vzorín nad něz vzak vynikly syou bezprostřednosti a lidovostf，vlastnf jen skladbam v jazycich lidovych． Jako priklad staxi uvést perlu tamtlake literatury，Tiruvalluvarlv Kural，bá señ vrcholné umélecké ceny，napln九nou nejuralechtilejximi zksadami džinistické moralky．3）Ale Kural nenf jediným skvoatem tamilské Iiteratury džintatického plvodu；Je nutno se alespon̆ zmínit o velkolepých didaktických sbíxéch $\frac{N a l a-}{6}$
 Valajapadi $7^{\text {Cintamani }}$（

Podobně i ve výtvarném umẽnf，zejména varchitektư̆e a sochar̆atvf vytvořili dそ̌inisté velkolepá díla，která mocne pisobila na vývoj celého indického vý－ tvarného uméní 1 mimo påvodnf zivnou pưa džinistickou．9）
 váno pomXrne málo pozornosti．Rozhodné byl džinismue méne studován nez budahis－ mus，ac pro vývoj indické kultury má aleapoñ stejný význam jako buddhismus a podle mého názoriz z indického stanoviaka vyniká nad buddhismus，protoze je bliž－


Z evropakych uCenci se nejvfce džinismem zabývali A．Weber，E．Leuman， H．Jacobi，G．Bithler a R．Hoerale．Mezi nimi na pronim míste stoji H．Jacobi， jeň゙ je vlastně průkopnikem studia džinismu v Evropé．Ale práce váech techto ưencis jsou vedeny jinymi anahami，než poznat džinismus jako útvar nábožensky v jeho podatatr a vývoji．Vetáinou jen jazykovêdné cile a literární historle indická vedly badatele $k$ tomu，aby atudovali dzinlsmus podirobne．Vedie toho i archeologie a dejiny uméní vyvolaly potfebu studia džinismu．Je samozřejmé，Že se úcel techto studif zrcadlf $v$ ailech，která vanikla z takovýchto pohnutek． Díla jsou tím jednostranna，venuji jenom velms malou pozornost Cibte nábožen－ ské etránce džinismu，až prâva po této stránce，má džinismus velmi vysoký vý－
 stránce rozhodne výłe nex̌ budahismua a vidim $v$ nem mezní hođ̃otu náboženství，
 ぞenskosti． 10 ）

Maji－li ty to stránky dxiniemu vetoupit do popředi，je nezbytne nutno zpra－ covat je $z$ hlediaka Xiste nébotenského，tj．vyzvednout do popifedf jeho nábo－ そensky významné strániky，tedy pĭedevaím jeho teologi土 a metafysiku，která v dzi－

 jazykem anglickým；aby tak nahradili nedostatek $v$ evropských literaturách，jenz aami dobře pozorujf．Ovăem spiay jejich mají syé vady，zaviněné đástečnĕ před－ pojatostf，Xaste夭ń snahou srovnávat jevy náboZenství dzinistického s jevy ná－ bozenstvf jiných，a to práve po stránce，kde to je nearovnatelné．Vinu na tom má hlavar to，そe takové gplay fsou vesmés apologeticiké，protože jsou páany na obranu proti kǐeatanským misifm．Tím vsak postrádaji vědeckého významu，a久 zistávafi Xasto výbornf́mi praxeny．Toho druhu jsou i sp土ay evropských stoupench džnisticke nauky a $k$ nim se opałným smaxem svého snaženf ładi i spisy misiona－比 ○ dzinismu．

Objektivne chei vylozit zásady dzinismu $v$ tomto svem spisu ze stanoviska nábožensifého．Podávám $v$ n㐅⿸m vfeledky svých vlastních bádání a shrnuji poznatky


## Bibliografie

Stữium džinismu je po jeảnéstránce velmi ulehðeno, protoze máme jeho podrobnou bibliografii až do r. 1906. Je to knifia "Essai de Bibliographie Jaina. Répertoire anelytique et méthodique dee traveaux relatipa au Jainism" Par A. Quérinot. Annaies du lustée Guimet, Bibliothéque d'études, tome XXII. (Parie 1906). Bibliografie Guérinotova vyčerpáá západní literaturu 0 džinis-
 kacích nelze dosáhnout nikdy, protože $v$ Indij rozlǐné náboz̃enské společnosti vydávají hojné soukromá vydání, která se nedostanou vibec na trh a které vydavatel rozdává svým prátelám. To dẹlajf zej̣ména velmi hodné džinibti. Taková dila se dostenou jen néhodou do evropských rukou a proto je nesnadné dosáhnout úplné ď̆inistické bibliografie. Práva tato dfla bývajf velmi cenná, zejuéna vyđ́snf textú často s dobrými překlady v modernich jazyofoh a poznámkami, opirajícími se o domicí tradǐní teologickou exegest.

2 velkého množství, vêt́sinou monografゅckých spieů, uvedených u Gérinota, je třeba uvést alespoñ dva souborné spisy o džinismu, které jsou jaksi zékladem a potátkem soustavného studia ď̌inismu. Jsou to: I. de milloué: 'Esaai sur la religion des Jains" (Louvain 1884), G. Buhler: "Ueber die indisohe Secte der Jaina". Almanach der kaiserlichen Akademie der wissenechaften, 87.37 , Wien 1887, str. 225-268.

Oba spisy ovšem nesou ráz badatelư filologủ, při Čemž spiau Bliblerovu náleží přanost, protože, jak je na proní pohled vidét, zakládá se na osobni znalosti džinismu. Také až do nouávna byl tento spis viastne jediným a zakladnfm dílem o džinismu, Jextě r. 1903 J. Burgeab jej přelozil do anglictiny a pridal dva dodatky, první o nápisných dukazech pro plynulost džinistického ústního podání a druhý o džinistické mytologii. ${ }^{11)}$ Takto doplnén má spis Buhleriv dodnas cenu, ovăem pokua nejde o náboženské (teologické) studium džinismu.

Pokracování této bibliografie tvoří Xlánek "Notes de bibliographie Jaina" od téhož spisovetèle.v Journal Asiatique, X. serie, Tome KIV. (Paris 1909) str. 47 - 148, obsahujícf pokraðovani literatury o dáinismu az do konce r. 1908.

Po roce 1908 spisí o džinismu nevyšlo mnoho, zejména ne spisú soubor ných. Vlastnẽ.jediné veliké souborné dílo o džinismu až dosud napsané je "The Heart of Jainism", které napsala Mrs. Margaret Sinclair Stevenson. The Religious Quest of India (Oxỉord 1915). Tento apie je ûzasne preapojatý, jelikoz spisovatelka je křestanské misionářka, jejíz jedinou snahou je dokázat, že křestanství je dokonalé a miau ne již žádné jíné náboženství na svéte. Celá její kniha smérraje a cilí $k$ poslední kapitole, nadepsané The Empty Heart of Jainiem, prázdné srdce džiniemu. Tím cílem je určeno předpojaté vylfěení džinismu, volba pramena a informátorú, i to, že spisovatelka staví nêktexé stránky dzinismu
do popředí a jiné zatiačuje．Vedie toho dilo Stevenaonové je nekriticke，ne－ bot spisovatelka spoléna uplng na své informátory，aniz by fe kontrolovala． A tak prea to，そ̌e spisovatelka tvrdi，Ze studovala džinismus zest let $z$ pivod－ nfch spisi pod vedenfía domorodých panditi，podala dío，které dzinismus na－ prosto zkresiuje．Dílo tim，že ae atavi hned od poxátku vlastǎ pro azinig－ wu，poméá poznat nôkteré stránky džinismu z protikladŭ i $z$ možatvi sneaené－ ho materialu．Ale to dovede vytřit jen ten，ko dzinismua jiz dokonale zna． Jinak tato kniha mize svést na scesti a je ji nutno uživat opatrne．Nepoatra－ datelným a spolehlivym vodítkem při tom je kritika J．L．Dそ̌ainiho，uverejnená v XVI．svazku Casopisu The Jaina Gazette．12）J．I．Dzaini probira kninu velmi podrobne，kapitolu za kapitolou，ukazuje varechny omyly，neapráné pojeti i úmyslné preknucovaní fakts，posuzuje celek se vzacnou objektivností a nepred－ pojatostf．

O nĕco lepłf je pruni kniha o dziniemu od této spisovatelky，＂Notes od Modern Jainism（Oxford 1910），ą i ona mé podobné chyby．Není vak paŕna a ta－ kovou snahou snǐit dzinismus pred kiestanatvim，jako kniha pozdêjis．

Ostatni soustavné opiay o dæinismu jaou jednak delzf Clanky $v$ aouborných dilech jiných，vencyklopedifch，literaturach，déjinach atd．，jednak kratif spisy samostatné，sepsané hlavne samotnýai vyznavałi dzinismu．Jsou to hlavne tyto：H．L．Džhaveri：＂The Firet Principlea of the Jain Philosophy＂（London 1910），Herman Jacobi：＂Jainism＂．Clanek v Encyclopaedia of Religion and Ethics， edited by James Hastings，（Edinburgh 1914）．Vol．VII．，str．465－474．Tento Clá－ nek je nejlepáf souboxné pojednání o ažinisaú，vy九̛̣lé v posleđinf dobĕ．Ov̌em ma také své vady，zejména vadu spole九̌nou visem spisulm o káboz̆enotvi，psaným filo－
 bé útvafy a tradiční pojimání náboženaké nauky．

Jiz zde je možno uvést druhý spis Jacobiho，třebaže se neobírá džinfamem $v$ celku，nýbrz jenom jeho jednou Xéstf，ovふem $z$ náboženského hlediska velmi duležitou，totiž＂The Metaphysics and Ethice of the Jainas＂．Transactions of the Congress for the History of the Religion，（Oxford 1908）．
 metodický，je＂Outlines of Jainism＂，by Ď̌agmanderlad Džaini，M．A．，Džain Lite－ rature Society，（Cambridge 1916）．Dale sem náleží kapitola The Jaina Philo－ sophy v knize＂A History of Indian Philosophy＂，od Surendranathe Dasgupta，sv． I．，kap．VI．，atr．169－207．（Cambridge 1922）．

Výteđný spis，vykládajíci soustavné ďáinistickou newhu onledem na správ－ ny džinisticky zivot，napsaný v jazyce gudzarácakem，je＂Dharmadésaná，jejz
 －ď̌inismu v jazyce gudzarátském，uveřejnéný v posledních déseti letech．

Velmi dobry spia o džinismu v urdéd tinĕ je＂Husn－i－Avval＂，jeǰ̌ napaal Džinégrar Dás Džain．Uveテ̆ejnen byl jako V．svazek The Library of Jaina Lite－ rature．（Arrak 2916）．Vel的i atrucný，ale výstíany je 夭lanek，jejz tamilsky naparl Munxi Sastram Aijax．Jeho překlad vyel v The Jaina Gazette vol．XVIII． str．121－129，（Madras 1921），pod názvem＂Jainiam．An Article written in Tamil 80 years ago＂．Translated by Rev．H．Bower．Tento Clanek se hodi výborne pro prvaf informaci nexoho，kdo o ďinismu nic nevf a zasloužil by si být proolo－ zen do văech evropsky̆ch jazykí．

Mimo to za zmfnku．stojf jesté velmi dobrý Elánek C．S．Malinatha： ＂Jainism＂，uveřejnéný $v$ The Jaina Gazette，vol．XIX．，str．65－88，（Madras 1923）．Xlánek má ailnou tendenci apologetickou，chce dokázat，Ze dzinfismus je samostatna soustava，jež se nevyvinula ani $z$ buddhismu，ani $z$ hinduismu．

Svým obeoným rázem sem nạležejl $\ddagger$ Elánky＂Jain＂v encyklopedickém dile ＂Castea，and Tribes of Southern India＂od Edgara Thuretona，C．I．E．；（Madras 1909）${ }^{13}$ ）＂Jain Beligion＂v podobné sbíce＂The Tribes and Castes of the Central Provincea of India＂od R．V．Russella a Rai Bahadura Hira Iala，（Ion－ don 1916）．14）Prvý $z$ techto 夭lánkía vi víma hlavné píftomaých pomérû v jizń Indii，aruhý，ve své obecné cásti zpracovaný hlavaé dle Buhlera，si vấmá po－ mera ve středni Indii．

Také je nutno uvést na tomto miste spis Herberta Warrena＂Jainism in Western Garb，as a Solution to Life＂s Great Problems＂．（Pronf vydán Madrás 1912，drubé opravené a zvđtzoné Arrah 1916）．Tato kniha nenf vlastne vèdecké dflo，ani metodou ani zpûsobem，jak si autor opatixil znalost látky：Kniha je totiz zpracovana na zaklade rozhovorú s riznfai dzinisty，zejména se zesnu－ lým výborným znalcem džinismu Vfrčandem R．Génđhím．Spisovatel nezná ani san－ skrt，ani dそ̌iniaticky prakrt，a tyto rozhovory，vedle některých apisu anglic－ kých，jeou mu jediným pramenem．Metodu mu ur Xuje úxel，uvedený v názvu：viđí v dzinismu moznosti Fézit zivotní problémy jako zahadu posmrtnéno zivota， spravedlivé odměny za skutky vykonané $v$ tomto životéa $p$ ．Tfm ae jeho spis ra－ d．vlastne mezi jakési misionařaké přfucky，jaké nojne pífi nynf vyznavaxi džinismu，aby svému náboženstvf ziskali nové prifrǔence．Warren se anažf pře－ vést Ciste ď̌inistické pojmy ve slova západnf a tfill ge mu stíáa，ze se mu nĕ－ $k d y$ oboje neahoduje，coz konec koncư vede k tomu，そ̌e $v$ jeho dile je naukn dそ̌indstická vice nebo menĕ zkreslena．

K termto souborným spisủm se blízce radi dila，která se obiraji dejinami dそinismu，nebo nẻjak k nim přispivají．Na prvnim misté stojí velice zásiužné dílo A．Guérinota：＂Répertoire d＂Epigraphie Jaina，précédé d＂une esquisse de $1^{\circ h}$ istoire Jainiame $a^{\circ}$ aprè́a les inscriptions＂（Parí 1908）．Zejména je toto dflo duležité dim，že soustavne zpracováva a podáva zprávy népisné o rizných dz̈inítických ákolach．

Z novłj⿰亻́fich v Evrope vydaných knih o dzinis mu uvadim Helmuth von Glase：－ napp：＂Der Jainismus＂， 1926.

Velmi duležity spis je take＂Studiea in South Indian Jainiam＂od M．S．Ra－ maswami Ayyangara a B．Seshagiri Rao．（Madras 1922）．Tato kniha je－ní soum stavnf výklad de̛jin rozšírení ď̌inismu a již．Indii，hlavne na základe prame－ mi tamilských a karnátských．Také sem nálezi J．D．Barodia：＂History and Lite－ reture of Jainism＂＊（Bombey 1909）．

Souborny výklad džinismu ze stanoviska historického podává ßlánek Jarla Charpantiera：＂The Hiatory of the Jains＂v Rapsonover dile＂The Cambridge His－ tory of India＂，Vol．I．：Ancient India，（Cambridge 1922），kap．VI．，str．150－ 170.

Velice cenná monografie，která nám objasñuje nêkteré stránky stykư a in－ dickými muslimy，zejméne pak a mughalskými panovníky；je gudžarátska kniha ＂Súrígvara ané Samrat＂od Munirádえ̌e Vidjávidžaje，（Bhávnagar 1920）．Kaiha se zabýv\＆cestami džinistického svĕtce \＃arividžaja Súriho a jeho styky s císarem Akbarem．
$V$ nové dobx se $v$ Indii objenuji spisy o džinismu，kterre maji znaxné propa－ gační ráz a jeficȟ̌ spisovatelé jsou džinisti．V tachto spisech je oby̌ejň uloženo velmi mnoho cennêho materiálu，třeba že nejsou vžay zpracevány védec－ kou metodou，a mnohdy zabihajf do bezúcelných polemik a jsou prieplnovány ikáz－ kami z jiných náboženetマí，obyçejne Cerpanými z druhé i třetf ruky．K nim nále－ žejf také překlady a ņkterá vydání textova，doprovázená překlady a výklady．

Na proem mister tu stoji spley Champat Raf Dzaina：＂The Practical Path＂， （Arrah 2917），＂The Key of Knowledge＂（druhé opravené vydanf Arráh 1919），＂Con＂ fluence of Opposites＂（Arrah 1921）．K nim ge druzf Njajavidzajury＂Adhjátma Tattvaloka．The Spiritual Light＂．Transloted into English with General Notes by Motichand Jhaverchand Mehta．With an Introduction by Motichand Jhaverchand Mehta．（Bhávnagar 1920）．Adhjátma Tattvalokah fe ganskrtská báseñ o 8 odále－ nich，v nichz spisovatel probirá aforistzcky základní zasady dáinistické nauky． K básni napsal sám autor obýfrý gudzarátaký komentáz．Doplnx ný výtah tohoto komentáre je jeho apisek＂Dáainadaråan＂（Bhavnagar 1919）．15）Komentay，a jextě lépe spisek＂Džainadarśan＂，podává úplnou soustavu dzinistického nábozenství， nevy fímaje ani soustavy logické，která fe velmi duležitou soưástf dzifisticire． nauky a ve které je Nfájavidそja mistrem na slovo vátým．Spis sám aleduje cf－ le apologetické，uvadi vžay protichůdná míneni a vyvraci je，nikde váak nejme－ nuje soustaviu，kteŕá se drăf takového protichadného minenf．Nejnovejé dílo Njájaviđ̌̌ajovo je báseñ＂Njájakusumáñăalin＂，vykladající a logicky zdưvodñu－

podrobným gudỹarétakým a anglickým komentárem a vydal tiskem Hirálal Rasikdáa Kápadija, M. A., profesor na Wilson College v Bombai. (Ahmadabád 1922). Kniha $v$ tomto vydánf je znsmenitou pǐiruxkou džinistické anaky; vadi jf, že nemá rejstrik.

K tëuto apisim se bezprostřednĕ radf textova vydani po evropském zpisobu, s prieklady a obsáhlými úvody a poznámkami, a năkteré samostatné překiàr bez textu.

Prvnf misto tu maji "The Sacred Books of the Jainas", jez vydava Sarat

I. svazek: "Davva-Samgaha" ("Dravya-Samgraha") by Nemichandra Sidhanta Chakravarti with a comentary by Brahmadeva. Edited with Introduction , Translation, Notes and an original Commentary in Engliah by Sarat Chandra Ghoshal, M. A., B. I., (Arrah 1917).
II. svazek: "Tattvarthadhigama sutra" ("A treatise on the essential principles of Jalnism") by Sri Umasvámi Acharya edited with introduction, tranglation, notes and commentaxy in English by J. I. Jaini, M. A., (Arrah 1920). 17)
III. svazek: "The builaing of the cosmos or Panchâstikâysâra" ("The five cosmic constituente") by Svami Sri Kundakundacharya edited cith Philosophical and Historical Introduction, Translation, Notes and Origingl Commentary in English by Prof. A. Ghakravartinayanar, M. A., L. T., (Arrah 1920).

Do této skupiny nález̆ejf také podobný vydáni mimo sbíxu "Sẹcred Books of the Jainas". Jsou to zejména: Jaina Law "Bhadrabahu Samhita". Text with TransIation and Appendix containing Full Text of an important Judgement in a Jaina Case by the Original Side of the High Court of Judicature, Indore. By J. I. Jaini, M. A., The Library of Jaina Iiterature, vol. IV., (Arrah 1916).
"The Ratna Karanda Sravakachara" (or the Householders Dharma of Sri Samanta Bhadra Acharya). Translated into English with an Introduction by Champat Rai Jain. The Library of Jaina Literature, vol. IX., (Arrah 1917).

Déle anglický překlad "The Paramatma Prakash" by the Sri Yogindra Acharya. Translated into English with critical notes by Rickheb Dass Jein, B. A., with an introduction by Champat Rai Jaia. The library of Jain Iiterature, vol. I.
$K$ tomu přistupují dale rozlicné drobné monografické spisy, jednak roztrouצ̌ené po časopisech, jednak vyđávané samostatné. Nejvíce pozornosti se vich

"The Jaina Gazette", vydávany $\nabla$ Madrásu, který obsahuje té kritiky knih o dzinismu. Dilezitefyef filosofické tlanky v "The Jaina Gazette jsou: U. D. Barodia: "Soul", vol. XVI. (1920), str. 2-6, 28-31, 57-61. Anon.: "God", vol. XVI., etr. 75-78. Herbert Warren: "Greation", vol. XVI., str. 188-196. Harighatya Bhattacharyaji: "The Phyaical Facultiea in the Jaina System"; rol. XVII. (1921), atr. 169-186. D. Seshagiri Rau: "Spiritual Experience and Reality", vol. XVII., str. 21.4-218. O. Pertold: "The Iaea of God in Jainism", vol. XIX., atr. 97-109, 134-143, 156-161.

Samostatné spisy z oboru džinietické metafysiky, jez vyšy $v$ poslednich Letech a jez jeou nejailezitejxi: "Dzainatattvađžánam" od Vidžafadharmasúxino. Spisek je peán aanskrtem. Vyâl v Jasóvidzaja-Granthamale. (Bhávnagar 1917): Déle dva spiey Mangalavidzajovy: sanskrtaký - "Dzaina-tattrapradipah", (Benáres 1918) a gudzarataký - "Tattvakhjan", (Bhánnagar 1921).

Vadle metalysiky je také dulezitou složkou ďiniatické nauky logika, jfz zejména maíai vanujf velmi mnoho pozornosti, protože je zakladem hlááni nauky. $z$ trohto spiad uqadim alespon̆ næzteré. "Nyayavatara- the earlies Jaina work on pure logic" by Sidahe Sena Divakara (The Celebrated Keapanaka of Vikramaditya's Court). With sanskrit text and commentary edited for the first time with notes and english translation by Mahamahopadhyaya Dr. Satia Chandra Vidyabhusana. The Library of Jaina Literature, vol. II., (Arrah 1915).
"The Naya Karnika, a work on Jaina logic" by Sri Vinaya Maharaj. Edited with Introduction, English Translation and critical notes by Mohanlal D. Desai, B. A., IL. B. , The Library of Jaina Itterature, Vol. III., (Arrah, 1915).
"Jaina Logic", by Prof. A. Onakravarti, M. A., L. T., The Jaina Gazetite vol. XVI., str. 49-57, (Mađrás 1920).

Mangalavidzaja: "Saptabhamgipradfp", (Bhávnagar 1921), gudžaratsky.
"Saptabhangi or the seven modea of predications", by Prof. A. Chakravarti. M. A., The Jaina Gazette, vol. XVII., str. 197-214, (Madráa 1921).

[^0]V posledni dobł vycházif têz mnoho Xlánku o dảjnách džinismu，které ne－
 Jaina Gazette＂，dalý $v$ revúch，psaných rozličnými domorodymi jazyky．

Kone冗n夭 existuje jeatł rada spisi，které nelze zařadit do uvedených aku－ pin， 2 nich uvádím aleepon̆ nẹkteré：

Yidža才adharmasúri：＂Brahmatarja－dig－daréan＂，（Bhavnagar 1921）．Tento sp＋u je paan hindsky a jedna o pohlavnf．Xistota z dzinistickéno hlediska．
＂Samayika or a way to equanimity＂by Banarasi Eal Garr，（Arrah 1918）． Je to spis rovnez etický。
＂Jaina Gem Diationary＂by J．I＊＇Jaini．The Library of Jaina Iiterature，
 v džinistických spisech．

Mezi tyto apiay je téz nutno zařadit ̌̌ivotopisy zesnulého Vidzajadharma－
 ưenoati i vzornym zivotem．Jeho zivotopisy vyaly tivi：F．Belloni Filippi： ＂Dharmavijayasúxi＂．Giornale della Societa Asiatica Italiana，vol．XXIX．， （Firenze 1911），str．166－171．Dr．I．P．Tessitori：＂Vijaya Dharma Súri．A Jain Acharya of the Present Day＂．（Bhavnagar 1918）．A．J．Sunavala．B．A．，LI．B．： ＂Vi jaya Dharma Sturi．His Iife and Work＂．Jaina Iiterature Society，（Cambriage 1922）．
 Ii prekroxit rozumný rozsah．Myslim väak，že jsem do．neho zahrnul váachny spi－
 sy，peané indickými jazyky．Vábec jsem na to to místo nezařadil nová vydánf spial kanonických a starkich spish teologických，pokud nejsou doprovázeny－pře－ klady nebo rozá́hlými űvody，které maji ráz spisu asmostatnych．O nich bude podána zprára pǐi výkladu o kanonické a ostatnf náboz̃enské literatuł̌e džinis－ tucké．

## Metody

Pokláám za nezbytné zminit se prodem jéter alespon̆ docela atrucne o me－ todach，jak zpracovérat nébozenské soustavy a zojméne upozornit na rozdfly me－ zi metodou filologí a odborných badatelu o nábozens＇tvi．Musím varnovat této veci tim spife pozornost，protoze faem se tohoto problému dotkl jǐ v priedmiu－

datell 0 văde náboženske a ze dosavadní spisy nesou vétéinou ráz výhradne fi－ Iologický．Proto je treba ai téchto rozdilí vaimnout podrobněji．

Je samozfejmé，乞̌e fílolog nejprve obrátí pozornost ke spisim toho kterého náboženstvía snaží se 2 nich vytě̃ıt pokud možno nejvice．Nejprve－vynorí otázky skladby，vaniku a datování posvátných písem tohó kterého náboženstvi．Po－ tom náleduly otázky spolehlivosti knih jako historických pramenk a tim soưas－ ne se objevuje otázka souvislosti tłchto knih s osobou skutecného nebo doméle－ ho zakladatele nabožienstivi，otazka，zda zakladatel byla osoba historicka nebo ne a jakz asi byla ploodnf nauka，kterou píedpokládaný zakladatel nauky hlásal． $K$ tomu se pojl fada záhad rázu Xisté filologického，o jazyku spisu，o interpo－ lacfoh，rukopisech a zpuaobu，jak byly zachovány atd．

Vfsledek těchto praci se projeví；když dojde k tomu，aby to které nábožen－ stof bylo zpracovano souborné．Filolog se i zde drizi své metody，vychazi od nejstaríl známé podoby náboženství，jak je mu známa z kanonických spisũ．Z je～ jich rozvistrení se snazf urcit $\forall$ nich nejstarbi vrsitva a tak vylicit pokud možná nejetaraŕf podobu nśboženstri，které má zpracovat．

Fetvirdin，ze by tato prace nebyla zásluzná a cenná．Naopak je nezbytné， máme－li văestrann poznat nekteré nábozenotví a máme－li spolehlive vystopovat jeho vývoj．Ale nenf to metode jedina a nenf to metoda hlavnf，nybrí jenom me－ toda pomocná，práve jako filologie je jenom pomocnou vedou vedy o náboženatri， ktera ji nemize nikdy nahradit，jak se svého Casu domnfali nektexi badatelé，

－
Věda o náboženstuf ubira ne kupredu práve opaxaým postupen nez filologie． Jejfm zakladem je poslední podoba toho kterêho naboženství，był i sebezruanẻj－ ái．Vada o náboženatvf，pokud je to vảbec možné，vychází od zivých náboženských soustav，jakozto nejpifotupaxjeích a poskytujícich nejnén aporných otázek a． nejménă záhad，nejbližách liaskému poznání，nejúpln㐅ejéich a prozrazujícf ch nejvice véelidské stránky naboženstvf．Mrtvé náboženské soustavy jsou torsa， v̌dy neúplaa，neboも knihy nám nikdy nezachovaly přesnou podobu nábozenstyí；i kdy̌ chtĕly．$V$ nejlepsim připade scházejí osobnf nozdily，které zivému nábožen－
 nfoh náboženských spisfa jsou jexte neđokonalejxfm obrazem onoho náboženetvi， jak svého Xasu bývalo，protože nikdy neobsahujl úplaý popis．Moho se predpo－ kladalo，co se udrzovalo ústnfm podáfim，moho bylo umyslne zamixeno，mnoho by－
 ted ovarm zda nejasne，stava se to piedmétem dohadúa aporif．Proto veda o nabo－ zenstvf musf vychazet od živých nábožensky̌ch útverú．

Dalkf postup vede ovtem nazpat do minulosti．Pomickou fe tuna pronfm mis－ t夭 ústaf podánf toho kterého náboženstvf，a ruku v ruce soưasné teologické
apisy，zejména spisy exegetické，propagǎ̃í a apologetické，které jsou spojo－ vacím 夭lánkem mezi そivým náboženstvím a starobylymi gvetymi pismy，o nỷz se náboženství opirá，nebo aleapon̆ předstira，že se oplra．A tu pak teprive pri－ chái na pomoc filologie a $\begin{gathered}\text { ǵsledky svého bedáni，podévá pomocnou ruku a uka－}\end{gathered}$ zuje bezperne cestu；jak obnovit jednotlivé Clánky vývojového retrzu toho kte－ rého néboženství pokử moz̃no nejá́le do minulosti．

Jak je viđét，je potreba obou metod，obou vĕd，chceme－li poznat nękteré náboženství $v$ celém jeho rozsahu a vývoji．Ovłem nesmí jeđna a tẹchto věd nam hradit druhou，a nesmí tvrdit，že druha je zbyte夭ná nebo ménecenna．ob夭 musl zachovat také svíj prixozený postup，aby ae $v$ pravy okamzik sealy．Filologie pơíná praci gramaticko－kritickou，zkoumá jazyk nábozenakých apisů，jeho místo mezi jinými jazyky，jeho stálif，postupuje ke kritice literární，doplñuje，co schází，srovnává afla a upravuje je soustavnymi dohady，priecházl ke krítice v $\begin{gathered}\text { cné，nacež opousti svou vlaatní metodu a přecházi } k \text { metoda historické，ke }\end{gathered}$ kitice literárních děi jako pramemi historických，stanovi jejich spolehlivost， dobu a její ráz，pomér $k$ jiným památkám，a koneત̃ě docházi k tomu，z̀e podáá soustavné výsiledky svého bádání．

Postup védy o nábozenṣtvf je opaxný a tím jsou i zeela odchylné jejl dil－夭1 metody．Véda o náboそ̌enstyí vychazí k pozorování a od zaznamà pozorovaného， precházi k psychologickemu rozboru，zfskané prvky srovnavá jednalf mezi sebou， jednak a podobnými váeliaskými jevy，hledi uvést tyto prvky v soustavu podle
 jové a hledisko，jak pisobi cizi vifvy－synkretismus．K tomu se nutne pojf vécné kritika a úsudky z hlediska hodnoty．Tím se dostáva véda náboženská $k$ historif vývoje náboženské soustavy a na tomto poli se setkáva s v́siedky fi－ lologie，které nynf nezbytne potřebuje．
 ho badání．Vedle filologie je to předevalm vede o elovaku ve spolexnosti，etno－ grafie a etnologie，19）která ge zabýva téz béanim o nábozengtvf．Ovám postu－ puje při tom zase svou metodou a dochazi k výsledkim syého zpursobu，kter＇e ne－ smf véda o náboženstyí prizirat．veda o clovéku zkouma zejména ony nábozenaké

 V ktexých to ktexé nábozenstvf povetalo a dale se vyvijelo．Podrobnosti o tom váak nenáležejf na toto mfsto，protoz̆e ge u azinismu tyto veci omezujl na nej－ menéí miru．

II．
VZHIK A＇VYVOJ DEINISMU

## Obecne predpoklady

DÉnistická tradice tvrdi，že ď̆inismas trvá od vénofti，v zakladnfoh

 jf a vykladají podle chápavosti toho ktereho veku。 V nynejel sestapné svétové perioac（avasarpinif）${ }^{22)}$ byio prý etyriadvacet tirthamkerri．zprávy o prvých dvaadvaceti jsou rázu naprosto mystického a stězí lze $v$ nich spatrit zrnko his－ torické pravdy．Pouze dva poslední tírthamkarové jsou historické osobnosti． $V$ nyņjuí dobe ae objevuji názory badatelí（evropských），ze i zprávy．o třetím tfrthamkarovi，ktery prý predcházel tyto posiední dva，jsou založeny na néjaké tradici o jeho skutecnemizivotr。

Podle džinisticke tradice ee nerodil předposlednf džinah，jménem PARSVAH， v Benáresur． 817 pir．n．1．a ve třiceti letech zařfdil títh，cili se stal tírthamkarem．Ostatní zprávy o narozenf a živoť Párs̉ovă，pokud je máme zacho－ vány víziniatických životopisech tirthamkaru a y digambarských puránech jaou asi pouhou legendou，silné myticky zabarvenou。23）Ze vého ve zda，ze ani


 v Indif potulovalo moho bez vidch a bez organtaktoris．Tito mniai bledali $v$ bezdomovi featenf spora，které zoftaly jiz tehdy nitrem mnohých Indáo Jiz ve atarłfoh upanígadách se setkáwáme s názory，že，jsoucno je jediné，trvalé，bez poxátku a bez konce．Naproti tomu u prostých Indí trva odedáne vira $v$ dualys－
 pf̈́chazi z texla do téla．To je starý，piedarijaký nazor indický a velmi podob－

 jaká jemńa látka，vypln̆uje celé texlo a přizpísobaje se mu tvarem i rozmerem． Tento dualismus hmoty a ducha je také zakladem filosofie samkijové，která mélä
 rozli厄ń viivy nedovedeme dnes ji乡 presné rozlíait a osamostatnit．Je，váak jia－


Vretev，zabývajícich ee filoeofif a náboženstrim řemealne，jako např tomu bylo u brahmena．

M略o filosofické otázky byly to i spole才enské poměry，které vedly k tomu， Že řady lidf odcházely z domova bez domovi，kde doufali $v$ klidu dojft rozy̌e－ Genf spletitych otázek životnich．Predeverim to byla rievnivost kaat，zefména kъatrijaké a bréhmanské．Tato revalvost se jiz v tak dévných dobach projevova－ Ia velmi mocne，jak mỉ̌eme soudit z baje o Parasuramovi，jejľi pivod mualme hledat $v$ dobech snad jest dáanaxjx̂ch，nez vznik džinismu．Tato váajemna nenáa vist obou kast，podrobime－li ji védeckému rozboru，přivádf nás na myálenku，že nejde tu jen o odpor rodový，מýbř̌ そe je to odpor v zasadé plemenny．Moderní bádáni národopisné，Klm dál tim jasneji ukazuje，そe kăatrijové byli v ņ jakém velmi úzkém spojenf a indickým praobyvatelstvem。 Zejména entropologioký výzkum
 muto presvedcenf．Soucesne se zd太， $\bar{z} e$ vymizenf kxatriju v Indii souvisf g je－ jlch sklonem stahovet se na vychod．

Myslfm，㠩e to je take hlavai prícinou，prot se v dzinismu，jez je apojen
 árijským náboženstvím．Ne neprávem je H．Jacobi nazává idesmi animistickými a hleda jejich purod $v$ lidových pojmech nfibozenskyoh．

0 Párêvove formulaci ďiniatickeho náboženstvi mnoho nevfme，třebaze ae
 Parśvanatha．Jsou to tzv．Osválové．24）

Ze v̌ech tradicnich zpráv zdá se být jedine mpolehlivou zpráva，ze Párŝ－ vah ueinil pro své ucedniky závazné etyrix aliby，kdezto Mahavírah pridal k tomu jeät色．slib páty．Ale jiz $v$ tom，které to byly aliby，nenf tradice jednotná．Ne－ ktere prameny twrdi，そ̌e Parŝvovy sliby byly：nenilit zivota，nelhat，nebrat， co nenf dáno，a nemít zádneko majetku，tyto prameny tyrdf，ze alib neproste po－ hlavní ristoty je obsazen ve alibu nemit majetek．Jinf tvrdf，že etvrtý alib byl práa slibem pohlavnf zdrétenlivoati a ze alib nemit vla日tnfho majetku byl přidan teprve Mahavirem．Podle toho jeou o reforma Mehávirove rozliené nazory i．mezi samotnými džinisty．25）

## Mahquirah

［MARAVIRAH，posieaní džinah v této svétové periodx，je i samými džinisty uzáván jen za reformátora náboženství，nikoli za zakladatele．Tfm se velice

 （sammá gambudahó），kdežto Gótamó Buđdha díive hlédal uspokojenf v jiných sek－ tách，než se dopracoval jasného poznánía dosáhl osvfoenf．
1011－5060

Ziyot Mahávínv，tyebaže je aahalen bajemi ${ }^{26)}$ stejnĕ jako život ostatnich
 kontrolovaných zprávami nedそ́nistickými．Jsou to zejména zprávy buadhiatické， které nám podávaji dukazy，Ze mahavirah byl historická osoba ${ }^{27}$ ）a ze azinismue byl hned od poŕatku samontatáa soustava，nemajici nic spole夭̆ného o budahismem，


Ma základe historických pramen̉，jež máme nynf po ruce， $\mathfrak{z}$ plnou jistotou
 starsim soucastnikem Gótama Buddhy，a ze jeho reforma vyrostla ze stejnśch， nebo．alespoñ podobných předpokladu，jako vystoupení Budahovo．Vfme take，że
 grantha（ $\downarrow$ pali a prakrte Niganthó），o nichz se buddhisticke spisy opet a opet zminují jako o uhlavnich nepratelfch，uváałjice i jméno jejich vadce，Natuput－ tó nebo Nátiputtó，a zmiñujlce se 1 o tom，že zemřel v Páv夭，cǒ se phoduje úpln̆ s tradicí džinistickou．

Narození Maháfrovo klade bězná dăinistická（şótśmbaraka）tradice dor． 599 pron．I．，kdez̃to prof．H．Jacobi posunuje je do let 477～6，＇Xímíníiblizuje Mahavfra bliže k Budahovi．Digambarové za to posunuji rok narození Mahávirova
 ným，protoze to odporụje tradici buddhistické，že oba náboženati velikáni byli soucasnfoi a sokové．Podle tradice se Vardhamánah narodil p pyedmést mésta Vaiêalif，zvaném Kundagrámam，z ǩ̌atrijakeho klanix Nát（Džñatah）．Byl druhý syn Sidahartha a Triśaly．Podle tradice ŝvétámbarq zil prý až do svého tíicá
 evf́ch rodiç se svolenfm starłfho bratra vstoupil do radu mnichá Párávových， podrobil se obvyklým vstupnfm obřảủm（dikáa），a vzal na sebe vsechny prísné povinnosti，piredepsané rádovan discipljnou．Po trinácti mésících řádového zi－ vota odloz̃il prý i oderv．Po dvanácti letech miniského života doăel prý váeve doucnosti（kévala－džnánam）a zaxal kázat naukup která byla zdokonalenou nau－ kou Párśvovou．Tradice śvétambarí klade toto verejné vystoupenf Mahávirovo do r． 557 př．n．l．Mahávirah kázal potom prý plných tificet let až do r．527，kdy zemǐel $v$ mésto Páva－purí．29）

Zdáa se，že Mahávirah $v$ dobそ oněch dvanácti pífpravných let neodaval se poukému rozjfmánf o Ifdských atrastech，a jak dofít vykoupenf z nich，nýbrž asi atudoval dưkladnĕ náboženství，k nĕmǔ̆ po rodicích náležel，totiž ucení Páré vovo．Kdy̌̆ ge stal 夭lenem mixakého řadu Parśvova，usiloval hned od pocátku， jak se zdá，aby jej zdokonalil a nauku prohloubil．
 pisech dziniu，jsou jen baje，které jsou ve shode a džinistickým logismem upra－
veny $v$ pevné schéma, jě je neménné u v̌̌ech ď̌inư. Rozdfiy jsou jen v podrobnostech, jako ve jménu, vëku, jménu rodiéa ata. O tom io ostatnfoh tírthamkarech, kteří pry předchazeli před Parsivem, pojednám na jiném míste, kde ge buau zabývat podxobne džinistickým béjealovím a otázirami, zda se fich dá zjistit néjaké zrako historické pravdy.

Po gvém osvícenf kézal Mahávírah nauku a vyučoval svých jeaenáct ucednfki (gana-dharah), kteřf méli zachovat a dale áľ̆it jeho urenío Jména ucednfk se uvádèji shodnë $v$ starých náboženských džinlstiokých knihach $i v$ napisech, a jeou to: Indrabhútih z Gautamawgỏtra, Agnibhútih z Gautama-gótra, Vajubhủtin z Gautama- đótra, Arja-Vjaktah z Bháadvéaža-gótra, Arja-Sudharmá z Agnivésjé. jana-gótre, Mandikaputrah z Váaiatha-gótra, Maur japutrah z Kágjapa-gótra, Akam. pitah $z$ Gautamsogótra, Agalabhráá z Hzritajana-gótra, Metarjah z Kaundinjagótra a Prabhásah z tého g gótra.

## Uchovám nouky Mahávírovy

fikolem gana-dharí bylo sestavit nauku tixthamkaxovu $v$ pernou soustavu. To
 z mistra na ucednika. Seznamy duinistickych svatcia a mistris zvané pattavalf, nám zachovaly jména ǔitelỏ dگ̌inistické nauky až skoro do sedmi set let po nirvane Mahávírove. z techto pattávalí se dovídáme, ze se soustava Mahávírova ưení udržovala neporúuena asi po stodvaasedesát let, načez začala postupnă upadat $v$ zapomenuti, ă kolem r. 156 nol, nebylo jiz džiaistickeho mnicha, který by byl znal jediný dil (ahgam) dzinistickés soustavy nazpamé.
 V džinzstické efrkvi rozkoly, Které vedly pozdeji k vzniku dvou nynejufch hiav-
 že phrodnf eoustava dz̈inistické nauky (duainasiddhantah) byla akoro jaifo nadobro ztracena. Digambarové skutečne také prijjali tento stav za nevynnutelny
 vodního znění svého učenf, a počali pát epiby nové, v ntchž vykladali nauiku, jak se v pamĕtech rozličných mnich

Svétámbarové však vyaalozili celé své anaženf na to, aby ae dopatrali phvodního znĕní dixnistického ifánonu. Pokud se jím to podarilo, neda se nyní zjistit。Jisto je, Že na koncilu $\nabla$ Pataliputie, ktery ge konal koncem 4. atol. n.I., byl ustaven jakýai kánon. V konečnou podobu byl váak uveden teprve na koncilu ve Vallabhí, ktefy se koaal za předsedniotví Devaradhiganina v 980. roce po nirváne Mahévirove, tedy pravdépodobne r. 454 n .1 . nebo 060 let pozdéji. Texty, které byly sebrany a hapeány, byly rozdaleny y tyto sbirky: Jedena-

Ctyricet suiter, aflicich se na anga (il), upaiga (12), Cheda-sútra (5), múlasútra (5), a osm rozličných jednótlivých aúter. K sútrim se dále řadila Painna
 kem dvanáct a jedno Mahábháajam. ${ }^{31}$ )

Jedenáct aing jeou pry zibytky pluqodnich dyanketi ang, které pry dohromady a púrvy a nekterými jinýni texty troři naulku každeho tfrthmmara. Pokud je to pravda, nedá se nyni jǐ̌ zjietit. Digamberove věak neverfi portodoxnf pirod téchto jedenáoti ang a trrdi, Ze pivodní znẹnf džinistické nauky se úping ztratilo. Proto v prvním stoletf íl. jejich vzałlaní maiki zaznamenali aleapoñ teologické a metafyeické nauky a to volným zpusobem, jak ai je sami zapamatova1i. Prif tom je podivuhodno, že nauky obou sekt, až celkem na nepatrá a vałfaf podobnosti, se shodujf. To myslifm je dostaterným durodem, abychom nyñjaf dzinistickou nauku přijali za varnou reprodukci pavodnf nauky Mahávirovy, třebaze ae jefí slovnf znení asi nezachovalo vibec. Nebot celý atav suatých pisem
 sestevili ganadharové.

Ď̌1nistická nauka se $v$ této podobé udržuje aそ do nynĕjáf doby bez značnĕj
 mimo to na řadu erkol a skupin.

III。

|  |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |

## V̌aik džinistické obce a společný vývoj


 žen（Srávike）．

Mahávírah stá $\forall$ Cele této dŭinistické obce a mél za hlasatele syé nauky jedenáct apoztolk，ganadhari，jejichz juéna a purod jsem jiz uvedl．Gana－dharo－ vé byli mistry učiteli，předatavenými skupin maichín，neboli gam．Takových skupin bylo devétaPrvých pét gana－dhars mělo gany po peti atedh mniších，dalyí dva po dvoustech padesati．Poslední etyri stáli v rele pouze dvou gand，vždy dva a dva $v$ čele jednoho ganu，a kažáy mél pod sebou tríd sta michy． 32 ）

2 jedenácti gana－dharı，kteřf znali nazpamét celýy kanon（sidahántah），devat
 se postili a nepili ani voau．Jenom Indrabhútih z rodu Gautamova（Gautama－gót－ ram）a Arja－Duaharméa z rodu Agnivésjéjana（Agnivégjejana－gótram）přezili Mahá－ víra a stali ge jeho nástupcí jako duchovní v̧̉dci džinistické obce．Nejprve byl hlavou církve Indrabhútih po dvanact let，na久ež，když Indrabhútíh dosáhl
 dvanáct let．Sthavirávalf v Kalpasútrée pomjl Indrabhútiho a jmenuje prvnim ná－ stupcem Mahávírovým Sudharmana．
 ď̌inistickour obec dyacet čtyři let．Dzambú byl poslednf džinista，který dosáh工 kévalad̆̉̆áne a vẹ̆né spásy（mókšah）．Vłivem klesajíci sựtové periody，ve které se stále a stále zhoráuji zuivotni poduinky，nemǔze podle děinistické víry dojít nyní nikdo kévaladžnána，ba zhořálily se prýg véci tak，že se juž stal ne－
 citu druhých）．Podie džinistických zpráy zemĕel Džambúur． 403 př．n．l．

Jeho nástupcem byl Prabhavah $z$ Kátjájana－gótra，původné prý Joupežný knize， znalý kouzel a cárí，jimiz̆ gi na svých výpravach pomáal．Na džinismub jej obrá－ til Džambú．Zemřel podle śvétámbarovské tradice r． 397 př．n． 1. Za nẹ̛ho prý
(podie ústní tradice śvét́ambarú) povstaly sekty Osvílí a sfimalu. Ale tato zpráva se nezdá být úplnê spolehilivá, zejména na základé toho, co známe o kmenech Osvalu a Srimalà. ${ }^{33}$ ) za neho prý byla také postavena proní socha Mahávírova a to $v$ miste zvaném UpakésamPéttana. 34)

Prabhavovým nástupcem byl Sajambhavah (Jacobi: Sajjambha) z vátsa-gótra. Po nĕm následoval Jaśobhadrah z Tungikajana-gótra a po nẽm Sambhútavidžajah $z$ Máthara-gótra a Bhadrabáhuh z Prátina-gótra. Sambnútavidžajah byl v cele džinistické obce pouze dva roky a proto $\nabla$ nĕkterých seznamech nebývá o ném
 s Bhadrabshuem.

Bhadrabehuh, jenž se stal vidcem džinistické církve r. 317 př̊on. .., byl učenec na slovo vzatý, kterého uzaśvají vexechny sekty za náboženskou autoritu. Digambarové ho pokladají za poslednfho śruta-kévalina; śvétámbarové ho

 také astronomické dílo Bhadarabáhu-Samhitá.

Zivot Bhadrabáhừv spada do doby vlády krále Candragupta z dynastie Maurjủ. Zdá se, že za nêho džinissmus doséhl velkých úspĕchư. Jsou dokonce i džinistické pověsti, které tvrdí; že sám Candraguptah přijal džinistickou víru,
 prý dvanát let pozdĕjị dobrovolné hladem v Sravana-Belgole (v nynéjárm Maj-
 tit. ${ }^{36)}$ Je v̌̌ak jisté, že Candraguptưv vauk, Aśokah, byl horlivým dăinistou pred tím, nežli se přiklonil $k$ budahismu.

## Rozkol

Bhadrabáhuem se však zároven̆ končí i jednota džininistické církve. Až do té doby se pres mnohé spory a sklony k rozkolum drz̃ela církev pohromade a odchylná jména v seznamech digambarských církevních otcư jsou pravdépodobnẻ pozđĕjăího pỉvodu. Také ve jménech jedenácti ganadharú neboli kévalinu není mnoho rozdílus. Rozdíly, které se vyskytují - zejméns v nĕkterých nápisných seznamech - jsou jen původu jazykového, nebo jsou to zkratky. ${ }^{37}$ ) Po Bhadrbáhuovi majf obé sekty rúzne viace a protó se seznamy potom úplnĕ rozcházejf.

Jak dožlo k roztržce a z jakýoh dưvodu, o tolll nás poưuje tradice obou
 dat víru. 38)

Roztržka ovsem byla pripravována jiz diouho před tím，kdyz se projevova－ ly $v$ lånê církve rozličné výklady nauky，které se neshodovaly s tradicí，udř̌o－ vanoú vi̊dci cirkye，ktē̆i byli znelí celého siddhántu．Ke konę̌né roztráce
 pukl v severní Indił．Bhadrabahuh a xásti maichơ odesel do jižní Indie，jež by－ la uदetřena hladomoru，kdez̃to çást mnichú vedenásthúlabhadrem zuatala v aever－ nf Indii．Mezi mnichy，kteří zistali v severní Indíi，sinad $v$ důaledku atrádání zavinĕných hladomorem，se ujaly nexteré zvyky，které nebyly ve shode a naukou Mahávírovou．Zejména uživali ne jakéno áatu，procez̃ byli zváni arahaphalakán．40） 2 těchto ardhaphálain se vyvinula pozdĕjị，nexdy $\nabla$ prvnín ptoletí n．l．gekta śvétámbaria．4l）Za nepřítomnosti Bhadrabáhuovy avolal sthúlabhadrah koncil do Pataliputra，na nămえ byl ustaven džinistioky kanon（siddhántah）．Ten však Bha－ drabáhuh a jeho stoupenci neuznali．

Bhadrabahuh zemřel r． 297 pir．n．l．，Sthúlabhadrah r． 252 př．n．l．Bhadrabáhuh je poslednf $z$ těch，kdo znali nazpamét celý kanon，poslednf z mistra，kteifi práa－ vé proto se zvali śruta－kévalinové．Po nich následovali daśápurvinové，kteř́ znali deset purv，po nich ekádaśáginové；znalf jedenacti ang atd．

Každý z taxchto oírkevních otcî založil svou gkolu，mél zástup uedníkâ， zvaný ganah．Ganah se dexil na menori skupiny podle ưitela，z nichz byly zvany
 toto rozálenf vyskytuje teprve po Bhadrabahuovi a pozd夭ji se mĕní u évétámba－ rí na rozdeleni ve kkoly，zvané gaccha，které se rovnaly asi puvodním ganku． Techto śvétámbarských 首kol je nynf v Gudzarát celkem osm，$z$ nichž Kharatara－
 jako jsou např．Tapágacthá ${ }^{43 \text { ）Aă̌alangačha atd．Tyto zkoly se liái ad sebe }}$ navzajem jenom velmi nepatrne $v$ úkonech predepanyych radovou disciplinou，a vedle toho tfm，そe se skoro kaža gačha v̌naje gtudiu jiného oboru ď̌inistic－ ké nauky．Tak napǐ．Tapágarchá varnuje nejvátrí pozornost logice．
$V$ minulosti véak zcela jisté $v$ rozdělenf na akoly ležel zaklad rozkolila a nenf vyloučeno，ze již před Bladrabáhuem byly neavornosti a そ̌́rlivosti mezi né－ iterými ứitelí，což se snad zrcadjí i $v$ rozdilech seznami církevaích otcí před Bhadrabahuem。 Po smrti Bhaarabánuove a Sthúlabhardové se pomery vyvíjely tak， že vznikaly mnohé sekty a že mniai odpadaly od radu Mahárirova；ale vátechny ty－ to jevy byly jenom přechodné．
 třetím století před n． I ．vanikla znamenitá teologicka dila jako např．Sjámacar－ jovo Pannavaná Sútram．44）Díla tato vanikia，kdyz̈ hlavou cirive byl Mahágirih proslulý tím＂，že se snažil ze vêech sil o návrat k próstoté víry a řádové ais－ cipliny，a usiloval o to，aby mnial zase chodili nazí，jak tomu bývalo za Mahá－

 roztržky，jenom se rozđíly v minénfoh stupnovaly，Eím dale tim vfee，až ko－ ne夭́ne，xdyž ge hlavou církve stel mnich slabý，jakým jister byl Vadžrasénah， dozio k roztrüce zcela zrejme a circev dosud přes váechny spory a avary jed－ notná，byle rozpolténa ve dvé Svétámbarové tvrdí，že se to stal r． 142 nol．，



Svétámbarové tvrdí，že se digambarové odtrhli a zpronevĕifili pravé víre， kdežto digambarové tvrdf pravý opak．Pravda je asi ta，že se ponenáhlým vývo－ jem vyvinula řádova disciplina tak，jek ji známe od ávétambara，kdežto digam－ barové hledali névrat $k$ ideálním áobám života Mahávírova。（j）Pǐitom se u ŝvé－ tamban vždy znova a znova objevají ideje parśvanáthovské，které se jevi hlav－ nă $v$ náairatu $k$ ođ̌vu。

Hlavní rozdfly，jimiz se lizf digambarove od švetarbarif jsou asi tyto： Digambarové zobrazuji tirthamkara jako nahého a bez éperka，se sklopenýma oci－ ma．Digambarové tvrđí，že zeña nemíze dojft spáy（mókă），dokud se nenarodí jako muž；proto také a a ohledem na pȟedepsanou nahotu netrpí v radu mnĭ̧ky． Tyraf，že Mahévfrah nebyl ženat．Dále，že avatec，když dosáhne kévalađož̌ána， nepotrebuje vibec potrava，aby mohl dále zift．Popíraji správnost legendy，ze zárodek Mahávírûv był přenesen z lana bráhmanky Dévénandy，manželky Rふ̛abha－ dattovy do linna kĕatrijaké ženy Triśaly，mañ̌elky Siddhárthovy。 A konečné nej－
 tx přistupuje，že digambarové neuznavaji zachovaných kanonicíých spiaî a né kterýcif podrobnosti v historii dz̈inistické cirkve．

## Samostatný vívoj sekty śvétámbarú

Kdyz byl rozkol provẹden i zevne．şétámbarové hleaél upevnit svou nauku $v$ severní Indiii a podepřft ji o silnou zakladnu svatých．písem．Na tom pracova－ li od koncilu y Pataliputre a⿱丷天 do koncilu ve Vallabhi，kdy sidahántah byl ko－ neçñ zrevidován a napsán．Tehdy se dŭinismus ocita na vrcholu své síavy，a to právé $v$ dobé，kdy se buddhismus blfžl ponenáhlu，ale již zcela jistě k neod－ vretnému úpadku．Sláva džinismu potom trvá ă do třináctého století v têchto dobách rozkvětu ď̌inismu vzkvété i literatura a uméni．Jegendy，povidky，dra－ mata a skvostné chrámy hlássji ném dodnes slávu tehdejsího ď̌iniamu，atěare podporovaného slavnými králi a bohatými kupci．
$V$ tuto dobu se také vliv džinismu posunuje v púvodnf jeho vlasti，Magadiy，


Ii Magadham dale zustavé efale cfrcevmich otcủ．z nich nejvice vynikajfai po－ stava je beze sporu HARIBHADRA－SURI，bývaly brehman，prosluly učenostf，vel－ mi ploảný náboženský spisovatel，od nêhoz̆ se zachovalo velmi moho teologic－ kých spisủ znaxné ceny．47）Haribhadra－aúri z̆il．koncem patého a začatkem áesté－ ho stoleti n．I．

V polovici jedenactého stoletr vladi $v$ Surátye král Mandalikah．Dźinisté na nĕj vzpomínají jako na ătĕdrého prifznivce svého neboženství，jenž zejména bohatë podporovel gtavitelské umènf．Brzo nato se stávs hlavou sekty Évétém－ bara HEMACANDRA－SURI，slavný znalec prakrtu $i$ sanskrtu a znamenity bánnik，je－
 aanskrtských bágniki oné pozdni doby．Hémaxandrah byl hlavou cirkve asi vie－ tech 1088－1173．48）Prvním jeho stedrým podporovatelem byl Sidaharaď̌a Dzaja－ simhah，krel gudzarátský．AC sám nebyl dziníata，tasto pxý chodil na pout na noxu Girnar．Zemřel roll25 a po nêm nastoupil Kumárapalah，o nemẽ ďinisté tvidí，že píijal jejich vfru a že prohlásil dzinismug za státnínábozenství
 tické clrkevnf hlavy z Biháru do Gudžanátu，který od té doby jiz zůstal hlav－ nim stifediakem džiniatu az dodnes．

Dalcil vy์oj ǵvétámbaraké sekty se bral dale celkem neruگene až do doby
 na tim，że bránili zabfjet zvírata，museli velmi mnoho trpet．49）Pravarpodobn豸 tehdy také začal klesat počet vêricích，ax klesi na nynějáf míru．

V dobách tohoto útlaku váak dos̆lo jȩték dalǧ́mu rozkolu v aektú śvétám－ barovské，z 厄ehož je vid厄t，že i tehdy si udř̌el dzinigmus vnitrinf zivot a schopnost vývoje．Mení však vylouðeno，そe popud k jeho vzniku vyafel－ovem jen
 modioslužebnictví．fota soch a obrazŭ se skutečne $\downarrow$ té době（v I5．gtol．）tak
 napr．$v$ seitách hinduistických．

A tu práve v Ahmadábade kterỷsi džinistický véríci，jménem Lonká－©áh，když

 ril fnihy k opisu．V disledku jeho dotazu doslo mezi nimi ke sporu，který se skoncil úplnou roztřkou．K veci se nahodili poutnici，kteirl xli ne pout aa horu Satrun̆džajam，z nicȟ velký díl se přidal k LonkáŠáhovi，a tak vznikla nova sekta．Sekta v̌ak neméla mnichư，protože mnísi nechtéli zadného ze stou－
 jménem Bhánadzı，jenž se priklonil $k$ Lonká－S̉ahovi，že se stane mnichem a stm vykonal potřebné obřady．Stal se potom prvnim mistrem（áćarjah）nové gekty，
xterá se pozdeji nazvala sektou Sthánakaváand，protoze jejf misi nebydlf
 píatelé，zejména pravověrnf givetambarové，je nazývají dhundhía，tj．hledaxi： 50）．

Sthánakavásinové se lié velmi málo od pravoverných séttámaris．Hlavai jejich odchylky jsou，ze zakazujf uetu obrazil a soch，a proto nenaveturujf chrémy ani poutni mista，nebydil $v$ dobé deasa v upascajich，neaavajl ai prat svijj oderv，aby se snad neublízilo hmyzu，Irterý by tam byl，pried ústy nosi za－ věenou rouaku（makha－pateh）．V samotné nauce nenf viastna rozafl mezi nimi a pravovérnými Évétambary．Pokladajf ae také sami jenom za ŝ́vétámbarskou ̧ko－ Iu（gaccha），nikolit za samostatnou aektu。 Pres to vak se delf sami ve skupio
 ni jednoho vrchního áásja．

## Digambarove

Dejiny sekty digambari se poji uzce k dejinam dynagtie Gangis，kterf viad－ 11 od druhého do jedenáctêho atoletf na územi nynêjufho státu Majsúr．Odnoz dynastie Gang viadla od sesteho do aestnacténo stoleti také virise a a nimi se dostal do Urisy také ďyinismus．

2 Majsúru se rozsírili ďinisté na východ do Andhry，ne jih do království madúrsého a na západ do územi karnatského．Déjiny putován dáinisura $\downarrow$ jižnf Indii nejoou dosud vyzkoumány tak dalece，aby bylo možno fifci konečé slovo o tom，kdy se džiniamus $v$ které krajinĕ usadil．Je jisté，ze se v jiznf Indii vそ̌y vyskytovaly obr sekty，jak digambarove，tak i s̊vetambarové，ax ovem di－
 pisl̉ a darovacich listin na wěăných deskách，které méme zejména velmi hodnĕ z karnátokého území．Na nápisech máme zachované také seznamy jefich církevních oter．

Zejméa Srávana－Belgola ${ }^{51}$ ，starobylé kulturní stredisko digamberskéno džinismu $z$ doby dynastie Gangu，skýtáa velıké množstvi népisného materialu，jenz informuje o digambarech zevrubně a dosti presner．O tento nápieny materiál－ač pomérne pozani－se opfrají hlavne veskeré zprávy o digambarech v jiźnf Indii．

Dß̉jiny digambarû $v$ severni Indil，zefména $v$ Rádz̈putánĕ，se také opfraji －nápisný materísl a o zprávy spisovatelu suvétámbarskych i nedínistických。 dimi je nutno kontrolovat vâechny zprávy samotných digambark，zejména v pura－ nech a rozličyých mahátmáních．

Digambarové ae nazývaji aami vžay Múla－saminah，tj．purođ̃i cirkevo jiznf Indif se nazývaj̧ casto také Drávila－samghah đili drávidská cfrkev．

Jejich nejstaraf ákola je Kundakundamanyajah, odvozujfoi svij putyod od mnicha KUNDAKUNDA, jeň̌ prý byi podle śvétámbersié tradice souxasmik Maháviruv, a rozhodné ưitel teologického spisovatele Unasvétiho. Postava Kundakundova nenf dosud $z$ nápisného materiálu dosti objasnăna, a zejména nevime píesné, jaký úkol mu priipadal v připrave velikého rozkolu. Tolik je vak jisto, ze ackoli je uznáván oběma sektami, prece je svetcea výhradnádigambarovskym. Digambarové ho kladou do doby znexne pozdejaf, než aby ge bylo lze domnivat, že rozdfly byly zavinĕny rixným datovánfm smrti Mahávirovy. Podle jihoindickfch пapisu totiž Umespeti žil prýv letech 714 až 798 po smrti Mahavirove, coz by podle obvykleho datovanif Mahávírovy smiti dávalo asi leta 188 az 271 n. 1 . Tfin Kundakundah by byl dednim z pronfch mistrí digamberských po rožtěpeni dŽiniatické církve na dve sekty. ${ }^{52 \text { ) }}$

Z nápisư poznáváme, Ze se digambarove đalili na radu tkol Xili gaņ, ale je velmi nesnadno ureitb zjistit, zaa se vyvinuly samostatne, snad z pávodnfoh starých rkol pred rozkolem, nebo jeatli je máme odvozovet od ákoly Kundakundovy. 53 )

Váechny tholy digambarské vyvijely horlivou Cinnost spisovatelskou v teologit a tifm daleko vynikali nad sfoftámbary, kterf a oblibou pestovali literaturu s.étekou, zejména povidkovou a dramatickou. Snad příinou toho bylo, že digambarové neuznávali kánon, který by̆ uataven na koncilu v pátaliputẙe, a chté I1 tento nedostatek nahradit teologickými spisy, založenj́ni na tradici. Nejvíce proslula po této stránce xkola zvaná Dési-ganah, z níz vyǎ mistr [NAMCANDRAF, Némi Xandrah se svouz spisovatelskou रinnostf se mǔe emæle postavit po bok Gvétámbarovi Hémacandrovi. Byl coučasníkem đámundaráaze z dynastie Gangl, kterỷ žil koncem desátého a zaçtrem jedenactého stolètf n.I.

Ve svém dalłím vývoji se ubirá digambaraká sekta směrem velmi odifâným od
 skoro atejay, pozorujeme u digambarů, そe mnlchu xill dale ubývá, až nyní jich žije jen nëkolik málo stranou ođ lidakých ceat $y$ hlubokých džunglfch, jednak $v$ pohoff Vindhíjském, jednak v pralesfch majsúrských, madráských a kéralských.
夭im dal tfil vice pribýva. Digambartif vérici se neatýkajl skoro vibec se svými mnichy, vyjma mista, kde maili zrovna žiff. A tu se styk omezuje skoro jedine na to, že jim véřicl poskytují potravu. Rozhodne mníai jin nejsou duchovnimi vadci jako jsou śvétámbarim. Digambaræti mniai se etaraji nyní jen o avou vlast.
 vynikajících mužur ze avých vlastních řad, jimz nĕkde ríkaji bhattérakové. V nové době ae objevaji právé $v$ aekté digambaras rozlicné snahy po obrode, uteré tim, že nepodléhaji vlivu mnichu, mohou jit déle nez napri. u ávétambarí, kontrolovaných stále svými mnichy. Rozhodnę văak u obou sekt obrodné snahy nesou
ovoce, coz̆ je videt na tom, そe džinistull pǐibývá stale nov夭 prístupujícfch pǐiviženoul z jiných néboženstvi, zejména z řad vyznavaçu viĕnuismu, śsivaiemu ( tedy hinduismu) a islamu, $V$ nejnovĕjél dobé i $z$ krestanl a tu i tam z parsá.

IV。

## NABOEENSKALITERATURA

## Phrodní Kánon，siddhántah

Podle víry dz̈́nistio kaźdy tírthamkarah ucí totéz a svou nauku hláse v fa－
 tedy nejen lidem téhož jazyka，ale i cizinctim a zviratum．Pro ty，kdo nemohon být prítomni，a pro ty，ktē̆ prijdou ã po nirvane tirthamkarove，maji nauku zachovat tzv．gaña－iharove，tirthamkarovi apostolové Gana－darové maji povin－ nost uvést nauku tirtamarovu $v$ soustavu a vykladat ji lidu tak，aby ji pokud možno dobře porozumél，protoze plne porozumẹt džinisticke nauce ve váseh je－


Mauka poslednino títhamkara，Mahavira，jak byla sestavena jeho gana－dha－ ry，déjila se ve dvanact aing（angam：telo，uá）．Dvanácte angam（drati－vadah） se dále dexilio na pet oddile：

1．Púrve，celkem čtrrnáct knih．
2．Parikarmana，płt knih．
3．Sưtra．
4．Prathamánuióogah．
5．Cưlikる，pet na poret．
$K$ afggim přistupovala tzv．Anga－báhfa－śrutam jako semostatná sbirka．
Podrobaý výtet názvil a obsahu 夭astí tokoto džinistiokého kánonu，jež se nam $v$ pivodni recensi nedochovel，a jenž podie vfry je naprosto ztracen，má－ me $v$ seznamu $v$ Dživa－kándu NEMICANDROVA＂Gommatasáru＂．54）Podobný beznam je také $v$ SAKAIAKfRTIHO＂Táttvárthaskra－dfpakam＂，kap．I．Pociobné seznamy jsou take $v$ nekterých kanomických spisech évétambarí，totiž $v$＂Samavája－añgu＂a v＂Nandi－sútre＂．Śvétámbarská tradice，jak z texchto spiaú viaíme，se lial od digambarské jedine $v$ některých málo významných podrobnostech，zejména vohrom－
 $v$ añgech na 11．283，580．005 a $v$ mimo ahgovém Éruti an 80，108．175．Poctet písmen v celére kánonu uvádějs 厄́íslem 13，446．744，073．709．551．615．

Digambarský seznam kanonických spiai je tento：

## I．Anga：

1．Aðarángam obsahovalo podrobný v́fklad předpisủ pro mnichy，jak mají zít．

2．Skutrakrtahgam vykladalo podrobnce o vedrnf a jeho druzich，o pokoře atd． Vyklédalo také o obřadech，zejména o rozdilu mezi obřady viastního ná boženatví a axbozenstvícizich．

3．Sthanáhgam，vykládalo＂dravja＂z rozilených stanovisek（sthánam）．
4．Samevajkigam vykladalo rozlicné pojmy z peti stanovisek：＂dravjam＂ （prvek všehomíra），＂kşétram＂（místo），＂kálah＂（čas）a＂bhévah＂（stav， ráz）：výklad byl uspožáán tak，ze uváal pojmy，jez z toho kteréno stanoviska jsoui stejné．
 Qavalo 60.000 otgzek gana－dhari a odpovedi tfrthamkarovy．
6．Ď̌hátraharmakathéthgam，zvané nexay krátce jen dharma－katháhgam，vykla－ daio podrobne devatero zakladnioh pojma，ketegoril（padartháh）džinis－ tické nauky．

7．Upásakađhjajanáhgam vykladalo o jedenáoti akupinách zivota laikova （upásakah），o rozli夭aých slibech，vhodných pro laika；uvadẹlo předpi－ sy，jak mázít laik，rozlicná úsloví a jejich výklad．
8．Antakrdaáséngam vypravovalo o deseti kajfenfoích，kteří v době života kažácho ze dvacetictyr tírthamkirl poastoupl prísná pokánf，provázená
 mana a dojuou vrcholné gpásy．
9．Anuttaraupápátikadáséngam vypravovelo o deseti kajicnicich $\nabla$ dobr kaz－ dého ze dvacetictyr tirthamkaxis，ktex̂f $v$ disledku syých velkých pokánf se stanou obyvateli v pĕti anuttara－vimánech，jak se nazývá jeden z mnohyoh stupňu dzinistického nebe．
10．Présyav jákaranáhgam poucovalo，jak odpovidat na otázky o minulosti， budoucnosti，zisku a ztráté，ぞ雄任 a nexteratf，o živote o smrti， o dobru a ziu atd．，a podava tak návod ke etyłem druhim vypravování （kethani）．

11．Yipakasútráhgam vyłładalo o karmané ，jeho připoutáni k duăi，o jeho
 uvedených u そtvrtêho ẳga．
12．Drâtipravedángam dělilo se na pet oddifu，uvedených jiz výse．Oddfly se dělily opĕt $v$ Casti samostatného obsahu．
a）Pt parikarman：
1．Candrapradz̆hápti－parikarma byla dăinisticka astronomie mësíce．
2．Súryapredžnépti－parikarma byla dzinistická astronomie slunce．

3．Džambúdufpa－pradžnépti－parikarma byl džinistický mystický zemépis Dzambúdyipa（Indie），obsahující baje o hoře Néru atd．

4．Dripapradžnépti－parikerma popisovalo podie džiniatických zemepisných názorik rozlićć pevniny a moře，aídla bohí，zvank Bhavanaváaf，Vjan－ tarah a Dáiótiદkah．55）Nakonec vypocitávalo mista，kde jsou ď̌inistie－ ké chrámy．
5．Vjakhfa－pradžápti－parikarme podavalo Xfselné kidaje o deviti zakeadnich pojmech dżinistické nauky（padártháh）．
b）Sútram：
 akých nézorech o duéi，vyvacela cizi nazory a podavala presny dziniatio－ ký výklad o dúui．
c）Prathamanuiógah：
Vypravován o Gedesátitrech avatych lidech，totiz o dvecetictyrech tir－ thamkarech，dvanácti Cakravertinech，deviti nárajanech，deviti pratinára－ janech，deviti balabhadrech．56）
d）Xtrnact purvagata：
Púrvagata bylo prý etrnáct，alé podie aouklaaného wfax́ní obou aekt byly jiぇ $v$ pronfoh dobach po Mahavírovi ztraceny tim，妾e upadiy $v$ zapomenuti． Jejich obsah známe jen z rozličných zpráv o nich $v$ jiných džinistických spisech．Názvy a obsahy terchto Etrnacti púrvá byly prý tyto：

1．Utpáda－púrvah vykladal o podstata dravji ze stanoviska，jak na ruzných místech a $v$ ruzných dobách povatávajl，trvaji a berou zkazu．
2．Agrájanígampúrvah vyixladal o sedmi tattvech，deviti padárthech，éeati dravjich a o veech，majfofch nebo nemajfoich naja（zpasob výrazu）．57）
3．VirjánuvadE－pürvah vykladal o mocech（schopnostech，viryam），prviu zi－ votného a nézivotného，obou trohto prvkú spojených dohromady，o vlivu míata，Xasu，staviz（bhava－virjam）a pokani（kapó－virjam）a o mocech dokonalých bytosti．
4．Astinésti－preváda－púryeh vykladal，jak dravja mohou býtz rozlicných hledisek（místa，Casu，podstaty）pokladána bud za jooucl nebo nejsoucl． V tomto púrvu byl prý také podrobný vyklad dziaistické logické sousta－ vy，tzv．sapta－bha负gi．58）
5．ň̌ņana－pravada－púrvah podrobne vykladal，rozbiral a objasñoval pet dru－ hí aprávnébo poznánf a tři druhy nesprávnéno poznaní．
6．Sataia－prevádaーpúryah pojednával o mlčenf，a mluvenf，o druzfch mluvenf a mluvicích，o rozlị̆ných zpiaobech nesprávnêho a správnêho mluvenf．

 dvou hledisek，totiz ze atanoviaka filosofie（niǵcajah）a obecného mínĕnf（vjavahárah）．
8．Karma－pxavada－púrvah vykladal o rozlicných atavech osmi çuuhd karmen a to ze stanoviska zakladní podstaty（prakitin），vyæ̋ípodstaty（utta－
 také o rozitených stavech mysil a o nekterých pifbuzných jevech．
9．Pratjákh jána－púrvah pojednával o vécech，kterých ge má 〔lovさ̉k pro vždy zfici，nebo na omezenou dobu atd．Jednal také o postech，o peti pram vialech，jak zabránit pífliva karman（aamitih），o trech pravidlech， jak ovláat mysi，fed a tello（guptih）．
10．Vidjánuyada－púcvah vykladal svätské nauky a to sedm set nižích nauk，
 nomif atd．
11．Kaljénayada－púrvah vyixladal o oslavach Významných okamzikư（kaljána－ kam）v żivot夭 tírthamkarư，Cakra－dharu，váaudévi atd．，o bestnacti
 karem．Vedle toho se vykladaly $v$ tomto púrva zaklady astrolagie．
12．Práa
13．Krijé＿viśala－púrvah pojednaval o hudbĕ，prosodii，obrazech y frec̆i atd．
 o předmétech，neaouvisicích spolu organicky．Poctnal výkladem o troj－ avét a odtud jeho jméno．Koncil výkladem o ceete，vedoucf k vyavoboze－
 tohoto cile．

## e）Cúlika：

Cúliká byly，jak se záa，jakési návody，jak dosáhnout rozlǐ̃ých nadpři－ rozených mocf．Bylo jich pat：
 stavit ohen̆，jak polykat ohen̆，jak kracet ohnem，apod．，a udavala k tomu potǐebné zařikavací formule a obati．
2．Sthalagata－Č́liká udávala metody，zarikávaci formule a obéti，jejichž pomocl se mohl rlovak dostat rychle $z$ mista na misto，ba $i$ na horu Méru．
3．Májfgate－Cưlika obsahovala návođ̉y k roziićným kouzełnickým kouskům， zazrakuim a p．
4．Rúpagata－cưliká obsahovala návody，jak pomoof pokánf，obětí a zaříká－ vánf je možno se proméntt $v$ rozlicné podoby，např．Iva，glona，koņ
atd. Také $v$ af pxy byay névody, jak promenit rostlinu v, jinou rostiinu a nerosty $v$ jine-nerosty.
 cloverk mohl nabýt schopnost pohybovat se libovolne v mrostoru.

## II. Anga-bahja-órutam

AAga-behja-ǵrutam obsahovalo pojeanenf jina než ahga a delilo se na 14 prakirnak.

1. Sámájika-prakfrnakam, vykladajici zest konvencionalnich nazoit (gamájikam) a to:

$$
\begin{aligned}
& \text { náma (jméno), } \\
& \text { sthápanam (stanovisko), } \\
& \text { drapjam (latha), } \\
& \text { kétram (místo), } \\
& \text { kálah (Cas) a } \\
& \text { bhevah (atav, prirozenoat). }
\end{aligned}
$$

2. Samstave-prakirnakam vypravovalo o peti obdoblch zivota tirthamkara, - jejich CtyřicetiXtyřech schopnostech; o divech, doprovizejfoich je-
 zí nauku, dharmah.
3. Vandań-prakfrnakam vykladalo o chrámech a modioslužebných mítech.
4. Pratikramana-brakirnakam uvåalo rozliçné zpisoby, jak Celit rozmanitým nedostathom na cest ku spase.
5. Vinaje-prakfrnakem vykíadalo o pati druzfoh skromnosti (vinajah).
6. Krti-karma-prakirnakam udávalo piesny a podrobny navod, jak uctivat džny, a vykiadaio o vfanamu úcty, prokazované arhantiln, siddhum,
的ovu džina a dǔinistickým chrámúm.
7. Dáse-vaiksiika-prakirnakam obsahovalo předpisy o zivote maicht a o לistotr jejich potravy.
 vyruß̆enf a dvaceti dvou druma nesnází potkávajicich kajícnika, konajicího pokan'.
8. Kalpa-vjavahára-prakfrnakam udávalo spravné výkony kajfcnfka a předpisy pro ỡistné úkony, vedi-li si nesprávné.
9. Kalpakalpa-prakfrnakam uvažovalo ze stanoviska látky, pista, času a povahy rozliené véci, mista a myálenky, dovolené maichím.
10. Mahakalpa-san̆đ̌ñaka-prakirnakam obsahovalo'predpisy pro kajfici výkony (jógah) michú, そ̌ijlcich v dobé Života ďinova (džina-Kalpin).

12．Puhdiarfka－prakfrnakam vykladalo podrobne o kikonech pisobícich，Ze se duse zrodif jako buh jedné ze ctyr bozskych trifd．

13．Mahá－pundarika－prakirnakam jednalo podrobne o skutcích，pokáních atd．． jez zpusobí，že se dư̆e vtĕif $v$ některého Indra．
 vzniklých z nedbalosti．

DǨinisticky kanon $\nabla$ této podobe a $v$ této fípinosti se nám nezachoval．Di－ gambarové jej pokladají za úpln夭 ztracený，a o kánonu évétambarí prohlagují， že je to pozdní výtvox．Svétambarové sami uznávaji dvanácté afgam nebo alep̧oñ púrva za ztracené，kieł̌to jeđenáat svých alg a prakínaka pokládaji za kanonic－ ký text，shodný s původnim textem，jak jej sestavili gana－dharové．
 rii a lit＇erature jine，mimodžinisticke．Jedinou jakous takoue oporou v tomto ohledu jsou seznamy vedoucich maichu džinistických z prvich dob dzinistické cfrive，そili tzv．pattévalf．Ty to pattavalf scuhlasí v tom，ze uvadejí jako nástupee Mahávírovy tǜ kévaliny（v̌èvèdouci），pét sruta－kévalimi（znali celé nauky）．Po nich podie pattavalif následovali daśa－pixvinové（znalf deset púrvis）， po nich ekáde sáhginové（znalf jedenecti ahg），po nich Catur－ahginové（znali ©tyr̆ ahg），a po nich Étáhginové（znali jediného ahga）．Po nich podle souhlasné－
 úplné treba jen jediné afgam p prodnf podobé，jak jej na zaklade Mahévírova kázání liau vykláảali gena－dharové．Ď̌inistický kánon nebyl totǐ̌ $v$ oné dobẹ chován napaany v knjhách，pýbř̌ se uchovával ústnim podanim tak，že ae mnich od maicha ư̌il そ̌́stem kánonu．Jak dlouho se udržel tímto zpisobem pîvodní džinis－ tický kánon，nevime；zđá se v̌ak z uvedených paťtávali，ze se alespoñ cásteč－ ná znalost kánonu udř̌ela asi až dọ polovice drưhého stoletín．l．

## Eánon（aidahéntan）ávétámbari

Podle sounlasných svadectvf obou sekt se konal kolem roku 300 př．n．I．dži－
 if a Bhadrabáhuem odezli pro hladomor do jiznf Indie．Na tomto konciau byl
 nauky，a rozlíńa znění byla srovnána a rozhodnuto o tom，která z nich se maji pokládat za pravá．Napsán tedy siddhántah nebyl，ax jisť tehdy bylo jiz pismo


 Indických náboz̃enstvich，který bránil uchýlit ae od starobyleho zvyku，zdeder－ ného od předkẻ．

Jak se zachoval Bhadrabáhuh a jeho stoupenci $k$ této recensi sidahántu, o tom nemame bezpex̆ných zpráv. Záa se váak, že jíneuznávali a že méli své vlastni znéń, jež si uchovali ústne i $v$ onech dobach, kdy na venek s ostatnimi tvor̆ili stale jeztx jedinou cirkev. Ze tomu bylo tak a ne jinak, tomu nasvăďuje hlavné to, Že digambarové neuznavají siddhántu śvétámbarovakého, zakladajfcího se na znénf uznaném $v$ Pataliputre, ale že soucasnée jejich nauka nevykazuje vs̊bec značnejấch rozdilu od nawky śvétémbarı, zejména pokua jde - základnípouxky filosofické a teologické. \&la i ve véci tak odlehlé jeko je logika, se obe sekty neprosto shoduji.

Tfmo staxým zpisobem byl udržován džiniatický siddhántan i dale, třeba Že se jǐ̌ tehdy paaly knihy, a to i o vécech nábozenských, ba i samými dżnisty. Když pozǎji dǒlo i k vnĕjéf roztrǐce mezi oběma sektami, znalost siddhántu upadala u obou sekt, ač nevime dobře prox. Snad přícinou toho bylo, že se paaly nové teologické kniky, $v$ nichŭ se staré nauky vykladaly mnohem srozumıfelněji neźv starých struxných sentencfoh textú, jinak velmi rozeahlých a Casto jdoucfoh do zbytečných podrobnostf. U digambarú také konerné takové nové teologické spisy úplnê nahradily siddhantah, o jehoz znalost se potom nikão nestaral a tak upadi $u$ digambarí $v$ úpiné zapomenutí.

Śvétámbarové, kteřif jsou y nauce rozhodne konservativněfól nezli digambac rové, nedali vexcem-dojft tak daleko a veas se postarali, aby ze atarého aiddhántu zachránili, co se dalo. Za tím úXelem svolali koncil do Vallabhf, podle tradice roku $454 \mathrm{n} .1 .$, podle Jacobi 514. Tomuto koncilu predsedal genin (vadce ganu) Devardahih, znamenitý znalec svého náboz̃enstrl. Na koncilu ve Vallabhí
 ly tehdy poprvé napsany. Siddhéntah $v$ této podober obsehoval osmdesat etyri diIa, a to: Etyricet jeđino sútram, třicet rúznorodých knih, zvaných painna (prakínnaka), đvanáct nirjuktí Cili komentáráa a jedno mahábháłjam.

Kánon byl sepsán jazykem arahamágadhí 60), jednfm z mnohýoh prákrtských dialektů, jenž asi býval kaysi lidovým jazykea ve východni cásti středai Indie. tento jazyk se také nékdy nazývá éream, tj. jazyk svétcu, rẻỉ. V zachovaných Cástech se nám văak tento jazyk nejeví jako jednotný, nýbríz măzeme $\downarrow$ nĕm rozeznat několik vrstev, $z$ nichž mǐ̌eme soudit aa stárí téch kterých cástf sidahántu. Nebot je jieté, že kánon nenf jeanotnéno puvodu a že vedle cásti velai starých jsou tam jiaté Cásti, které nejsoin staraf, nez datum koncilu ve Vallabhf. To plyne jǐz $z$ pouhého výctu texta, z!něhoz vidfme, ze se do siddhántu dostaly $i$ texty, které tam rozhodne nenáležely (napǐ. nirjukiti).

Ale ani tento kánon, a亢̌ byl napsán, nezachoval se nám úplne, nebo alespoñ dosud nám nejsou vâechny jeho Casti známy. Džinistixtí mniái pilné pátrají $\checkmark$ knihovnách i u soukromníkư po rukopisech, které saad unikly lidskemu oku,
a není vyloučeno，关e bucua jerté nové texty objeveny．Obycejna ávétámbarové ayní mají jen patactyřicet kanonických knih．Nekteré sekty je pak doplñuji ji－ nými knihami，neuznávanými sektami nebo ̧kolami druhými．

Tento zúžený siddhántah se skládáz jedenácti akg，đvanácti upåg，zesti
 samostatná eútres dvanact nixjuktí a devét spisư，které nemajf spolexný název．
 $\forall$ Indii nyaí jiz nic známo．

Tento śvétámbarekỹ kánon pe moduje s původnfm sidahántem，pokua mãzeme soudit ze apráv，které máme o pivodním siadhántu po ruce tak，ze 夭ási stejné－ ho názvu mají stejnf obsah，ovæem，炛e rozsahem jsou zachované apisy mensí，nez byly puvodnf texty．Mino to velika rada spisu acházi vabec．Y zachovaném sid－ dhántu jsou tyto ðásti ${ }^{61}$ ）：

I．Ahga：
1．AXéráhgam（ájáramgam）
2．Sútrakrtâham（sújagadámgam）
3．Sthandtgam（thanamgam）
4．Samavájangam
5．Baagavati viváhapradznéptih（vijahapan̆natti）${ }^{62}$ ）
6．Ď̌háthádharmakathă（najádhammakaháo）
7．Upásaka－dááan（uváaga－dasáo）
8．Antakrddaésk（Amtagadadasáo）
9．Anuttaraupepétikadasín（anattarovavaijadasáo）
10．Praśnavjákaranam（panhávágaranam）
1I．Upangá：
1．Aupapátikam（Ovaváijam）
2．Rádžapraśníjam（Rájapasénaĩjam）
3．Džvvabhigamam
4．Prađ̃̌nápaná（pannavana）

6．Cendra－pradそ̌ńpthi（camdapennati）
7．Súrja－pradžńáptih（súríyapañati）
8．Nirajávalf，zvané téz něky Kalpika（kappfa）
9．Kalpávatameikén（kappavadamaijjáo）
10．Pựpikán（pupphfáo）
11．Pưpac̛ớlikáh（pupphaxúifía）
12．Vrịpidaśán（vanhidasao）
III. Chéda-sútra:

1. Míátha-sútram (nisíhedžažhajana-suttam)
2. Mahániśstha-sútram (mahánisíha-suttam).
3. Vjavahéra-aútram (vavahára-auttam)
4. Deśágrutaskandhásútram (dessaujakkhandha-suttam) nebo AXáradaśáh (ájárạdasao)
5. Brhathalpa-sútram
6. Pañakalpa-aútram (misto năho se nékdy uvádí jaŁo sesté Chéda-sútram Džitakalpa-sútram)
IV. Múla-sútra:
7. Dagavaikalika-sútram (Dasavéjálija-suttam)
8. Uttaradhjejana-вútrem (uttaradžžhajane-suttam)
9. Avaśjaka-sútram (ávassaja-suttam)
10. Pindaa-nirjuktin (pinda-nidždžutí)

K múla-sútri̊m se têsně pojí řada samos tatných súter, z nichz̆ nĕkterá zařazuj1 rozlíne sekty i na místa uveđených múla-súter. Jsou to zejména Nándisútram (riandi-suttam), jež sthánaleáásinové zařazujf na wifsto Avásjaka-sítra; Anujógadvára-sútramí(anuogadára-suttam), jež sthanakavásinové radf na misto
 juktí (óghanidždžuttí), jež prý je podle nioh zbytek púrv. Jini je uznávají téz za kanonické, ale za sútriam samostatné. Mezi samostatná sútra náleží také Pákrika-sútram.

Do kánonu (siddhéntu) se zařazuji také tzv. prakfrnaka (painna: rozlicné spisy). Zejména evropstí badatelé je oby̌̌ejne zařazuji do kánonu hned za upanga. Ale všechny žkoly śvétámbarshé s tim nesouhlasf, a nêteré je kladou na Konec kánonu, jako jeho doplnĕk, kdežto jiné, jako např. sthána kavásinové, je vábec neuznávajf za kanonické knihy. Jsou to ty to spisy:

1. Xatuhśarana-prakírnam (čaüsarana-paínnam)
2. Samstáraka-prakfrnam (samthára-painnạ)
3. Tandula-vaiðárika-prakirnsm (tamulavejalija-painnam)
4. đendravédhjaka-prakírnam (čamdávídždžheje-palnnami)
5. Ganitavidiá-prakirnam (Devimatathavó)
6. Yírasthavah (Viratthavó)
7. Gačchácara-prakirnam
8. DŽjótiskarandaka-prakIrnem (ď̌jótokaranda)
9. Aturapratjékhjánam (áurapačakhánam)

Místo osmého a desátého prakírna zařazujl některé fkoly Bhaktáparidžñá (Bhattaparinńa) a Maháprat,jákhjánam" (mahapač̌akkhánam), které do svého výčtu zařazuje také Jacobi ${ }^{63}$

Je otáka, zda se tento kánon svétámbará ghoduje se ptarým purvoanfm kénonem a pokud. Otázke tato byla jǐ̌ dasto nadhozena, ale rozřeăena nebyla, je nesnadné fi rozreæjt, aby proti řesenf nebylo námitek. Nauka, kterou obsahuje, se shoduje až na nepatrné podrobnosti nspadné a naukou digambarú, kterí tento
 kuje dosti varnĕ nauku gana-dharå, nebot by to byla zviaxtnf shoda okolnosti, aby dvé sekty navzajem tak nepřetelské, jako pravé ǵétámbarové a digambarové, Vytvorily tak podobné soustavy. Naopak je zase úplné zřejmé, že nynejul zánon śvátambarú je jenom nepatrný zlomek púvodního kanonu, nebot pocet slov (padam) v atejnojmenných dastech plvodńho a nynejisího kanonu se naprosto ne shoduje ae zprávami o starém kánonu. Suétámbarové vĕtêinou văak tvraf, že se zachované texty shoduji úplne e texty puvodnimi.

Pozorujeme-Ii kanonické knihy dそ̌nistu ponĕkud bediivěji, poznáme již ze slohu a uspořáání látky, že to nejsou pivodní knihy náboženské. Je tam nahromaděno tolik cizi látky, rozličných poyéstf, povidek, legend i praktických vĕđomoatf, že to jednodựe nedovedeme srovaat s pojmem náboženského kánonu. Mimo to tan jsou Césti slohove velmi ruznorodé, veréované i psané prózou. Pró-
 prázaná schemata, v nicȟ̌ obvyklé v㐅ty a úslovf jsou vynechány a nadaejí se jen pouhá jména osob a mist, kde se dej udal. ObXas se vyskytuji véty, které mély jistex jen účel mnemotechnický. Tý̌ účel sledovala asi také ona schémata, a samo sebou se rozumí i verte. Slo tu patrné o to, aby se do mysif vatipilo co možná nejvlce latky a aby bylo co nejméné nebezpecti, že budou véci pomíchány aebo myálenky zapomenuty nebo vynechány. Ty to slohové zpúsoby a útvary nepovstaly jisté $v$ dobach, kde ae již knihy pasiy, nýbrž tehdy, kdy ae texty udržovaly jen ústním podsnim a byly urceny $k$ tomu, aby se pamět zatězovale co nejmé nĕ. Do psaného kánonu se tyto slohové útvary dostaly, protože se pokladaly za neodluéitelné od samotnéno textu, zejména $v$ Cástech, které se pozládaly za slova Mahávírova. Není vylouceno, ze se tento starobylýs sloh i ne jakou dobu
 takového slohové zqláhtnosti, mižeme pokládat bez obav za nejataréf.

Za pozdní musime pokládat ony Cásti kánonu, ktexé nemaji stejnojmennýck
 nekanonických spisech, zejména $v$ digambarském nekanonickém spise NemItaNDROVA, "Gommata-aaru". Ov̌em ani tyto Cásti nelze pokládat za miadei, nez̆ byly recense kánonu ve Vallabh́: Nebot od té doby nebylo ke kánonu nic přidáno, nýbrž se jenom jen nơkteré đásti ztratily a nebyly nahrazeny novými. Za to nám ruế tradice celé aekty, jež již tehdy byla rozdelena v eetne fkoly. Tyto rkoly by nebyly připustily jakékoli násilné zmĕnyxa přidavky ke kénonu. Ostatné nebylo toho brzo ani potriebí, nebot kánon nahradily zevrubné komentáre, které ǔinily

se stal potom $v$ ozdobnĕ panných rukopisech predmétem zbožné ücty věxicich. K toma útelu byvá vystavovén v chrámech (oby̌ejn jeden nebo několik málo dílú), zabalen do đrahocenného brokátu, na mosaznéa pozlaceném trûnu płed sochou Mahávírovou.

## Svét́ámbarské literatura nekanonická

Velmi záhy, jeそter $v$ dobách před tin, než byl ávétámbarský kánon napsán; byly akladány a snad také psány rozličné výklady a rozbory jednak nêkterýoh pourek a předpian, které ne byiy již zcela jasné, jednak ņ̉kterych kaih kanonických, které sned pro avou schematixnost byly nesrozumitelá tam, kdo již nežilí s Mahávirem nebo a jeho bezprostrednfmi učedniky (gans-dhary). Tak vanikaly rozličné komentáře, z nichz se nĕkteré nejstará dostaly dokonce i do gidhéntu, kdyz dostal konernou podobu na koncilu ve Vallabhi. Vlastnf finnost komentátorí začiná v̌ak teprve, kdyz kánon byl napsán. Brzo se rozmáhá takovou marou, ze nové spisy, Ł́teŕ vykládaj1 mnohem zevrubněji dzinistickou nauku, nekdy velmi zavilou a nesnadno pochopitelnou, skoro nadobro zastinily pivodnf, Xasto nejasný kánon.

Komentaře jsou trojiho druhu. Pavodni komentaíe ge nazývaji niriuktih, Roz ly velmi mnoho $z$ ústrího pođání jinak nezachovaného a majf velkor cenur zejména jako historické prameny pro đéjiny džiniatické cirive i pro obecné indické déjiny vibec. K témto komentárím pozdeji byly napasiny podrobné výklady, které se obíraly nejvice etrankou teologickou a filosofickou, ovzem podile povahy toho kterého základního difla. Takovýto výklad etarýho komentare ge nazýy tíká nebo vrttin.

Nejstarkí komentarie jsou psány prakrtem stef nx jako pivodnf sidahántah, ale velmi brzo ae hlásí zmĕny. Jednak se stavá 1 v dzinisticke obci apieovným jazykem sanskrt a to vlivem reneaance senskrtu, zejména na dvorech vladca, oddaných hinduisma, který tehdy mél jiz váchny znaky vyvinutého äivaiamu. Jednak se vlivem úzkého styku a IIdem dostavá do literatury dzinistický lidový jazyk a to ten, který byl obyykiým dorozumivacim prostriedkem na západním pobrezif Indie. Byl to nejprve prakrt, zvany maharáatri, predchadce nynejá maratátiny a gudzarátutiny, pozaxjị gudzaratetina ve visech útvarech svého vśoje.

Sanskrt vypéstovalí džiníaté zejména po slohové strance velké dokonalosti. Předev̌im to platí o básnických útvarech, v nichž byli dziníatictif básníci mistry, uznávanými 1 od svých naboz̆enských nepíátel. Podobne k literárnf dokonalosti vypétovali a podie angekrtu gramaticky zpracovali i lidový jazyk maharáatrí. Nyní jBou horlivými pestiteli guáaráatytiny. 65)
 téch，kteři jím dovedou mluvit．Mezi dそiniatickýai vaíofmi je znalogt prákrtu $\forall$ zácností．）

V nové dobé ke komentárove literature pristupují jeate prieklady starých
 ny），které se nazývafy také bhéajam，a nové komentére，pané pix́mo $v$ lidových jazycích，zvané bhsíga－tfke．

 brabman，proaluly svou u厄eností，ktery přestoupil k dzinismua vyǔil své uéen－ nosti，aby V九eatranné vyložil ď̌inistickou nauku，zejména $\nabla$ jejfm poméru k ji－ ným indickým naboženetvim．Napsal prý 1444 knih o roziľaých stránkach džinis－ mu，$z$ nichž ae některé dochovaly až do nynyjul doby．66）

Jeho nástupee $v$ hodnosti，piredstaveneho SIDDEA－Sơff psal téz komentáre。 Pripominá ae zvlátĕ jeho komentár k＂Opadéáamáe＂，dflu Dharmadáaa－ganina．
 o jehoz zivote viae jen tolik，ze r． 876 zil． 67 ）z jeho komentíaig ge zachovaly jenom dva，totiz sanskrtaká tikák＂Sutrakrtahgu＂a k A才áráagu＂．68）Mimo to
 JADtVA－SURf peal komentare，aby nahradil ztracené komentáre Śslánkovy．V poz－ dejusch dobach se potet komentátoris stále zvetajuje．Uvadat je a tifldit by ved－ lo prullia daleko．${ }^{70}$ ）

Zषláčtní odail komentárové Iiteratury tvoři komentáne k Avasjaku ${ }^{71}$ ），které vytvorifly gvými tiojnými pfiklady z legend i zivota význaćný druh džiniatické výpravné prózy．

Jiný，neméne duležitý oddfl nekanonické，ale náboženské literatury jecu

 pisy，zejuéna pokud jde o zivotopiay prvnich dvaadvaceti tirthamkaris a onéch znamenitých lídf（́́aláka～puruěa）z bájeđ̃é doby，nemajf valné historické ceny， jsou snâakou bajf a legend．Ale jejich cena je práve v tom，že nám zachovaly
 jemi，zejméa s bajemi mnohých neárijakých kment v Inaii．V životopisech hia－ torických osob，píes to，ze majl ráz převãné legendáni，mízeme zjistit bed－ Iivým atudiem leckteré zdravé jadro hiatorické pravdy．Vedle toho životopisy jsou bohatou studnicf vedomosti o živote džaistu $v$ oné dobe，kdy ty spisy by－ Iy sepaány，hlavnð o rozlilných náboženských úkonech a zvycích，které se tu＇ přenágejl amachronieticky ne osoby，o jejichž živoť se vypravuje．

Takovýchto そivotopwsi je velké mnozstvi od Tozlixných spisovatela váeoh
 obsažnéjú po této stránce je uvedené dflo Hemaxandrovo，které nejen obaahuje
 zachovalo mnoho zpráv o lidovích zvycich ts doby．${ }^{72}$ ）

2 ostatních خivotopisủ jsou literárne cenné＂Mellináthaxaritram＂od VINAJA－CANDRA－SURIHO，＂Śntinstha－mańakév jam＂od MUNI－BHADRA－SURIHO a＂NGmi－ nétho－MahákEvjam＂od KfRTI－RADZ̈E．73）

2 neamírne rozachlé teologické literatury je velice důležity encyklope－ dicky spis pro poznaní dzinismu a studinm jeho nauky：＂Lokaprakésah＂，který aspsal mnich VINAJAVIDZAJAH Kolem $x$ ．1650．Tato knina obalnuje vée，co je tire－ ba vadet o dziniamu a to tak，そe prvni dfl＂Dravjalókaprakáah＂se zabýva me－ tafyaikou，kdexto drung dfl＂Kátralokaprakáah＂se zabyva prattickou dzinis－ tickou teologif：74）
 Ifm．Ji艺 od nejatarách dob byiy akladsny roziixnénymny na tirthamkery，zus－ né atótram，atavanam，otavah．Txato písnim ae nekdy 1 pricíala kouzelná moc． Tak o MANATUNGOYE＂Bhaktamarastótram＂veri dziniaté，že kazdá z jeho Xtyzioeti
 stále vydávají，protože slouzf vě̌lcím za jakési modlitby，které prozpexuji Płi pobožnoati v chráme．76）Mniti také hojné skiadaji nové píane tohoto druhu， aby tak vycházeli पatific lidové＂poptávce＂．

V nejnovajxi dobe se objevuje také velmí hojne polemioka ifteratura，dálé
 j1．Ale i proti novodobym pokusill obnovit $V$ India buddhismus ae obraci kasto pero dzinistických maicha．

## Nabozenska interature digambarh

Digambarové，jak již bylo Fexeno，neuznávajf śvétambaraky kánon，sepaaný na koncilu ve Vallabhf a tvrdi，že pivodní siddhantah，obsahuffof soba slova Maháfrova，se ztratil．Nenf tedy podie nich jiz púvodafho doslovńho znêf nauky．Ale obsah nauky ge neztratil，nýbry seludržel ve akolach malchut，kterí jej vykláali a kázalı svým žakům．$Z$ toho ústního podáni casem vznikly nové teologicke spisy，které nahradily nedostatek sidahentu úplner．Nejaterłloh api－ as tohoto druhu se vare nynf i digambars taike prestalo uifivat a trvaji jen v povéstech a citétech，bud $v$ pozaxjeich knihich，nebo v napisech．Evropským ucencim se podazi tu a tam takovy spis objevit mezi neprozkoumanými rukopisy a．zachránit jej pryed zkázou．

Tento osud stinl mezi jinými i spisy KUNDAKUNDA snad nejslavnéýsino pěv－ ce digambari pired vnejein rozkolem obou ofrkvi．Kundakundovi ae pifpisuje di－ 10 ＂Nijamanarah＂．ktere pojednava o rádové discipliņ，jehoz opis je ve ablr－ ce digambaxských rukopisi ve Straseburgu．Druhe dflo pifipisovane Kundakundovi je＂Pan̆久atthija日amgahasuttem＂，zvané také＂Pavajanasaró＂（Pravacanasárah）， které pojednava o dそiniatlcke dogmatice，metafysice，psychologii a etice．Tis－ kem je vyáal P。E。Paolini pod názyem＂Il compendo del cinque elemtio pā̆ča－ thiyasamgaha suttam＂．Testo（gioraale della Società Asiatica Italians，vol． IIV，str：140，Pirenze 1901）．
 vnějím rozdalenfm ď̌inisticke církve，je＂Tattvétha－sútram＂od mnicha TMÁś VáTIHO，z̈aka Kundakundova．Sủtram je uzaáváno oběma sektami za pravoverné， ale ideove rozhodnĕ nálezí digambarúm，jako k nim náležel i Umésvati gám，treme
 ke které sekte syfm smýslenfm naležel，neprojevi－li ve spise avij nazor na ten který sporný bod．77）
＂Tattvártha－вútram＂，obycejné ji zvané＂Tattvérthadhigama－sútram＂，v strué－ nỷch aforismech podává celou džinistickou nauku ve velmi zhustané podobe．Ce－ lek ae deli na deset kapitol（adnj\＆jek．），každa kepitola ne sútra，厄ili aforism my．Kníhe vytycuje nejprve nejvyăsí díl človeka a uadava cestu k nĕmu，definuje správnou víru a pojednává o sedmi zakladnfoh pojmech，o správném a neapráaném poznání a základních přeapokladech dŽinistické logiky．Dale jedná o zivotném prvku，duái，o vtẻ̛lené dusi，o rozliených télech，vyklada，jak je uspoŕádán
 －latkach，vyklada o spojeni životneho prvku a neživotným，jak k nemu dochazf， jak trva，vyklada o rozlicných viivech píi tom，a nakonec pojednáva o konecném vyevobození duふ̌e z pout hmoty．Tato latke je vyložene celkem v 357 sútrech． 78
＂Tattvérthe－sútram＂je pro digambary zakladnfm aogmatickým spisem，o ne ju
 znamená，že by byl i pưvodem şvétámbarský．Ostatņ̆ nyní má kezdá z obou sekt svou úprava tohoto apisu；srovnáme－lị je，vidime，že rozdily nejsou veiké．
 na prvý pohled ukaźuí，ze digambarská uprava je starsi e pûvodni．

Protože spis je aforistický，bylo nezbytne treba obłirnejéíno koinentáre，沋lo－li se mu rozumet，Toho si byl asi vadom sam pivodoe spisiu，a proto se－
 sovatelu rizných dob napáno moho komentář，které se lisf navzájem podle toho，ke které skole náležel puvodce．Nejvice jich ovaem mají digambarové， jimŭ＂Tattvártha－sútram＂nahražuje po jedné atránce kanonickě spisy．Tím podiv－ nějگ̌i je，že neuznavají Umásvatiho bháăjam．79）
$Z$ ostatni ohromns ńbozenské literatury digambari na prynímfato nelezí jejich puranef kterd jim nahrazuji ztracený axdahánt po troh atránkách，kde filonofický výklad nauky（dogmat）nestaril．Dziaistickápurána jsou slozena
 by potřeboval vęaet．Jsou tam dejiny dそ̌inisticke cirkve，báje o pavodu evéta $i$ naboženstvi，dejepisné baje，legendy，legendarai zivotopiay tirthamkart i jiných svatoz a znamenitých lidi，jaou tam pixklady，jak ee ma chovat mnich $i$ jak se ma chovat veifici．Je tam i gramatika，poetika，astrologie，v㐅atectvi be i lékar̆́tvi．To văe je uloženo v dziniatických puxánech．

Puran je celkem dvacet $\widehat{t}$ chazejf take z rizných dob．Starǽl purana，psank sanskrtem，pocházejf veaméa $z$ doby koncem sedmêo a zactuem jedenactého stoletf n．l．Fejotaral z nich je＂Padmapuránam＂，za jehoz puvodee se uvadi RAVISENAH，jenz zil v druhe polo－ vici sedmého stolet1．Nejauležite jé puranam v̌ak je tzv．＂Mahapuranam＂；80） jez nemá pravdépodobné jediného plivodce．První 厄̌st totiž，nazvank＂Adipura－

 ＂Harivamsapuranam＂，nejdilležite jefm po Maháapuranu，a＂parávabhjudajah＂，ziषo－ topia Párśvand thi̛v．Uyadeji se véak i jinf apieovatele za pavodce daipurana， předeváím karnátaký básnik PAMPA（nebo HAMPA）．（V zápađ̃f karnatztine je＊h＂
 la Dz̈jnasénova do jazyka karnatakího．

Druhý dil Mehapurana，zvaņj＂Uttarapuranam＂je pǐixftan GUNABHADROVI，jen： zil uprostrea devatého století。 Jíz skladba celého díla，volba a rozdêlení lat． ky atd．ukazuje na to，že Džinazénah nebyl，jeho puvodcem，alespon̆ ne této podobe．81）Priesto digambarove radi i na vydánich tohoto purana jmenuji purvod－ cem Dえ̌inaséna．

Veale Ď̌inasénove Rarivaḿsspurána uvádf se jełtée druhé＂Haxivaméapuxánam＂ od SAKATAKfRTIHO，od nêhoz je také＂Mahavfra－puranam＂，nekay zvane＂Vardhama－ napuráam＂：Q dalæfch stacf zmínka jen o＂Némipuráne＂od SUBHAXANDRA．Y．tamil－ そtinr mame jednak prekłady trohto purán，jednak purána púvodnf．Purana prvnfho zpisobu bývajf $v$ rukopisech oby̌ejne pohromaď pod apole夭ným názvem ©taturvim－ śatipuranam＂（avacet đ̣ty̆̆i purána）．V indických vyđáních bývajl rovnéz apofe－ na $v$ jednu knihu，ale býviaji oby̌ejné vydána jen ve výtahu a casto v moderním zpracovánf．

Z．pưvodních tamilakých puran je nejởležitejal a Iiteránne nejcennejul

 ž̆eknou svéta，konaji prifsná pokánf a stanou se gana－dhary trinactého tfrtam－ kara Vimalanátha．Tato báje tvorif zase jenom ramec díla，které pojednááa
vlastne o văem，co je dilležité pro dzinismus：podááa dejiny，jedná o filosofii， teologii，dogmatice，vykláda zasady，jak sprâne žit，zásady logiky a podavá $i$ nastin kosmologie．

S purány $v$ jazyce karnátském je tomul podobne jako s purány tamilskými： jednak jsou to preklady ze sanskrtu，jednak pavodní výtvory．bboje s oblibou bývajf nazfóany，zejména $v$ nápisech，po původci nebo překladateli ěi apisova－ teli．Tak se Pamovo Adipuranam jmenuje obyとejnĕ jen Pámpapuránam a podobne it
 CAMONARÅJE，ministra kréle Máresimha II．z roáu Gangri．V rukopisech je ku konci podotknuto，že Ch́mundaraja dokončil to to dilo v roce 900 Saka，tj． 978 n．1．，což by ukazovalo na to，že dokoncil na aklonku života．Témǔ̌ apisovate－
 nfich známéjefich jsou jě̌të GUNAVARMANOVO＂Pu天padantepuránam＂a KAMALABHAVOVO ＂Śantiávarapuránem＂．

Mino velká purána $v$ arávidských jazycích je jestex mnoho mistních purán， zejmena $v$ jazyce karnátakém，které vźnikly v nĕkterém dz̈inistickém s它ředisku a zvíá当te ge $k$ nermu vztahujl：

Toho rázu je např．＂Sthalapuránam＂ze Srávana Belgoly．83）
V digambarské filosofické a dogmatické literatur̃e má nejduležitejjéf místo po Umásvátim NfMICANDRAK，zvaný pro svou spisowatelskou Cinnost Siddhánta－ Cakravartí（svétovládce kánonu）．Kay ge Némiそ̧andrah narodil a kdy zemřel，pr̆es－ ne nevime，vime vfak，že byl současnikem Camundarájovým，tedy že žil v druhé po－ lovine desatého stoleti n．1．84）Hlavní jeho spisy，které do značné míry digem barím nahxazují kánon．（a odtud příjmení Némičandrovo）；jsou：

1．Dravja－samgrahah
2．Gommata－sárah
3．Labdhi－barah
4．Káapana－sárah
5．Trilóka－sárah
＂Dravja－aamgrahah＂（davva－samganó）${ }^{\text {85 }}$ ）je spis metafysický，v nĕmĭ se po－ jednáá o Éesti látkách（dravja），peti átikajích，sedmi tattvech a deviti pa－ dáthech．Nakonec je pripojen výklad o konecné spase（mókxahí）a o tom，jak jí dojit．Spis je psán prákrtem，slohem velmi zhuštenju，akoro aforistickým．Proto bylo $k$ tomu dflu potřeba komentáře，jejž napsal v l6．stol．Brahmadévah．

Nejailežitejés apis z celé literarní Cinnosti Némi Xandrovy je＂Gommata－

zásaḍy dそ̌inistické filosofie（metafysiky），a na zaklade nich objasnuje cestu a prootriedky ke spáse，a varuje před překákami a nesnázemi．Ve shode se søým obsahem te děli spis na dva dily，z nichž první se nazýva＂Džívakándah＂，a ob－

 karmanem a příčinami，které zavin̆ují，že zivotný prvek upadá v pouta karmana a které se musí odstranit，má－li človak dojít spásy．Při tom stále mána zře－ teli zdokonalovánf duše a shrnuje 0 tomto priedméta staréf minĕnía poucky dzi－ nietických mistrủ uejtelu．

Gommata－aarah je také dío velmi zhušténé a proto byla k nĕmu napsána řa－ da komentárị．Nejstarấ，žel nyní ztracený，byl karnátský komentár＂Vframár－ tandí，87）napsaný sou®asnikem Némi Candrovým XAMUNDARAJEM，jehož jeden títul byí Víramártandah（slunce Mahévirovo）．Zmínka o nẹ̆ je v úvodń cásti jiného
 mentár（tíká）＂Mandaprabóahiká＂a moderni komentař vindátine od TODARMALLA．
＂Labdhisárah＂pojednává o tom，jak do日áhnout onêch vacf，které vedou čio－ věkak tomu，aby spravne a dokonale jednal．Spis nebyl dosud vydán tiskem a je po ruce jen $v$ několika málo rukopirech．89）
 tu karmane（bandham），o tzv．kax́ájich a o lésjich a udava prostredky，jak je možno kaśáje odstranit．Je to vlastné pozračovénípředeálého spisu．Od tohoto spisu Némicanarova musíme rozlizovat stejnojmenny spis MádDHVACANDRŨV；psany sanskrtskou prózou，který pojednává o témz̆e předmeter．

Nejvĕtáí dílo Némiçandrovo je＂Trilókasarah＂，skladbou i obsahem velice podobné mnohem mlaḑ́mu śvétémbarskému Lókaprakáái，který byl papaán VINAJA－ VIDŽAJRM，Toto dilo je encyliopedif džinismiz，ve které se vyklada o trojsvẽti， tj．o třech částech vsehomira，o rozličných končinach zemé，o oceanech，horách， atd．Dale se popisuji pǐíbytky božakých bytosti i obyvatela pekel．Vyklada se 0 hỵ̆zdách i obモ̌̃nicich，o jejich dráhách，o tom，jak povitává den a noc．Vy－ kláđá se také o mexrach a pocítánf，zejména o ohromných そíslech d̆̈inistické ma－ tematiky．K tomuto difu napsal komentái MiDHAVACANDRAH TRAIVIDJAH，který
 Cámundaradže．Dílo nebylo dosử vydáno tiskem．Jeho rozbor podáva Râjendralala Mitra ${ }^{\text {M }}$＂Notices of Sanskrit Manuseripta＂，vol．VI．，（Calcuttal882），str．97－ 104.9

Po Némiðandrovi，zejména vé stoletf dvanáctém á trináctém，digambaxská ná－ boženská literature vzrostla $v$ nepřehledné množství knih．Pouhý výcet se vymy－ ká rozsahu a úcelu této práce．Velmi mnoho，možno yíci verténa z toho，jsou
spisy, psané $v$ lidových náre ér ch aravídských, jež digambarové vyperstovali na jazyky literární, a $v$ tom je jejich velká zásluha kulturní a literárnf.

Přece văak je třeba z poza夭̌já doby uvést alespon̆ dva spisy, duležité pro studium digambarského džinismu. Jsou to spisy SAKALAKIRTIHO, ktery zil v patnáctém stoletf. Především to je Tattvárthararadipikí, obsahující seznam oněch náboženských spisů, které digambarové pokladají za svatá písma. Druhý spia je "Praśnóttarópasakáćrah". To je jakýsi katechismus $v$ nasem alova smyslu. Vyxladají ae tam totiž povinnositi veřioiho v otázkách a odpovadich.

Tento nárys džiniatické literatury naprosto nenf úplný, a také nemảze být, aby nepřekrocill rozumný rozsah $v$ praci, její̇ úkolem nenf vyličit indickou literaturu. Naopak zase pokládal jsem za nezbytne vyložit alespoñ to, co jsem uvedl, protože jsem nikde nenalezl oouvislý výklad o džinisticke literature s ohledeal na studium džinis tického náboženství. Kao by se zajimal o džinistiokou literaturu podrobněji, najde atruéný výklad $v$ nekanonicke džinistické literatuře $v$ knize Winternitzove, "Geschichte der Inaischen Iiteratur", sv. II., 2. polovina, str. 316 n . Pro podrobné studium je nezbytnou pomickou A. Guérinot, "Essai de Bibliographie Jeina", kde najde nejstarßi spisy, vykláajici zevrubnc o literature, ale i $\ddagger$ seznamech rukopisư zmínky o dílech, která nebyla pojata do souborných spisí o literatuře.

Cast II.

## DZINISTICKA NAUKA

## Cáat teoretická

I. OBEGNE ©VAHY

Základním kamenem džiniatickéno náboženstvi je nauka, která nám podává obraz evétovéno dy̌inistického názori, jak je nacrutnut $v$ dzinletických kanonickyoh epiaech. $z$ jejich povahy, jak je zrejmé z predchozich vykladu., plyne, ze dそ̌nisticky nábozenaký nazor na ovat nenínikde podán nceleņ, nýbry je více nebo méne rozptylen $v$ podobe struenfoch aforismb po celém souboru abfrky dvada-
 saženo nefvíce prvki jejich av̌ tového názoru, jeou predevafm "Bhageveti" (Vivá-



 podáva NEMICANDRU才V. "Gommatagarah", ac ne velmi mnoho nalezne také v rozliXných
 neoh jaou tyto zásady roztrous̆eny, jaou vpieteny tu a tam do rámcového děje, zejména do zivotopiaik dzinh a jiných znamentých lidi.

Soustavné byla zpracována džinisticka nauka v roziloných spisech díinistických mistri a uritelu, jež podrobné byly uvedeny $v$ proni Casti. Zásluhou mistrh nauky bylo, ze uredii džinistickou nauku $v$ pevnoin logick ok soustavu a
 ď̌inistické cirkve na dva sekty. vozdejzf dobæ se vak tato logi casto ve schematizovanf a neplodne troifenf zbytecaých zavera a dủsledkt, jlmiz se jéro nauky neobjasñuje, nybř jertb spixe zatemñuje. To platí zejema o spisech $z$ pozdnich dob, kdy dziniamún potal upadat a kdy polemika a rczlićnými fiLosofickými Gkolami (indickymi i cizimi - ialámem) nutila pastovat logiku az


 patrné，jak byio vyloženo ve stati o dziniatické literature．Dalıím dulétitym pramenem je NEMIČANDRD̃V＂Dravja－samgrahah＂，pojednavaffel o metafyaice sou－
 prevést na dravja，je $i$ tento spis ekutexnou príruckou ď̆inistické nauky； $z$ nǐ̌ jsme nuceni cerpat velmi mnoho vedomosti o zakladech ďinistické nawk， zejména pokud se týxe digambarí．

Pro nazory digambaril je také duležity finy pramen 2 doby před rozkolem， totiz KUNDAKUNDƯV apis＂Pañcástikajasarah＂，jednajici o pěti telesných nou－ とátkách jeoucna．

Mimo uvedené kanonické i nekanonické spisy，na niché hlavne zakládám svij výklad o džinistické nauce，byl mi nezbytnou pomickou pro B́vétámbarské názory VINAJAVIDそ̌AJƯV encyklopedický spis＂Lốkaprakásan＂，a nekteré soucasné knihy dそ̌inistických mnichis，uvedené na pocatku v bibliografii．

Samo sebou ae rozumi，Ze uvedené aplay mi nebyly jediným pramenem，a budu se muset zejména citstech uchylavat i k jiným spisuim，zde mezi premeny ne－ uvedeným．Také při v́fkladech nexterych obtí̃ných pourek a zásad poliadam za užite starobylým aforismưm，protože nam jeanak přeastavuji živé naboženstvf，jednak
 rozli九né spisy $v$ evropskjch jazycich，které podávaji nazor Evropani na dzınig－ tickou nauku a nekde dopln̆ujf podrobnosti ztracené v z̈ivé nauce．Jáe tu zejmé na o zpracované nápisné památky，které jsou dưježitým dopln̆kem vlastní dži－ niatické literatury．

DKinistickou naukou rozumf
 no náboženství，totiz odpoutánf dựe od karmana．Nepocit́ám proto do nf džinis－ tické bíjesloví，protože nenf nezbytnou soưáatí džinismu，protože práa v ném jak uvidime－jsou nejvetar rozdily mezi sektami．Hakteři spisovatele to，co rozumíme džinistickou naukou，nazýveji dogmatikou（např．Jacobi）．Nepoklááam to za název úplne py̌iléhavý，protože jsou $V$ ǎ̌inistické nauce rozhodné Casti zalozené na pozorovánf，které naprosto nejaou dogmatické，tireba by se nám zda－ ly podivné a nepřirozené．

Džinistickou neuku lze rozdelit atejne jako nakk kteréhokoli nábozenstrí ve trị Cásti，které ze stanovíska obecné védy o náboženstrí jsou gamostatné od－ dily，nebot se v nici obrázeji tri stránky，vyanačujci každé naboženstvi，to－ tiž stránka citová，rozumová a prakticka．Cást nauky，vyžadujíaí citové uzná－ nf，totiz viru，by se jexte nejapir mohla nazvat dogmatikou．Protoze se $v$ af
văak pojednává hlavně o nejvyắsích pojmech，zejména o pojmu boha，ponechávám pro tuto Cást ď̌inistické nauky starý nazev，v nĕmá je obsažen i sám pojem bo－ ha，totiž název teologie。 Druha Cást džinistické nauky，která preastavuje rozu－ movou stránku náboženství a podává džinistický avatový nazor，je metafyaika． K ní ge ţane poji jednak logika，která podava prostredky výklada，jednak kos＝ mologie，jeخ̌ je Logickým d九slediem metafysiky，upotřebené na jevy ve svete． Praktická cást ď̌inistické nauky se nazývá obvykle etikou，a夭 ae nekryje úplnĕ s tfmto západnfm pojmem．Jsou to totiz předpisy，ktex́ udávají človaku cestu， po niž by mohl dosahnout $v$ některém ze svých zivotư nejvyšáho džinistického cíle，totiž zbavit se pout karmanu．Sem naležeji jednaly predpisy pro mnichy a pro vě̌̌icí，jak se chovat $v$ rozlicných životnich situacích，i základní zásady cesty ctnosti a spásy．Ale stejne patrí do této skupiny obřadnf předpisy，před－ pisy o postech a o náboženských úkonech．
 ne vystinnout tu kterou Xabt dzinistické nauky．Tak se vetafysice nutne po－ jednává i o vécech，které podie našeho aázoru patří do fyaiky，psychologie atd． Mimo to dŽiniatická metafysika klade tak velké požadavky na víru，そ̌e nxkdy ne－ dovedeme rozhodnout，zda nejde spise o Xlánek véroucný nez zásadu metafysickou， a na druhé strane vĕrouka je tak logicky propracována；a apjata s metafysikou， že jenom velmi neanadno mũzene obe oddélit．I tu musime pojednavat o nĕkterých základnich vécech dvojmo，máme－li uaržet vytčený zakladní rozdíl mezi nimi．To bylo nezbytnĕ nutno předem podotknout，abych se uchranil výtek，že vykladam jednu vec dvakrat a že uvadím pod něktexým heslem văci，které sem podie evrop－ ského názoru nepatrí．

Náopak zase $v$ metodé viastnich výkladu odchyluji se od obvyklého zvyku prevádăt zásady na nax̆e pojmy a zachovávám co nejvernĕji útvary džinistického myåleńa，jenom je vykládám tak，aby se staly srozumitelnými i clovǎku，který je vychován v evropském myさ̌lenkovém okruhu．Tím，mysifm，vystoupi lépe všechny rozdíly obou stanovisek a vyplyne auležitót dǔinismu jako jedné z nejvýznam－ nĕjužh složek indicke kultury．

Fokud se týte pûvodu džinistické nauky，záa se mi，že vzešla z nějakého velmi starobylého svétového nazoru，naprosto odlíaného od obyčejného nézoru arijsko－indického．To，co pak maji oba názory společneho，prevzal，ayslf，obec－ ny indicky nazor z onoho pradzinistického nazoru a ne naopak．Jsou to zejména nauka o stěhovani duaf，o karmaņ，duxevnfm pryku prostupujicfm vee v prifode， o prostredí pohybu a klidu，o stoupavé tendenci duse，o mimosvétf，o možných protikladeoh，uvažujeme－li urbitou vec z rozličých atanovisek atd．jenom velmi malo ze spole夭́ných prvkú prevzal dzinismue z obecného indického，tjo árijského svetovéno nezoru．

Vêc v̌̌ak zưstává ve svých základech záhadou，která souvisf a rozličnými záhadami inđ̛ického národopisu，zejména s otázkou，jaxému plemeni náleželo pů－
vodnf indické obyvatelstvo. S tim souvisi zejména také některé zásady dzinismu po stránce praktické, tj. zejména posty, neomezujfci se jen na potrava,
 vyloženo dâle.

Zda se nám podarif vibec kdy roziréit ty to zánady, je dnes jeatte nejisté, ale bádání je $v$ tom amêru na dobré cesté. Cesty, kiterými se ubírá, jdou z několika smĕrå, směǐují v̌ak k jedinému apoleતnému bodu. V̌echny ty to cesty ukazu-
 kych pozatku, a to $z$ pramene nearijskeho, jehoz vlivu od svého príchodu'do Indie podléheli velmi mocné i Árijové tak, ze ae pdd jeho viivem zmẽnil i jejich zptsob myalenf.

Ve svétle tæ̛̣hto úvah nabudou např. ne̛které dxinistické báje svého významu a dkležitosti dosud nedocenerné. Na závadu overm je, Že tyto baje podiehly

 urCité Xíslo. Rozřex̧it základy této bájeslovné matemetiky dそ̌inista je také
 o hoaný kus príblí̌it k cíli a pomoci řesit záhadu pưodu džinistického avĕtového nazoru a s nfm souvisfcí podivuhodné etické sourtavy.

## TEOLOGIE

## Základni zásady

Rozlíait džinistickou teologil od metafysiky není tak snadné，jak by se na prynf pohled zdálo．Oby se totiz tak prolfnaji，že je nutné easto mluvit $v$ teologi土 o týchě jevech，které celou svou podetatou beze sporu nálezejí do metafysiky．Rozhodujici je tu jen prvek viry a prvek eschatologicky，pomo－ cf nichž mi̊eme vyjmout některé jevy z celku ď̌iniatické nauky a sestrojit $z$ nich jakousi soustavu dzinistické teologie．Dưvod této neanáze lezí $v$ obec－ né převaze rozunového prvku y nouatave aそ̌inistického náboひ̌enství，která je Cinf mezni hoanotou，limitem nábozenstvi vibec．

Takové zásady，jež je možno odloũ̌t $z$ celku nauky，a které predpokláa－
 nistické víry，orgenicky spojené nam pak dávajf celek džinistické teologie． Ov̌em ostatnf zásady džinistické nauky se opiraji opet o tyto základni Xlán－ ky，a tak konec koncỉ předpokláaji taky víru．Ale nezadaji beaprostredni vf ru，aýbrž teprve dưkaz nás vede $k$ oň̆m हlánkim，kterým je nutno vérit．A to ostatně konec koncí je v kaそ̌á filogofiché soustavě zaloそ̌ené na náboženském názoriu．

Pruní a nejad̊lezitejé zásada džinistické teologie，na které jako na zá－ kladech atojí celá budova džinistické nauky je dualismus duße a téla．lilovĕk se podle dzinisticke nauky skladá $z$ neživotné hmoty adźvah a Eivotného（lé－ pe：Životodárného）prvku dそ̌ívah．Tyto prvky jeou v každém jedinci oddêlenĕ， a odtud vira $v$ mohé duße，kterou se dzinismus ostre lixf od brámanaké viry v jednotnost dułaevníno prvku，jak se projevuje od nejstarých dob． 91 ）

Tato zásada，která je základnou celé soustavy，je uvádéna skoro ve véech teologických dżinistických spisech，ale ne véude zretelne a jasně．Př́夭inou toho je，ze pojitkem obou pryku je metafysicky pojem Karmanag Karma je výtvo－ rem Xinorodéno dziva，ale je zároveñ myखleno jako zvlá̧í jemna hmota，vý aled－ nice Éinụ．Ze spojeni prvku neživotného a životodárného poutem karmana vzniká
 z甘lastnich podminek ji rozrusuji．KUNDAKUNDA－\＆CARJA to vymezuje v＂Pañ̌ásti－ kája－samajasáru＂，27．

Hfato to uvadi vlagtne devet Vlagtnostf，kterymi je obdaren dzfvah ale tim právé je vymezen jeho pomër k nezivotnému prvku，adzivu．Vlastnosti tyto jeou：

1．Eivotnost（bhevati）
2．vêdomí sebe（cétank）
3．schopnost vnimati a uvedomovat as（upajógah）rozum
4．そivotný prvek je svým vlastafm panem（viéésitah prabhuh）
5．je tvarcem svých vlagtnfoh karman（kartá）
6．ǔ̌iva ovoce svých vlastnich Xină（bhốktá）
7．je vtexien a tim ma stejný rozagh jako tălo（déhamátrah）
8．je nehmotny（amúrtah；na hi múrtó）
9．je spojen s karmany（karma samjuktah）${ }^{\text {92 }}$ ）
Jednoduăi formou tutéz teologickou zásadu vyjadx̆je SVAMf KARTMIKEJAF
 jenf a telem kons vechny skutky＂．
 atanoviaek，totiz ze stanoviska obecného nazfraní（vjavahára－najah）a ze sta－ noviska vedeckéno（niścaja＂najah）．Z prvafho stanoviska ď̌fvah je，co má étyrí zivotnf projevy（pránah），totǐ̌ smysly（indrijam），sflu（balam），㒸ivot（ajuh） a dech（ana－pránah）．z druhého stanoviska nazývá se džfvh，co máa védomí （Cétana）．
$Z$ tĕchto ď̌inistických výměrá vidíme，že se pojem dǎiva nekryje úplné s pojmem dưe $v$ naßem slova smyslu，te je to pojem spého druhu jediný，výhrad－ nívlastnictvi dziniamu．Paes to，když ai uvéomime vechny rozdily a píi na－ leztté opatrnoati vystacime pro priekiad tohoto pojma ae alovem duage．Jinak mil žeme ten pojem vystihnout i slovy＂zivotny prvek＂nebo＂zivotodárny＂．

 dokonalém（sidahah）nebo ve stava vázaném na neyivou hmotu，které dodavá zi－ vota，a s ní být predmĕtem pĭerozování，kolobĕhu zivota（samáári）．

Samsári džfrah se nam jeví jako živá bytost；tedy ne pouha duxe．Proto někde，kde dそ̌inistické spisy mluvi jen o dzivech，a maji na mysli tento zvláat－
 odchýlit od jednoty，která je $v$ ažinistických teologických spisech，a oznaco－ vat tento druh dživi jako そivé bytoati．

Dư̆e $v$ každém stavu má èchopnosti poznávací（dareanam）a uvědomovací （dž̆anam），dohromady nazyvané upajogah．Ve atava dokonalosti（jako stdaha－
dǐivah）má tyto achopnosti $v$ nekonečé $\mathbb{Z}$ ife（ananta－），a mimo to je dokonala duăe nadana jextê nekonexnou moci（anata－virjan），a nekonexnou blaženonti （ananta－sukham）．

Druha teologická zasada je，ze Xlovak nenf dokonalf，ale ze se mute zdo－ Konalovat．Zivotný prvek mǔ̌e dosahnout 1 naproeté dokonalosti，gtat se gia－ dhah．V dokonalem stava Zivotny prver neboli duae nabýva teprve své prave po－ doby a rázu vétnosti a vyznacuje se uvedenými Xtyřmi nekonęnými vlaatnostmi，
 džnánam），nekonexnou moci（ananta－virjam）a nekone Xnou blaženostf（ananta－ aukham）．

 lesnou podstatu podatate duxevni，dosehne dułe dokonalosti，naprosté svobody a úplaé blazenosti．＂Pan̆夭ástikéja－samajasarah＂objasn̆uje tuto zaaadu ve si． 151 a 176.

S1．151：
＂Svătec，který ncpal oba prameny karman，oviáde svij zivot pokánimi mo－ hých druhư，ovláane i dozrávání rozmanitých karman＂．

S1．176：
＂Proto ten，kdo touzi po nirváne，kdy ${ }^{2}$ odlozi texlesne touny i sobeckost， mezi dokonalými（aidahah）uctíva své já，tim dosánne nirvána＂．

Tj．Clovék，který chce dosáhnout dokonalosti，musi se odvrátit od nedoko－ nalých，hootných skloni a musi úplné obratit svou mysl ke své duăevní podsta－ té，jakozto $k$ pruku dokonalosti．

Dựe，která tímto zpursobem dosáhne stava svobody，nazýva se dzinah，vfter nebo tirthamkarah，stavitel prechodu，tvirce cirkve．Jógendrah charakterisuje dzina takto：
＂Dułe，která má dokonalé vnimání，dokonalé vědenf，nekonè̛nou blaženost a nekonex̆nou moc，je džina－dévah，dokonalý svertec，dokonalé své̉tion．（＂Para－ matma－prakásah，330）．

Dzinové jeou dvojino druhu：jedni jeou prosti telag druzi trvaji dale v txle，a⿱丷天心 do jeho lidere smrti（nirvánam）．
 sidh－ हédhati，dọjíti，dosáhnout）．Podle džinistické víry sídína nejvy
 35 takto：
＂Ti，kdo majf pouhou životnost（tjo jsou pouzf džfové）a vaichz nikdy není nežvotnosti（nejsou spojeni s hmotou，aď̌ívem），kdyz jeou zbavani têla， stenou ge siddhy，nevyléłitelné blaz̃enými＂．

Mezi temito dokonalými rozeznávaji ge zase diva druhy podie toho，hlása－ 1i－li nábozenstri－a tak utvořili přechod（tfrtham karóti）k vacné blaženosti pro ty，ktexif po nĕm chtéjí krácet－nebo nehlásali－li náboženství．Pruni ne nazývaji tixthamkarove ${ }^{94}$ ），a bylo jich podle dainistické víy Etyriadvacet v této sestupné svétové periodé（avaserpini）．95）Druzi－ktefínehláasii ná bozenatvf～jsou oby̌ejnf sidahové（samánja－sidahs）．

Dứe proste karmanového pouta，ale dosud tkrícf $v$ tẹle，jsou dokonalí avet－ ci，arhantove．Vyznadujf se predevxim vaev夭doucnostf（kavala－džńnam）．Proto také se nazývajf vševadouci，kévalinové．Nejgou－li zaroveñ trithankary，fifká
 vlastnostmi，z nichz se v rozlicných teologických episech obyéejné vyjmenová－ vf osm hlavafch a etyricetseat vedlejsfch。

Vedle verédoucích，naprosto dokonalych svàtes，arhantu，jeou taḱ nizx
 osvobození duse $z$ pout karmana（mókéah）．Takovy ǎ̌inusticky svatec se nazýá oby̌ejnt bud sadhuh（vanexenf́），nebo munih（av̌tec），nebo jatih（ovladajfoí se），vairagf（jenž potlaðil avé váné）．Podle stapne dokonaloati se rozlixull tixi stupne．Hlavou svertcil je gxarjah，mistry UCitelem ostatafch evatcu je upádhjájah．Ostatni jsou prostí sáahuove．97）

Sldahové，arhantové，áxárjové；upadhłájové a sádhuové tvorif dohromady sku－


 ＂Poklona dokonalfm evetchm，poklona nejv́s dokonalýg，poklona mistrim，pokiona

 diň sám sobé je zodpovéany za to，jak se jeho そ̌ivot utvárí．SVAMI KARTMIKE－ ЈAH v＂Anuprékěa－ślócfoh＂ 76 rika：＂Sam si nehromaduje zasluhu，gam okouri roz－ manitých blaženostf nebeských，sám niðl karma，sam také dosánne spasy＂．

Ve slova trochu u®enějai zabaluje tutẽ̃ myگlenku AMRTACANDRA－SURI ve api－ se＂Purusartha－siddhjupajah＂，10．，kdyえ pravi：
＂（Duăe），kteŕa se mĕní neustále od věkư a bez přestání viłvem virú pozná－ vánf，stává se phrodcem svého konecrého stavu i jeho uživatelem＂． 1011－5060

DĚinismus je podle tohoto vlastne jediné náboženstvf, které Clověku dáva úplnou náboženskou aamoatatnost a svobodu. Kažáy je prevén slova smyslu tvar~
 tvarce a musf mu nést ovoce, které sám musi ztrávit. Proto nenf $v$ džinismu vykupitele nebo spasitele, vyjma sebe sama. Každy jen sám sob̌ je vykupitelemp kažý jen sám nobĕ mưze zísiat spasu, ale nemưze_ji zíakat pro druhéno.

Tím se dăinismus nesmirnĕ a záaadnĕ lisf oci vǎech ostatnich náboženství, nevyjímaje ani buddhiamus, který alespoñ $v$ nynéjúch ütvarech připouztín moznost získat zésluhu pro druhého.

Následken toho tírthamarové a ostetni džinisticti svétci nejsou spasiteli lidstve $v$ obycejném slova smyslu, nybř jenom lidstvu zprostředkují spásu tim, že mu ukazují správnou cestu, po které kdyz jde, mǐne každý Clovêk dojit stejné opáay a stejné blaz̆enosti, jako oni jiz̈ dožli, nebo ke které se ubírají.

V tom je také velká nesnáz pochopit džinismus jako náboženství, zejména pochopit jeho pojem boha, který se nestarí o lidstro, který neai liastvu nitim více, nez skvělýll vzorem, jehoz je trieba následovat.

## Pojem boha $v$ džinismu

Velmi dûležitý problém dzinistické teologie $v$ nové dobe je pojem boha. Zejména jde o to rozhodnout, zda se pojem boha srovináá s dzinístichou naukou, zda dzinismus zoá takové bytosti, které by ae mohly zvát bohy, a zda tyto.by-. tosti jison skutexn夭 bohove, nebo je-li džinismus ateisticka soustava. Poslednk moznost dziniate potíraji, se vél rozhodnosti a oatie me atavi proti každemu' चýroku, kterfy by treba jen skryte mohl obsahovat vítku ateismu. Ze samy doka-
 n\& literatura, apologeticḱ, která se tímto předmétem podrobné obira, ale prináá velmi melo opor, které by pomonly otázku rozhodnout. Takénakterfi Evropaá přiapęchali na pomoc dizinismu, ale jejich duvody nevynikaji nad divody indických spisovatelů. Chybou verech těchto pokual je, ze jsou vedeny teologický mi metodami, a nikoli kritickými, vedeckými. To je, nechtejl zkoumat presnými vedeckými metodami útvar ažini pravost jedine dané these, a to metodou dialektickou, deduktivní.98)

Ơ̌em spor je $v$ zásadx teologický, a otázka pojmu boha $v$ džinismu náleží beze sporu do džinistické teologie. Tato otazke souvisf bezprostriednĕ se etyimi zakladnfai otazkami džinistické teologie, a zviáaté s poslední.

Ona zásada, že Xlovék sám a jediné je odpovẽ̛ný za váe, co dobrého nebo zleho ve svél zivoté zakoúf, obsahuje zaroveñ, ze nic nemǔze obménit výsledky
 ani néjaký jeno plnomocnik nemǔze se míait do lidakého zivota, Proto nenf a teké nemaze být stvoritelem. Stvorieni totiz předpokláda touhu tvorit. Protoze Kaźá touha se mize vztahovat jen $k$ nécemu, co nenf, ale co by méo být, obsahuje jíz aama $y$ sobé základ nedokonalosti. Hejvy nedokomelym. 99 )

To je, strựě řeçeno, zásadnístanovisko dæinisticke teologie y otázce pojmu boha. zkoumat spravnost logických divodu, jimiz je podepřena, nenaleži na toto mfeto. Je văak na první pohled zrejmé, že na zakladx têchto vývodis je mozno vyhláait ažinxamus velmi snadno za nauku bez boha, steistickou. Zejména snadno by mohl učini't tuto vítku privrêenec nékterého náboženstvi, který uznavá tvírcf moc za nezbytnou soucáatku dokonalosti a tím i za nezbytny prívlastek boha, jako nejdokonalejsf bytoati. 100)
 tických naboženskych spisech velmi maoho mluvi o bohu, nebo jezte apfáa bozfch. Džinisté dokonce verif, že je bohú, tjo bytostínaprosto dokonalých (aid-
 dosud naprosté dokonalosti, nýbř̌ ktera jen postoupila na cestée k dokonalosti hodnẽ daleko. 102) Za to vak džinismus se váf rozhodnosti popfrás ze by buh, bytost naprosto dokonala, wohla být stvoritelem nebo se mohla mísit do lidakých věci - a tín do vécí nedokonalých. 103)

D̈žinistickánauka o naprosto dokonalých bytostech, která velwi uzce souviai se zakonem o nezměnitelné zavislosti rloveka na jeho vlastnich akutcich, Xili s tak zvaným kermanovým zákonem, je vlastne stězejnfm bodem celéno dži-
 apojuji karmanovým poutem. Jlm ge duáe upoutava k hmoté, k nĕ̈ivotné látce: toto spojeni $\forall$ vede $k$ nesamostatnosti, pisobí neklid a je píícinou nedokonaloati. 104) Karma je myaleno stejac hmotne jako víe oatatní Je to jakési převelice jemné, ale přece hmotné pouto, které trvá a duaí od vexnosti. IO5) Spojuje obé latky, bránílátce životne opustit látku nezivotnou, aby mohla v dialedku avé prirozenoati stoupat do výsin verneho kildu a dokonalého vedenf, kevalaaそńnam. 106) Z̈ivotna latka, které se podařilo znicit veakerf swoje karmana, zlomila váechna pouta, která ji vázou $k$ hmoter, je osvobozena od spojenf s. ne-并ivothym prvkem, je spasena, vyavobozena (muktah) a dokonala (siadnah). iof) Ze aameho pojmu takto vymezené dokonale bytosii plyne, že nemáa nemíze se jiż spojovat a hotným svetem. 108 ) $z$ metafysickych vykladu o zivotnych a neživot-
 Tfmto smérem siddhah stoupa a do nejvyřího bodu vaehomíra, na samou hranici Ióku a aloku. 109) Tento logický dusledek nauky dziniaté opravdu uznavaji a éini jej zákIadrím ̌lánkem víry.

Spaseń，dokonalý duch je totožaýs osobnostís s onou zivotnou podstatou každé Eivé bytosti（džívah，atma）．Tak spasená duse je jenom nejdokonalejár， osobní individuálni duふ̌e a proto se nazývé paramatmá．Spasené duł̧e podržují svou samostatnost，je jich nescíslny a neomezeny potet，protoze každa zivá by－ tost műze dosfoi spary，jestliže se o to náležite nazí．Jednota spasených du－ ai je jen $v$ jejich dokonalosti，jinsk podríaji $i$ potom svou individuelitu．

Dévové nejsou naprosto jen bytosti dokonalé a proto je nenf možno pokí－ dat za bohy $v$ pravém slova smysiu．Dévové jsou obyrejne jen bytosti o nêco do－ konalejai nez prostý 夭lovek，ale chtéji－li dosannout naprosté dokonalosti，mua
 konalejẽfm poznánía v nadpřirozené moci，jichz nabyli tím，že se jim podaři－ lo zaıčit．nłkteŕ druhy karman．Proto také podrobný vyklad o nich nelez̃f do mytologie．

Mimo dévy uznává džínismus jex̆ť celou radu vice nebo méne dokonalých by－ tostf，$z$ nichえ nejdiležitéjér jsou Xakravartinove，vasudévové prativasudévové， balabhadrové．Výklad o nich stejne jako o dévech naleží do mytologie．Jsou ＇stejné jako đévové jakýsi spojovaci 厄̉ánek a onemi davnými dobami，ve kterých ležf prvopoxatek ď̌inismu，kdy a 2 neujasnéných prvopotátki vytvárely rozlínné
 eamy podiéhaly take cizim viivam．

## III。

> METAFYSIKA

## Obecné úvahy

DEinistická metafyaika apracovana pomoci dusledne logické soustavy tyo－ rí základ džiníama a gplýva v jeden celek a teologil．Ob složky je od sebe neanadno rozdelit，protože některé pojmy，jak se gamo sebóu rozumí，jsou spo－ lečé．Metafybice dそiniatičti teologové vénovévali vžay také nejvíce pozor－ nosity．Rozbor poucek a metafyeických zahad zabirá nejvetal đát teologických traktáti，jako je napr．＂Tattvarthádhigama－aútram＂，ale vypiñujf také purana a jiné historické spisy，a tvorí základ spisí o správném chovánf．Ba s metá－ Pysickýmı pourkami se setkáváme i $v$ hymnech（etótra，stavana），a dostaly se i do svetské literatury，kđe tvoři nexkde dost nevhac̃né viožky．

Byla－li metafysika hojnẹ pěstována ď̌inistickymi teology v minulosti，je
 je jejf analost $v$ polemice．Metafyaika skftá z celé nauky nejvice sporných bo－ du，z nichz nektere primo vybizeji k polemice．A nepíatele dzinismu，at z fad indických soustav，nebo neinaických，hojne využivajf terchto možnostf，aby dそinistickou nauku napadali．Dzinisté se ov̌an brání，Címž vzniká ona bohatá novodoba literatura apologeticka a polemicka，\＆tera je zrovna prosákla，jak se samo sebou rozumf，metafysikou．Jsou vhak take goustavné apisy o metafysi－ ce，kde se polemika skrývámezi radky．Tohoto druhu je NJAJAVIDそ̉AJUV spis ＂Dzaina darśana＂，jehož si je nutno vámat prí výkladech metafysických zásad， protože podává vśklad velmi zretelným zpisobem，a rozhodné mnohem jasnéjzí formou než spisy staré．

Neえ̃ přikročme k nástinu dそinistické metafysiky，musime si vaimnout pomé－ Tu ď̌inistické filosofie vibeo k ostatnim indickym filosofickým soustavám． Srovnavańf rozliçafch indických soustav a džinismem bývalo oblfbeným přeane－
 vic o stranku polemickou．${ }^{1 l 0}$ Naopak mne zase jde o to，ukazat，kde je nejvét－ そf přibuznost mezi dzinistickou filosofif a indickými heterodoxnfmi soustava－ mi．

Srovnáme－li rozličné indické filosofické soustavy s džinistickou naukou， V1díme，ze se dzinistické metafysice nejvice blǐí filosofie semkhjova．lli）
 hoz vyrostly ažinistické a budahistické filosofické názory． 0 budahismu ae to skute夭né zdá být pravda，buddhismus gel dokonce jexte dále na ceste，naznare－ né aámkhjovou filosofí，a to smérem，kde shontilo nejkrajnéjłf kríalo sám－ khja，ktere se kionilo silne k ateismu．

Docela jinak，zdá se，炛e tomu bylo s džinismem，ele zatim nenf moz̃né tvrait to s naprostou ureitostí．Ani ďinismus，ani filosofie sámkhjová ne－ jsou totiz dosud tak dokonale prozkoumbny，zejmena pokud se týxe jejich pavom
 podobns，ze nenf－ii filiosofie samkhjova pozdejxf nez dzinistické metafysika， tedy jsou ober alespö̆ souxasné vytvory，vznikle ze stejných nebo aspon obdob－ ných podminek．

 そe dz̈inismus je nejméné stuejné ataŕ́ jako náboženství bráhmanské，a rozhodné starsf，ně̆ doba，kdy žil Párśvah，předposlední reformátor tohoto nábozenatví． Srováuací studium indických náboženatvi nás nuti totiž předpokiadat na indic－
 ličé soustavy，které na sebe pusobily navzájem mentimi nebo v夭támi vilvy． Jedna aebo snad $\forall i f e e z$ těchto soustav，soubežných se soustavolu árijakou，byla pravápodobnẽ více vyvinuta a založená na odchylných základních pouckích a na s૪̌̌tovém názoru naprosto razném od ostatních．Hlaval projev techto dvou rhz－ ných soustav svétového názoru vidim v náboťenském antagonismu ķ̃atriju a bráh－ mank，který je $v$ Indii patrný od nejstarafich nám známých dob．Souvislost käat－ rijuk nejakýll plemenem indických praobyvatelu potvrzuji národpisné víàumy polocivilisovaných indických kmenú na kažđém kroku．${ }^{112 \text { ）}}$

Sákhjová filosoficiá soustava syým dualismem，projevujfcim se predpo－
 purusu，pǐpominá tím velice ďinistickou nauku o aloženi vaehomira z dzivi a ：adzfvt．Podobné i pojem spasy je velmi blfzký oběma naukam．Podle sámkhja


 filosofictěji，než v ď̌inismu，kde je domyalena nábožensky．Podobné i pojetí psychických jeví je $v$ sámkhju zalozeno na prakrti，đímž se purưa stááa trpným
 nismu spiritualní pojeti vede $k$ tomu，そe se na metafysice vybudováva etická soustave a konec koncui i náboženská．Purušah představovaný džinistickým dãfveq přestává být trpnour aložkou a stává se tvirì̀f silou vlastnfho svého vivoje．
 predmetem smy Sioveho poznenf，ale preato to je neco，co se velmi blizí hmote， je astikáah，ty slozen z prostorových prikn，gradásín mimo to ma také roz－ mér a to rozmér menici se podie tela，$v$ nemz sfali．Tim i pojem dizvah je veo lice slokity a da se jen nesnadno tlumocit slovy evropskych jazyku，jak jaem
 v nĕm totiz obsažen nejen pojem prvku životodérneho，který je popudem veảkeré Cinnosti，jednáni i konani，nybrz̀ i pojem：osobaf jednotlivé duge（atma），a Eoučasnë i pojem そivé bytosti，oduxevneqe hmoty，proti hmotr neoduzevnéle，ne－ そísé，postrádajfcí 夭innosti．Tato mohoznačnost pojmu dzívah znesnadnuje．vý－ klady o džinistické metafysice príve tak jako teologickévíklady．

Uplne ve shode se samkhjovour filosofili se i $v$ dzinismu wluvi o mohyoh džfvech，ba jejich počet se udava za nekonerný．Nikdy se v dzinismu neobjevi－ la snaha uéinit dživa jednotfcim základem，jak tomu bylo skoro obecné v bráh－ manských soustavách，zejména jak to bylo do dưsledku provedeno ve védíntu． Timto pluralismem duăe a $\nabla$ f́slovným vymýcením jednoticího dusevniho principu đそinismua byl přiveden $k$ tomu，ze nezna jednotfol autoritu nejvyexího ducha， nezna boha jako tvírce svéta．Ovám dそ̌inistický pluralismus nenf absolutnl， nforž pouze relativnf．Tato relativita pak prostupuje celou dzinistickoil nauku a je zakladem tzv，enekantevadu，ktery je metapysiokyn zakiadem dzinisticke logicke soustavy．

## Dravja a astik太je

$Z$ předealých výkladún zcela jasnĕ vyplýve，že základem dzinistickénauky je dualismus džíva，prvku životného a 厄inorodého，a adzíva，prvku neživého a trpaeho．Ale toto rozdélení prykú všehomixa ns dvĕ skupiny není jediné，nýbrž
 drobnosti a rozdílu．Džinjsté si rozdelili adziva podie rozlicných jeva a srovnávali je s．dưfem．Dỡli k náhledu，že vísechny tyto prvky tvořf látku
 dravja，latky． 113 Jejich podstatou po této atrance je，ze jsou，a tato vlast－ nost sluje gettá jaoucno．Dzinismus pak rozeznava trí prípady jsoucna，totiz： vznikanf－utpádah，hynuti－Viaiah a trvani－dhramvjam．Tyto vlastnosti mú－ zeme zase posuzovat ze dvou stanovisek a to bud ze stanoviaka podstaty té kte－ ré látky，nebo podle jejího okamz̃itého prechodného stavu（parjájah）．Výsledek této buaby je，že latka sama ve avé podatate je aemenná，je dhrauvjam，ale je－ jf vlastnosti，jeji pxiviastky jeou podrobeny vonikánf（utpádah）a zanikanf （Vjajah）：

Dravji rozeznává dżinismue zest：
1．そ̌ivotný prvek（ dăivả ）
2．hmotu（pudgalah）
1011－5060

3．prostředí pohybu（dharmah）
4．prostředi kliau（adharmah）
5．proetor（akstah）
6．©as（ká1an）．
Rozaxieni vふehomíra na prvky zivé（dzivah）a nezive（adzivah）a jejich
 vedie nich existuje jeat dalaf rozdelenf．

Pozorujeme－ii rozli厄́né látky，dravja，v jejich alození，dozname，že se bud skladaji z Xásterek，nebo neinaji takových Cástexek．Nejmenaf Cáste夭ka， píedstavajici nekonexne malou Cást prostoru，je pradésah．Odborný náev pro sou－
 slozené z pradési，nazývaji be astikéah，majfcí texlo．To jsou duße（dzivan）， hnota（pưgalah），prostředi pohybu（dharmah），prostredi klidu（adharmah）a prostor（akáśah）．114）Cas nenf astikájah，protože nemá pradéś̛a a tim ani nemá telesnosti．115）
 （asamkh，ja）pradése，h̆ota ms̃ze mit stitatelný（gamkhja），nescetny（asamikhja） nebo nekonex̆ny（ananta）pocet pradéal．Dharmah a adharmah majl neexísiny（asam． khjah）pocet pradéá，preator ma nekoneđ̆ny（ananta）poxet pradéáa． 116 ）

Po této stránce uvažuje džiniatická nauka latky（dravje）jako zaklady
 jaou zakladem džiniatického pojetf váhomirali）a zonec koncu zakladem，na němǔ celá nauka stojí．Astikaje jaou verné（nijada，sa．：nitján），néatvořené （anonnamaidí，sa．：ananfamajah），majfof mnoho atomi（anuma－hantá，sa．：anuma－ hántáh ．

## Pryek 冬ivotnf－dexfvan

 mezi nimi uzávat rozdily a atupnr，a $v$ dualedku toho ai je musf 1 tifdit．Je to घamozrejmý pozadavek v tak logicky usporadané soustave，jako je－práre dzi－ nismus．A skuterne džinisticka metafysika tyfal dzivy velmi dukladne a véetr ne，e docház tu $k$ podrobnostem，které ji nejvfee vzdalujf arijakému myılenf．

Jǐ dziniotická teologie rozeznáva džvy vtelene（samsári）a dzívy prost
 predpokíada，že vycházi od vtælených dzivi．Delf totiz džlvy na nehybné（athá
 džnistickou nauku a ve svých dṭ̂sledcich ovlada zejm＇éna i jejf praktickou
btránku, jak buće podrobnĕ vyloženo pozdéji. Musime mu tedy venovat více pozornosti, než by se snad na proni pohled záalo nutné. Druhé rozdélení je na dựe nadané rozumem (samanaskah) a na dusęe které nemajf rozum (amanaskah) 120), jez̆ má rovněz dosah etický.

Wehybne duse, sthávary, podle ď̌inistické nauky mají pouze jeden smysl, totíz jakýsi primitivní hmat, jevicí se pouhým dotekem. Proto se nazývají ta-

 nistické víry je celá přiroda oduěevnẽ̛á a to i takové předmêty, jež jeme si zvykli považovat za neživé a bezáuché. Tyto jednosmyslové bytosti nemajf podle džinistické viry duševních atavh, ale mají jakési vádomí Života. Prirovnávaji jejich stav ke stava vejce, zarodku $V$ tele matky, nebo ke stava cloveka v bez-『edomi. Vadoof je $v$ nich jenom potencising.

Tyto názory není nesnadno sledovat az k počátkům svétového animistického názoru a je九̛̣te spíze fetiăistického, a tim k dávné nĕjaké soustavé založené na techto dvou svetovych nazorech, a to vzajemne se prolinajicich. A prave to
 základu, a to základu nérijakého, kam je sledovat uz̈ nemáme možnost.

V těchto výkladech pro jednoduchost jeeili předpokládel stále jemné stháva-
 né, anebo lépe fexeno jejich ohromným pocttem, jeou tvořena hrubá (bédaráh) téla sthávarú, jež představají ony rozlicné předméty, k'teré oby neživými, jako např. kameny, zemi, vodu, oheñ, stromy atd. Tfm způsobem i tato hrubá těla sthávarí jsou podie džinistické viry oživena, oduševnĕna (gąétan(

V dưsledku této víry $v$ sthavary dz̈inisṭé tyrdi, Že rozrus̆enfim têl sthávarís sthávarové hynou a jejich têla se stávajl acétana. Tedy sthávarah kamene hyne, rož̧típneme-li kámen, sthávarah zemé hyne, jestliže ji překopáme nebo zoráme. Proto se džinisté nesmí zabývat rolnictvim. Voda se vařenfm stává bezdu-
 nesméjl samj vařit a nesméji jfist syrové ovoce nebo eyrovou zeleninu, aby neusmrtili živou bytost (dživeh), což i v tomto připade je hřich, třeba mentí, než usmrtit zivou pohyblivou bytost. Vfag sthávary vedla dz̆inisty tak daleko, že prohlásili za záslužnou dokonce i smrt, hladem, bhakta-pratjákhjána-maranam, nebot na tomto stupni teprve a jediné dosanne रlovĕk možnost neníit i tyto nejmensi dz̆ívy.

Druhá třída jsou duše pohyblivé (trasadžíváh), které se liší od sthávarí tím, že se mohou pohybovat podle své vile, kaežto sth́varové nemiohou. Trasové maji smyslové organy a to y rozlióném počtu a podle toho se zase dále delf.
 maji hmat, chut $\ddagger$ čich. Ctyrsmysloví ( Caturindrijén) ${ }^{125}$ ) maji hmat, chut, cich i zrak. Bytosti pĕtismyslové (pañ̌endrijáh) jsou lidi, božstva (qéváh), pekelníci (nárakán), tirjantové cili tvorové nerozumnf - do této akupiny patif vrechna zvírata. ${ }^{126)}$

Bytosti pétismyslové se đellí dále na tvory rozumné (samanaskah), to jsou lidé, bohové, obyvatelé pekel a nêkterá zvířate, jako např. kráva, kun̆, opice, holub, hadi ap., a na tvory bez rozumu (amanaskáh). Rozumní trorové se nazyva-


Vlastnosti duăe, kterých je devèt, byly uvedeny $v$ teologické ð́́ati. Nej-
 verech bytostf, propajčuje jim schopnost vnimat a je cinorodou souchasti ve spojení duăe a hmoty, dává popud k jednání a projevåm. ${ }^{128 \text { ) }}$

V dokonalem stavu je duabe prosta hmoty a v tomto otavu je vérná a naprosto svoboàná, nezávislá na hmote, omezujfcí jejf činorodost. Kaz̃á duảe je alespon̆ potencialne dokonalá. Hmota jenom zastira jejf dokonalost jako kustý zâvoj.
 rodu. Kolobeh přerodu je plynuly, nepřetř̌itý, nebol dživah i $y$ tomto stavu züstáva nesmrtelny. Zivoty jsou jenom jakesi uzly, prestupní stanice $v$ dlouhé radé vývoje dzfvova, a hmotná smrt nemá viiv na trvání dživa samého.

Tim džívah je dưležitýy prvek, který umožnuje vývoj a udržaje vývojovou radu.

V tom je velká pokrokovost džinismu proti ostatnfim filosoficko-náboženským indickým noustavám, prasto že uarzzel nejužé bouvislost a nejphodne jafm názorem o přerozovéni. To je zase přednost proti buddhismu: džinismus snedno vysvetily, jak se přerody dẻjf, kdežto budhismu to pisobl velké obtize a potřebuje $k$ tomu umélé filosofické konstrukce.

## Adzivah

Opakem そivotodárného zśkladu vsehomira je neživotný prvek adživah, neživý a trpný, pouhý nástroj 夭inorodého đ̌̌íva. Takto obeoné pojat je adžívah pouhý pojem, pouná negace prvku zivotného, duace, dziva. Zároveñ je to souborny název pro pét látek, dravjf, jež nejsou prvkem životodarným. $z$ toho také vidíme již znachy rozdil mezi dzivem, který twori jedinou metafysickou kategorii, a adzivem, který $v$ sobĕ shrnuje řadu jevi znacne se od sebe líácích, jejichž jediným spolexným znakem je, že nejsou dživah.

Drepja shruuta pod pojem adziva jsow hmote，proetředípohybu a klidu， proator a cas．

 je hmotu＂PaCastikája－samajasáah＂＂89），lde se praví，そe hmota jaou preaméty
 fysicky poakled rozumu，karma atd．

Hmota je neťivas，neme vedomi，vysnaçaje se barrou，dotekem，hmatatelnosti， chutf a vinf．130）Jinou Yýznacrou VIastnostf hmoty jeg że je složena，kdežto dzfivah je jednoduchý。 Hmota se sklada z malych 《ástexek zvaných gkandhah，jez soűasní dz̈inisté srovnavajf s vedeckým pojwem molekulyb Jeate mencí 夭astecka hroty nes akandhah je anuh，atom，zvany nakdy take paramanah，naprosty atom． ovaem tímto pojmem se oznaxujínejmensif dástečky hmoty jenoin tehdy，kdyz trva－ jf samy o sobध，nespojeny $v$ shluky celiatvf́ch piredmytur．Jsou－lif tyto 厄asterky
 prootorova，jiz atom（anuh）hmoty vyplnuje，a to vždy jeden atom jeden pradés． Atomy hmoty se v̌ak mohou sdružovat vikandhy，jež zaujimajf několik pradéá． Proto možno mluvit o hmotẽ i že má，jediný pradés（miuvime－il o stava atomickém）， i že má mnoho pradésia（mluvime－li o stavu obecném）．13l）

Podle atavu skandhor rozeznáva džinismus zest etava hooty．Stay velmi hruby（ kánich teorif．Pro tento stav je význąne，ze hmota tohoto stavi když je roz－ délena，nemizáe se sama spojit，nybrǐ potřebuje nĕjaké jiné hmoty，nejakéno po－ jltka．＂Nijama－sáran＂uvadi ze príklad zemi，hory，żelezo apo

Stav hruby（sthưlañ）je stav vecí，které kdyz jsou rozdeleny，opet se mo－ hou aamy spojit，tedy látek polotuaých a tekutých．＂Nijama－sárah＂uvadi za prí－ klad maslo（ghí），vodu，olej atd．

Stav hrubý se sklonem k jemnému（sthúla－súkeamah）dodáva hmota zdánf teleaa $\nabla$ hrubém stavu，jez se váak nedá zachytit．Napri．otin，sluneđ̃ni záře．

Stav jemaý se sklonem $k$ hrubemu（sưkăma－sthülah）．Timto atavem se vygnacu－ jf neviditelné hmoty，jež vark svy̆m pưvodem jsou hrubé．Do této skupiny náleže－ $j f$ hmoty，které unikaji zraku，ale jsou předmétem ostatnich 夭tyř smyslus，tj． joou vnímay hmatem，sluchem，chuti nebo 厄ichem．Jsou to zefmena vzauch，Jejz v p dobe vệtru vnimáme tẹlem，hmatem，a dále rozaicné zépachy，zvuky a váne．

Hmota ve stavu jemném（ ka，jejiz molekuly skladaji karma．
 neäli onen，jehoz mohou dosáhnout molekuly karmana．Podle nakterfoh vyklada－ C\＆dixinistické nanky je hmota $v$ tomto stavu eam atom（anuh）．Ve akute
 niaté nemaji vhodného dokladu po ruce．${ }^{\text {132）}}$

Ale dívah a adživah nejsou jediné latky，skladajfof veamir．Pro dixinio－ tick ou nauku nejvyznarnéǰi jeou letky aharmah a adharmah，prostredi pohybu a klidu．${ }^{133 \text { ）}}$

Zakladem tohoto nazoru je pojem dharmu，jako prostredf pohybu．Slovo dharmah je tu uzito $v$ pivodním a to $v$ aktivaim suysiu；znamend to，co drzir． 134）$z$ toho významu ae vyvinul pojem prostrodi pohybu，jez si dainisté píed－ stavuji za tak nezbytúé pro každy pohyb，jako ryba neabytné potrebuje ke své mu pohybu vodu． 135 Toto prostředf je podle džinistiokeno pojeti trpné tili Ihostejné（udésinah）a není cinorodé，nedava popudu $k$ pohybu（neníprérakah）． Dharmah nemǔze prizmét duri nebo hmotu，aby ae pohybovala，ale jejich pohyb je

 pohybu dale，protože mimosvetí（alőkan）nenf aharmu，a proto nenf také mož－ पý jakykoli pohyb． 136 ）

Dharma si pr̆eđstavuji dzinisté jako látku bez chuti，již nelze hmatat， bez viņ，nevydavajíci zvuku；bezbarvou a tedy i beztvarou（arüpah），která úplne vyplñuje svét（1ŏkah）．137）Dharmah je jediny vopaku k duxim ak hmota，
 ＊dharmu a vadharmu stejny jako $v$ džva，totiz nescieiny． 138 ）

Adharmah nenf zépor dharmu，není nedostatek pohybového prostředf，nýbrz opak dharmu，prostredi nehybnosti，prostyedi klidu．139）Adharmah se svými vlastnostmi podobé úplgé dharmu．Je také trpný，není látkou činorodou．Džinis té jej prírováavají k stínu koğaténo etromu u silnice rozpalené sluncem．Stin nenutí clověka，sby ai odpočinul，umožn̆uje mu vák odpo九inek，chce－1i si used－ nout do stínu，aby pookřal po dlouhé cesté．140）Adharinah je také beztvárný （arúpah）a jeding．

PGté dravjam dz̈iniatické naky je prostor，（ákébah．141）Podle džinistické nauky je ákásah ona látka，ktera vém ostatníll látkám dává misto ve vâehomiru． 1多2）Akásah napınuje svet（lókah）i mimosvetf（alókah）．Podle toho se rozli－
 143）Sv夭tový prostor je naplnẹn ostatními látkami，totiz dzívy，hmotami，dhar－ mem a adharmem．Mimosvetový prostor vakk nenf naplnen nicim，je to právé jen naprostý，nekoneđný，prázdný prostor．$V$ mimoavatí（alókah）není nic mimo pou－ hý prostor．${ }^{144 \text { ）}}$

Poret pradési $v$ áfáả je nekonečyý (anantah) ${ }^{\text {145 }}$ ).
 unozuje jiným létkám, aby ge v nem ulozily. 146) Tim se lisi proetor zejména of hmoty, ktera je neproniknutelna. Proajknutelnost prostoru je prece jen do jakési míry omezena a to tím, ze pradébah progtoru mize dosahnout jenom po jednom anu hmoty, ovăem $v$ atomickém stavi. 147)

I tomu jexté fe nutno výsiovne podotknout, ze prostor podie dzinistické no nazoru nenf a nemize být prostyedia pohybu a klidu, nebot by potom nebyl moz̃ný pojem alôku, zakládajíc se pravé na pojau prézấno proatoru, kam nic newíne proniknout ze svéta, protoze tam neni ani dharmu, ktery jedine dinf možným pohyb a klid. Tímto pojetím prostoru se džinismue nesmínz liai ode vech filosofickych a ńboženských nauk východnfoh i zapadnfoh. 148)

Poslední z dravjf je Ças, kalah.
Cas đle ď̆iniaticke navky je ona latka, která doprováal amény věech oatatnfch latex ${ }^{\text {l49 }}$ a proto je nezbytný prvek, kaykoliv jde o poméry ostatnfch la tek. Dravja trvaji Jenom $\nabla$ case. Cas je beztvarý, tje nemá ani chuti a ani vine, ani barvy, ani se nedá hmatat. 150 ) Má jen avoje viastnf vlastnosti, z nichz nejvýznaçñ̋júl je, že napomáhá obménám ostatnich látek, dravjí. Jako hmota i duxe je Xas nesxísiný (asamkhan).

Pro obecnou potřebu se cas dělf $v$ dǐinistické nauce na jeanotky. Nejmen-盾 a základnf 夭asove jednotka je Bamajah. Je to vlastne pryek Casu, doba, jiz potiebuje prvek hmoty, aby pomalu pisesel z prvku prostorového do sousedního prostorového prvku. Praktickou zakiadnou casomfry je vak nimizah, okamík, doba, jǐ̌ potriebuje clovék, aby maknul okem. Skladá se z nestfalného (asamKhjaj) pottu aamaju. Patnact nimisu je jedna káathe, dvacet káth je jedna kalé. Néco malo pree dvacet kal tvorif jednu nalif Cili ghatí Muhürtah jeou dve ghatí. Den a noc, ahoratran, se seatava z triceti muburtín. Tricet dnu a noci
 Rok, samvataarah, se seatáva ze dvou ajan, nebo-lí z dvanácti mésf ci. 151) Toto
 kála-drav,jam, 153) je pouhé jaoucno, je baztvary, aműrtah, i54) nenf ani dlouhy a ni krátiky, a nenf predmetem míry, Leda prostrednictvim změn vi jiných předme tech: ${ }^{155} \mathrm{z}$ toho je videt, ze uvedená zkxladna rasomiry neni něco nezbytne gpoJeneho a xasem, neni zalozena na vaitřni vlastnosti casu, nforž je to delftko
 Proto akutex ný Cas neni ani minulý, ani prítomny, nybry je to jenom nemminn



Casu se zakláá na jeho pomex ru ke zménám ostatních látek，jez̆ se $\nabla$ nĕm dejí， a proto je to relativaf cas．Ças absolutnf，paramarthikah，je nedeaitelny， je v夭̌ny，nitjah．Vastnost absolutnino Casu je vernost，nitjatvem，とasu re－ lativního okamžitost，ǩanikatvamo 157）Ale i absolutnf 大as májenom jediný pradés．Nebot kdyby mexl vice pradest při své vexnosti，musel by se obyčejné－ mu pozorovateli jevit soucasne $v$ rozlicných podobach（jako napí．hmota）a ne， jak se skutecrâ jevf，jako jeđiný mijivý okamǐik．

## Karma

Je－li nauka o astikájfch zakladem，je nauka o karmanech gtěejnim kame－ nem džinistické nauky．V ní je skryto spojenf onech latek mezi sebou a jejich phaobenf ve vývoji duse，jez je oflea i metou džinistické nauky．

Džinistické pojetf karmana se veak zaaxné lisí od podobné nauky $v$ jiných indických soustavach，zejména od buddhisticke nauky．Dzinismu je pojem karm mana bamozrejmy，je to jenom jemny tvar hmoty，sưk ma－pudgalah，a proto nikde se o ném podrobnéji nevykládá．Zato tím vétéi pozornost je vernována $v$ metafy－
 vytvári jakési jemné télo，jéz ji Cinf zpưaobilou spojovat ae dale i s hrubou
 cestách koloběhu zivote，samsáru，a udrzuje tak ziskané aisposice．Džinisté
 tota． 159 ）

Toto dzinisticke pojeti karmana je jak se zda nejstaral a nejprimitivo מ̌̌jff $v$ Indii vabec，a v̌echny ostatnf indioke teorie o prevtelovań nebo atex－ hování dứai jsou pozdẹj̧f，zalozenk na tomto pivodnim a hodne primitivním ná zoru．To platf zejména o buddhismu，kde monistické pojetf svêta pusobi nesmir－ né potíze，jak vysvetiit převtělování．

V podetate vyplffa nauka o karmank $z$ drojakosti stéta，z jeho rozdeleni na duふ̌erno a tělesno（hmotu），nebo lépe Fexeno na durevno a nedusevno（dzlvah a adzivah）．Dǔevno そije，hmota nežije．Jejich spojenf nemize vést k bvobodé， dokonalosti e klidu，nebot jsou ve vzéjemné závisiosti．Duse dychtf，myalit ne－ bo jednat．Fmota，telo，ji poslouchá do uréité mify，nacez̆ odmín夭 dale spolu－ pusobit．Dułe nema mooi conutit telo k dalaf spolupraci a to jif pasobl bolest a utrpení．160）

Hoote potřebuje být sdružena s duả́，ne boť sama nemá vedomí，je axétanah， kdežto duxe má védomí，je saçétanaho Spojeni dữe a hmoty je podle dzinisticke nauky hmotné，ale je vśstedkem đinnosti dữe，161）

Pojitko, fiteré apojuje duäi s hmotoz, se nazýva karma, slovo je odvozeno od sloves karoti, "alat a znamena pavodar naflo v dzinismu je karma my̌leno jeko fysledek Cinnosti duse, jako jakasi btopas jemna haota, zplozeń každou telesnou $i$ dúevní cinnosti. 162) Tato nesmíne jemns latka spojuje, jako nĕ jaké pouto, dus̆́ s moton, a bráni jí, aby v dusledru ave prirozené povahy neatoupala do výbe, do svého piofrozeného aidla na branici aveta a mimoevats. ${ }^{1}$

Džinistická nauka uli, ze dube je zodpovedna za svou Zinnost a nutne musi sklfzet ovoce svfch karman. Protoze to vảakenf možno v fediném zivote jednotlivcove, džinismus rozulifuje jednotlivcovo bytína radu zivota, vichz táx duse jednotliveova vetupuje do rozliçých tèl a rúzným zpasobem ae apojuje s motou. Brhem této Zady prerodu se karmana hromedi a sdruzujif a troifi jakousi karmanovou latku, karma-vargana. Kexmana nejsou vaxna, nýbry odumiraji,

 uvolnf od hmoty a spaxe do sifla pouhfech dułf.

Ve své pł̌irozené a Xisté podobe je dữe nadana naprosto dokonalou vnímavoati (samjegdarbanam), naprosto dokonalým joznanfim (gamjagdzn̄nam), nekonexnou moci (ananta-víyam) a neakonalou blaženosti (anenta-sukham). I64) Karma cabrañuje ausi, aby uplataila tyto avé vlastnosti y plné aile a dovaluje, aby e projevila jen jejich mensi nebo vétel cást, pokud je to ve spojenf s hmotou ribec mox̃ó.

Podie toho, jak takterá karmana phsobf na stav duăe a na uplatnĕni jejich vlagtnosti, rozeznavajf oe jednak zhoubna karmana (jhati-icarmáni), ktera phaobf skutexny rozvrat $\vee$ zakladnich vlastnostech duré a které braní jeji snase po dokonalosti, jednek nezhoubná karmana (egháti-karmáni), která udráují duif v kolobehu zivota a urxuji jeji spojenf s hiotou, tedy podobu tela, dobu a okolf, $\vee$ nexuz má zit, pocity, a nimiz mé být zivot spojen. 165)
 rozeznava $v$ celku osm druhu karman 166)

## Ghati-karmana jeou:

 af.
2. Dãáanávaraníjam, branicf správnêmu, vnímání.
3. Antarájam, karma, jez je prekáziou vývoje duăe a jeh́t postupu na oesté ke spase.
4. MÖhanfjam, aaslepujici duă1, phisobicl kiamy $v$ auri.

Agháti－karmana jgou：
5．Ajuhkarma uriuje dobu，$v$ nía se dure vteli $v$ to které telo a po kte－ rou $V$ nĕm setrvá．

6．Néma－karma uřuje typ a ráz bytosti．
7．Gótra－karma urxuje rodovou výai bytosti．
8．VEdanfaam je pirf Xinou，že bytost zakouri rado日ti a bolesti。167）
Podarif－li ae jedinci zbavit ge ghati－karman，dosahne vxevedoncnosti，sta－ ne se dそ̌ivan－muktah cili arhant，ma vlastnosti spasené duse，gidaha，ale jegte podržuje ť̌lo．Teprve kayz se zbavi i ggháti－karman，do áhae konezného a úplné－ ho vysvobozenf z kolobłhu životu，dosáhne koneđ̃é spasy．

Toto rozaélenf karman je založeno na povaze（prakrtih）onoho karmanového svazku a to $s$ ohledem na duxi samu．Wimo to lze delit karmana jexte podie ji－ ných hledisek．Předevxim podle jeho trvánf（自thitih）．Cili podie pomexru kar－ mana $k$ času．Dále podle pomĕru karmana k prostoru，neboli podle sfly，jakou

 tato rozlicná rozdêlení karman，dostaneme celkem l䒹8 druhả karman．Podrobnĕ vypoxftava tato karmana＂Tattvartháahigamamêtran＂，VIII，5－13．169）

Ovăem ani timto rozdělením nejson vycerpány véechny možnosti，ale dxi－ nisticka nauka－pravápodobne z prakticlisch duvodi－dale nejde．

## Devet zakladnich džiniatiekych pojm\｛

Džinistická metafysika uvádi jexte nekteré duležité pojmy，na nichy bu－ đuje đale své teorie（zejména kosmologické），a rante ai je seskupuje．Nekdy se těchto pojm\＆uvadf jen aedm，a tu se nazyvaji tattva，prvky，jindy se kim pǐidruzuju dalaf dva pojmy，a tu se mluvi o devíti zakladnich pojmech 厄ili ka－ tegorifch，padártháh．Prvky jsou tyto：


```
aděivah - prvelz neživotný,
ABravah - pifliv karman,
bandhah - spojení karman,
samyarah - stavidlo karman,
nixdžare - odumfrání karman,
mókăah - osvobozenf od karman.
```

K tamto sedmi prykům přistupují jeate dvé zategorie，miuvíli se o tatt－ vech jako o kategorifch：

```
punjam - zásluha, otnost a
papam - vina (hrích).170)
```

Kategorie džívah a adžrvah byly jiz dostatecne objasneny, stejn㐅 jako karma, náležející do kategorie adživa. Bylo také již vyloženo o spojenf karmana $s$ dzivem, Zbývá vyložit jenom ony kategorie, jimiz se vyklada pochod, jak se duß्e spojuje s karmanem, jak se karma udrǎuje ve spojenf e duaf, a jak se tento pochod zestavuje a obrací, až se zase dŽvah odiouef od hmoty. Tento pochod vyklada sedm paderth\{ , uvedených výse.
A. Poठatixem tohoto pochodu je prillivkarman, aśraveh (áaravah).

Pơátek asimilace karman vykládá "Pañ̉ástikája-samaja-sárah" 155, takto:

 Nakionnost je spojena s váaí, nenávisti a zaslepenosti".

Y tomto dvojverál méme vlastne v podrobnostech vyložen pojem áśrava. zakledem prifilvu kaxman je podstata du


```
régan - 1áska, 171)
dvéxah - nenávist;
ratiņ - vázen a
móhah - zaslepenost.
```

Výsledek tohoto stavu je dux evaf Cinnost avank jógah; tento výraz můzeme tomto smyslu nejlépe preložit slovem snaha, snaženf. Tato snaha pritahu-
 Proto se onen tav duče, který umožăuje prifiv karman, nazývá bháváravah. 172) Přiliv karmanové hmoty na duæi se nezýva dravjásíavah 173) Ovém tuto hmotu, hromadíof se takto na duhi, nelze postriehnout smysiy, protoze je ve


Ve shode s prameny dzinisticke nauky, které jsem výa uvedl, jsou hlavní pífinou aśrava mysl, fex a texlo. Na nich také závisi, zda do duáe se hroma-
 phobí pǐiliv zlých karman. Tak tato metafyeicka kategorie ma $v$ dzinlamu dalekosahlé eticke aussledky.

Aśravah se neomezuje, jak je přirozené, na jedinou generaci. Minulákarmana maji $\forall$ tomto asimilaxnfm pochodu vliv na piftomny stav dule a piftomna karmana pomáhajf obmĕhovat minulá karmana a zároven̆ lak upravujf atav dułe pro budouenost.

Následkem priilivu karman $k$ duexi a asimilace karman duxí je stava nazý－ vany $v$ dzinistickénauce bendhah，pripouténf．174）Je to úplné smiłenf prvku え̌ivotneho a neživotaým，jež dそ̌ıniatés oblibou prirovnévaji k amési miéka a vody． 175 ）Podobné jako pǐi áarava izde rozeznaváme bháa－bandhah což je stav upoutanf karmana na duxi，kde乞to dravja－bandan je ona emés duáe a marmana， 176

Prí bandhu dzinisty nejvfce zajfme，jak je to možné，ze dochézí tomuto stava．Uznavajf ovkem obecné，ze svet je plny karmanové látky（karma－vargané）

 be prijmout lepivost văni？Jinymi slovy jde o to，zda se duse zacala spojo－ vat $a$ karmany $\nabla$ case，$\subset 1$ zaa trvf tento stav od vecnosti．odpově̃ na tuto
 by mozné，ze by se 1 spasené duse monly poskvrnit opet karmanem a tfm－klesnout ze svého dokonaiêho stavu zase k nedokonslosti．To vak odporuje zekladpfm vé－
 na jeho etickým zakladem，kdyby se méa pǐpustit moznost padu ze gtava dokona： losti do kolobehu živote nedokonalých a strastaých．

Proto dzinisté tvrdf，ze se karma nevyakytlo teprve nexdy v Case，nybrziz そ̌e trvá od vénosti（gándi－kalah），a je od vexnosti v urzém styku s durl．Ze se dułe，od pífrody tiata，poskvrnila karmany，vykladafí zase pirirovnenim．Ja－ ko zlato，které lezl od potatku sveta $v$ zemi amíane s hlinou，ztratilo lesk， který mu musi bft zase hipravou vracen，práyé tak se dure，která od vénosti by： la pohromade karmany，zatemnila a potala je prijlmat do sebe．Jsou tedy kar－ ma a duse spojeny od vénosti．177）Tonto zasadou se Iix́y ďinismus maxne od ostatnich indickych soustav，ktere bud nechavajf tuto zahadu nerozícenou，ne－ bo predpokláajf，允e se dure a hmota spojily $v$ Case．Ovaem to se týka jen sou－ stav dualisticky založených．kdežto monistické soustavy maji $v$ tomto ohledu jeat夭 vätrí obtfize，jez musif fexit．

Bandhan se delli stejne jako karma na Xtyit druhy，a to：
podle povahy karmanové latky－prakrtin，
podle trvánf－sthitilh，
podie afly tohoto spojenf－anubhépah a
podle poctu atomí－pradég－karmanóvé látky，jež ae s duríapojufe．
 kdykoliv zastavit príliv Karman a jejich spojovanf．Tento otav，jenz je viast－ nfm výtvorem duse（ se nazýv́ samyarah，stavidlo．1797．Stavu，kdy úplnă uatane pixiliv karman a kdy se karmana pr̈estañon nadobro apojovat a duaf，stavu，$y$ némé nenf anf lásky，an nenávisti，ani varne，ani zaslepenosti，dosabne clovek teprve v tom okamziku，
 tento atav lhostefnosti k hmota，zarženlivostitula i duse，a správaym zivotem podle zased ď̌inistické netuky． 181 ）

Duäevní stav，jenz timto způso bem vznika a jenz omezuje a nakonec fiplaz zestavuje pifliv karman，a to bhaváspryah，nazyvá se bhávasamyarah，omezuje－ii văa drevjåšava，nazýva se dravjasamyaran，182）

Bhávamsamparah fe sedmero druhê，a to：
vratam－slib，
samitin－opatrnost，
guptih omezovani se，
dhármah－zachovavanf zased，
anuprénexa－rozjlmání．
parixaha－dzáajan－priekonáni rozlicných nesnázi a
Céritram－spravný zivot．

Tyto druhy bhávasemvara maịl zese moho rozlíných pípadi，ktéré zevrub－ ne vypoxftává BRAHMADEVÁH ve avém komentáyíy $k$ 35．gathe＂Dravja－samgraha＂．


Zastavit píiliv karman nestačí，aby se auxe zprostila pout karmanové hmo－ ty．Proto dzinismus uef，Ze karmanova hmota po Case z duæe odpadava，ze kar－ mana jaksi dozrávaji a odpadavajf jako pirezráe ovoce．Toto nazśvají dizinieté nixdzara，vadnutf． 184 ）Nirazara je zase dvojfho druhu，totiz bhevanirdzara a arayjanirďáará podle toho，tfka－li se bhávakarman nebo dravjakarman．${ }^{1851}$ Kar－ mana，kterf jsou ponechána sama sobl，odumfraff；ale velice pomalu，a neni－li soưasner zastaven pillity nových karman，nevede to k cili，neosvobozuje z kolo－ b̧hu そ̌ivotil Ale ficinek nirdzary je možno usplait a to prostredky，jez poaky－ tuje džniatické náboženstvi v hojné mfře．Takováto nirdzara me nazýva gakéma－ nirdžara，úmyslné nf才ení karman，kdezto první zphaob je akáma－nirdzará，ne－ umyslné vadnut1．186）

Jeden z prostiedka，aby karmana fychleji dozravala a odpadavala，fe poata－ Vit proti zlým karmanka kermana protiohbdna，dobra，proti zlym skutkam hromadit dobréskutky atd．Ale ant tato eesta nenf rychla a vzdy apolehliva，protoz̃e du－
 mus jako nefapolehlivejal cestu，jak urychlit vadnutf karman，doporuxuje poka－ nf（tapes），187）Jfmž lze cestu akrátit na nefmeñi miru．Tento apuisob se nazýva
 se nazýva obyðejné vipakantrdそ̌ará，odpadáanf dozralých karman．188）
 v1 váech karman jak zhoubných（gháti－karmani），tak i nezhoubnych（aghati－kax－ （axaj），tu se vypostíz pout karmanove hmoty a g objeti hmoty vibec，staví se úplnx volnon a svou prixrozenou ailou stoupa kolmo na nejvyría miato avéta．
 189）Je to podle dxinistickénauky stav nejvyxyi blazenoeti a nejvyaxi dokona－ Iosti．Nebof duse，kdyz dosghne tohoto stupax svého vyvojeg atava se bohem， 1日varan I90）

Tento atav naproeteho vysvobozeni z pout karman $1 z$ objetf hmoty ae nazy－


自的tah，arha．192）
$V$ tomto stava tryajf vlastne pirece aleapoĭ jegte dvé karmana，totiz náma－ karma a \＆otra－karma，jez poutaji duai takoveho syatce k zivotu．Jakmile i tato karmana veamou za ave，musi se duxe nutax odpoutat od sveno txaka uposlechnout své podiataty a odebrat ae do sidala blažených．Proto nextex́ nepoklédaji onen
 ho osvobozens duape od hmoty，stav，zvany nakdy－po zpheobu jingch indickych n\｛ boxensko－filosofickych aoustav－nixvanam．
 pokiádana za zakledni pojmy 厄ili kategorie，padátháh．Kategorii Xili padarthú
 dalるこ：


```
napam - bFich.193)
```

Tyto pojmy jsou definovany $v$＂Pañ Xátikaja－samaja＂saru＂，139，takto：
Dobry projev duxe je zásluhas．nedobry hých．Oba，kdyz se zhmotni，atanou ae karmany：＂
＂Tat tvarthádhígama－sť，tram＂，VI，3，nazýva je pímo dobrými a nedobrými GEravy．

2 taxchto definic vidime，ze tu nedde o mamostatné jevy，aybrz ze to jaou pojny odvozené $\boldsymbol{z}$ pojmu bandhu a ádrava．Proto nakterí dxinisticti spisovatelé ani o nich nepojednavají samostatax，nybx̌ ne o nich zminuyi jen pri vfklađu o onßch dvou prvoích．Lákou jsou oby tyto kategorie stejne a lial se jenom gvým razem．Jsou to vlastnĕ dobra a zla karmana．A tak jsou atejne pritinou bandhu．

Srovnáme－li obe tyto kategorie a uvedenfai skupinami karmen，vidime hned na proni pohled，そe gháti－karmane jsou vzay zla，kdezto agháti－karmana wohou být zla，pápe－karmana，nebo dobrá，punja－karmana．Tak napł．gôtra－karma，je－ 1i punjam，vede $k$ tomu，že se bytost narodi $v$ urozené rodina，kdežto je－It papan，vede $k$ tomup že se clovely narodif jako otrok，nebo v opovihované tiri－ d๔． 194 ）

## Thla，zpusoby vtétenf，karmanovk zbarvenf duxe

Ď̌inistická teorie o dxivu a adzifua jejich karmanovén spojenf vedla nutné $k$ tomu，že ǎ̌inisté museli predpokládat rozlićna tela，$v$ něz，se duee za－ halovala podie stupné svéno vývoje v kolobéhu zivotu．Domnénky，že duxe trva soucasné $v$ rozlixných trlech，zảa se být $v$ Indii velmi stara，rozhodn夭 płed－
 nické teorie v jižń Indii a na Cejlone．

Džinistická nauka $v$ nynejăi podobé aznává pet tel，jez mâ̌e duł̌e na sebe

 né náboženské spisy obou džiniatických sekt json：

1．audárika－śaríram，fysické，hrubé télo lidi a，zvifat，jez je přanutem smyslového vníméní，
2．vaikrijaka－śsuŕram，menitelne telo bohi a pekelaych bytostf，
 tec má néjakou pochybnost，vyšle ze sebe toto t夭lo，aby zjistil pravau，

 ve，svêtelné podstaty，
5．kámáne－sarfram，tolo karmanové spojené také s každou dué v kolobeh そ̌ivotí，troriené cásterkami karmanové hmoty，karma－vargana，


 oestr od jednoho vtelenf $k$ druhému（Vigrahagatin nebo vigrahavatí）．197）Jimi se




 telo，自haraka－śariram．198）
 zpasoby narozenf, džanal ${ }^{199 \text { ). }}$



2. garbha-dzanma - telo se vytváfi $v$ deloze zoplozenóho vaficka. Tfinto zpåsobem se rodf jedine hmotné telo, audárika -Barfiram. 201)
3. upapátah - nánlé vzniknuti bez jakési pǐedchozf připravy. Mfmto zphsobem $\begin{aligned} \\ \text { zniks jedine ménitelné telo, vaikrijaka-śaríam. } 202 \text { ) }\end{aligned}$
"Tattvárthádhigama-aútram" sleduje tuto teorij az̃ do nejjemnéjéch podrobnosti. Zejména se zabývá otázkami, jak se rozliena téla spojují, a prif pady, kdy tele obvykle vznikající pouhým saružovaním základnich xástexek, skandhâ, Xili tzv. sammúr Chanem, mohou být získána mimoriané pokáním (tapas), coz se zve 1abdinin. 203 .

Pokud se ty̌e pohlavi tel vjklada ď̌inisticka nauka, ze tela pekelaých bytosti a tella vznikajfcí samműrchanem jsou obojetna (napumeakam), kdežto t夭la bohí nejsou nikdy obojetna, jsou tedy vzdy mužkého nebo zénského pohlavf. Trla rodici ae ze zarodku, majf podle daninietické nauky troji pohlaví, buàto muzaké, nebo zenské nebo obojetné. 204)
$V$ této nauce o telech je jiz vlastns obaazen i dzinietickýnázor o roz-
 sob vtalení se nazýva $\nabla$ dáinistické nauce gatihn 205 ) Ď̌inisté rozeznávajl celkem 厄tyígetf:

1. Duáe se mǐ̌e vtelit jaxo xlovelk - mannaxjah,
2. jako buh - dévah

3: jako pekelns bytost - nárakah,
4. nebo jako jiay zivý tror - tirjak. 206)

Jenom Elovek mize dofit osvobozenf g pout karman. Ontatnf bytosti se musf teprve novymi prerody etét lidmi, aby dosáhli spasy. To platf i o bozfck, kteif jinak zijf ve stava blazenéjxím nez liae. A práve $z$ tohoto nesouhlaau, Ze se bohove, bytosti celkem dokonalejxi, muef narodit jako liac, viaime, ze bohove byli prijati dzinismem jako prezitek jeato starafch dob, byt se jejich stav neshodoval úplné se zásadami nauky. 207)
 vyvoláva karma. Tekovf́chto projevs je celkem jedenadvacet, mimo gati patifi gell
 o telech），klamnǵ nazox（mithjs－daréanam），nevđdomost（adzánam），neuzákonen－
 208）\＃ýklad o váních，klamaém názoru，nevădomosti，neuzakonáanoati a nesvo－ bode nálezi do etiky。 Zbýva tedy jextĕ vyložit o karmanových zabarvenfoh．Na－
 uky，které ukazujf $k$ velmi dávným dobam．
 dávana jǐ̌ razem rozlıと̆ných karman。209）V nynejaf dzinistickénauce je yチak tato myrienka ponexkud obmenerna．Rozeznávajf se totiz zase od sebe presne odii－
 zbarvenf fyblckeho tela podle rázu karmenovéo tela，drevja－léajé 2lo）$V$ této podobé se nauka o karmanových zabarvenf ch gtává snadno srozumitelnou a nemá


```
Lésjí je 百est:
Cerné - krónà.
modra - nílá
```



```
そlutá - pites,
ruzová - padmá2la a
bila - Buklá.
```

Z̃e byly léśje my̌leny pưvodne jako barvy hmoty，je videt nejlépe z toho，
 $\forall$ novém vtélenf dostane novou barvu podle karman předeálêho života。213）vytva－ Hejf ae totiz iéaje z jógu，gnahy a kaśgiz váni．

Nauka o lésjich souvisf velmi úzce s naukou o telech a zpusobech vtelenf．

廿色chny lésje．

Léáje văak nejsou jen pouhým zabarvenfim nýbrǐ dodáajaj bytostem celý je－ Jłch ráz．Lés̊jím sé prícitá zejména $i$ chừ $i$ zápach． 0 zlých léśjích（pryních trech）se tvrdf，že jsou hořké，palcivé a kyselé chuti．214）kdežto chú dobrých léfy se vyznačuje vaemi nejpxijemnejuimi viastnostmi nejlepafch chutí 2l5） Fodobnẹ je tomu tak i se zapachy．Kdežto dobré lésje prý krásnér voní，${ }^{216 \text { ）je }}$ zapach zlých lésji odporný jako zápach záechliny nebo hada．217）

Lésje váak take majl viiv na vfroj dựevnich vlastností Cloveka，jeho schopnost1，naruživostf atd．A napopa pestuje－li flovék ty ktere vlastnosti，
a zejména píemáhá－İ zlé skiony，pixipravuje si pro pǐítí そ̌ivot lésde，shodu－ jfcí se s těmito vlastnostmi．218）

## Ctrnéct gunasthán

Ď̈inistická metafysika vlastnx cflíx etice a tvořf jeff základ，nejvice se váak etice blǐi poslední đást đ̌̌iniatické metafysiky，která pojednává o stuphfoh na cestre ke spasení a o pojmech，na nichz̈ je zalozena džinisticka etika a jež se nazávajf márgana．Výklady o nich tif tvorif jaksi přechod z ná eledujicí kapitole，ktera pojednava o ď̌inastické etice a pravidleoh pro zi－
 spase a k vysvobozenf z koloběhu そivotu．

Celý gvêt je－podle džinistické viry－plný neamírné malých živých by～ tostf，odbornýll výrazem zvaných nigódáh．219）Nelze ani odhadnout，jak nízký je atav vývoje，na nĕm jsou nigódové． 2 nigódu pricházedf dủe do vývoje $\nabla$ ko
 spasy．Nigódové jsou tedy pramenem， 2 nehož vytryskuji duăe，ktere touzí po spase．Duae，ktera se jednou dostala do vívojové fady，nemúze se jiz nikdy vrá tit do stavu nigódu．Vyvojov乡́ch stupñ，které musf duße projít od okamžiku， kdy opustila stav nigóda，až do okamžiku své spásy，je celkem etrnát．oabor＊ ným výrazem ee nazývajf gunesthéna，220）a dohromady gupa－sirénih，řade dokona－ lostí．

Gunasthána vypocitúáa NemIஜANDRA v＂Gommatasáru＂．221）Jsotz to－postupuje me－1i od nejnižíno stupne $k$ nejvyそ̌ímu－tyto stupne：
mithjatvam，
sasadanam，
míáram，
avirakta－gamjaktvam，
dése－viratatvam，
pramatta－viratatvám，
apramatta－viratatvam，
apúrva－karanam，
anivrtti－karanam，

upaśánta－móhah，
infina－móhah，
sajóga－kévali a
ajóga－kévalí．
野chto vývojových stupn̆a lidaké duse je tireba si pođrobneji pováimnout．

Nejnižíl stupen̆ je mithjétvam（pwakrtaky－mičhó），zaslepenost，vyznaxu－ jící se tím，そ̌e duEe na tomto stupní $\forall$ ývoje neméspravné poznání o spravné vedaní（samjag dax́anam a samjag căñánam）：Clovék，který stoji na tomto stup－ ai，nevéří v pravdy džinistického náboženstvf̣ a chová ve své duśi nesprávné názory a kacf řské nauky．Prava nauka se mu zá přfoo hnusnou．V tom je pro duăi－podle džinismu－nejvétal obtiz dostat ge ve vývoji dale．${ }^{222}$ za to kdy关 duase dojde pravého poznani a přikloní se k díinistické nauce，postoupí gned až na Ćtvrtý stupen̆ vývojové řady．

Druhý a třetf stupen̆ jsou jen priechodné stupne pro duše，které klesly ze Ctvrtého stupně zpět na prvnf stupen̆．Druhý stupeñ，jenz znamena jenom pomfji－
 danam nebo sasyadanam（pkto：sásana）。223）．Třetí stupeñ se nazýva míram（pkt．： missó），stav pomítený．To je onen stupeñ，kdy duše，která odpadla od pravé Viry，je $\nabla$ pochybnostech，nechce se and drát pravé viry，ani se nechce úplne oddat klamným názorín．Podle oblíbeného obrazu je na tomto stupai smíaeno mi－ thjétvam（zaslepenost）a samjakatvam（dokonalost）jako tvaroh（dadhi，pkt．：


Ctvrtý stupeñ je avirata－samjaktvam，dokonalost，ktera se nepoji na sliby， zvaný téz avirata－samjag－dräti－gunasthánam．226）ovaem samjartvam，dokonalost， tu nenf mýalena $v$ absolutním smyalu，nýbrz jenom jako aprávné poznání，jako cestak naprosto dokonalemu a neomylnému poznání Rys dokonalosti na tomto stupni poznánf záleži $\forall$ tom，ze ause jasné poznavá，co je pravde，a nenf dále pro duai pochybnosti ani klamu o jejfm cili a cesté k němu．Je to vlastne prv－ nf rozhoaný krok ke spáse．Význactým rysem toho vývojového stupnă je jełte，že
 forem váảní，kdeえ̀to mfnẽjsích se jeat nedovede zbevit．

To se daří duši teprve na daléfing patém stupni，zvaném dése－virati－gupab－ thésnam，a to tím，že そ̌ovĕk zachovávé aliby，pǐedepsané pro vě̌rícf．

Na sliby，které jsou platné pro mnichy（mahávratani）jenz be v̌ak jeăt neovlává tak dokonale，aby obðas se neprovinil proti nim，zejména následkem nedbalasti （pramadah）．Odtud je odvozeno i jméno tohoto stupne．229）

Sedmy stupén se lỉf od xesteho tím，そe na něm již není nedbalosti．Pro－ to se jmenuje apramatta－viratatvam．230）

Osmý stupeñ je apúrva－karane－gunasthánam，na nex̃ vonikév duai anaha， jak nikdy před tim，zbavit se karman zaslepujfeích duæi a dossihnout naprosto đokonalého poznání（móhanija－karmani）．231）Na tomto stupni se jeaté objevají
 stranit jejich následky．Na tomto stupni zaxíná také tzvo bilé rozjlmanfe．


Devátý stupeñ anivrtti－karanam nebo anivitil－gunastháaam je jezta dalal krok na ceste odstranit zaslepenost（mónan）．232）Xlovek na tomto stupni prestane toužit po radostech，uteré před tím vidêl，slyそel nebo zakusil，a oddávé se meditaci o pravé podstate dựe．

Na desátém stuprií，jenž se nazývá súkł̧ma－samparaja－gunasthánam ${ }^{233 \text { ）}}$ móhanija－karmana jsou jiz odstraņ̉na az na nepatrný zbytek；zbývá totiz jenom jakási minimáni touha，neobeahujici naprosto nio zlého，napr．touha dosáh－ nout spésy．Touha tohoto druhu se nezývá 保色ma－gañažalana－Ióbhah，234）

Na jeđenactém atupni，upasénta－mỏha－gunasthenam，235J vachna karmana，pa－ sobfci zaslepenoet（móhenf jáni karméni）${ }^{236}$ prestanou nadobro pisobit，aie ject nevymizejí；nj́bř̌ trvaji potenciálne dale．Proto svétec z tohoto stupnt mize jeate klesnout。

UpIne vymizejí zaslepujíci karmana teprve na atupni dvanactem，zvaném pró to kcina－móha－gunasthénam． 237 ）$z$ tohoto stupně dure jiz nemǐ̌e klesnout na－
 Nebot svétec，aby doashl tifináctého stupné，Xili aby se stal gajóga－kévalinem， 238）musf svrhnout văechne zbývajíci ghéti－karmana，tj．džnánávaranija，daŕa－ návaranfja a antaraja．Teprve tehdy，kdyそ dute je prosta vzech zhoubných kar－ man，nabude neomezeného poznáni，stane se vevadoucim，a svetec se atane doka－ nalým svétcem，arhantem．Od konecréno cíle đéli tu jenom na ona neźhoubná kar mana，ktera ji jęte poutaji k hmote．Kdyz i tato karmana odumiou，vatoupi dusi do đtyrnáctého vývojového stupně，svatec se atane ajóga－kévalinem．239）Tento atupeñ trva jenom nesmfrne kratce，dzinisté rikajf，ze trva jea tak dlouho，co



 dó něhož nenf pro ni névratu，když jednon dosle spásy．

Souðasně s guna－sthány se uvádejf $v$ nêterých ď̌inigtických knihách tzv．
 vêtrinou vyložil na jiných mistech，a proto uvadím jen jejich výCet jako opa－： kovaní．Márgany jsou：

1．Gatin 厄ili způsoby vtelení，jež jsou étyrit．241）
2．Indrijanf 夭ili smysly，jichž je pét。242）
3．Kájáh，tela，kterých je ふest，totǐ̌ pét druhư nehybných（sthávaráh） a pohyblivý（trasa）．243）

5．Vedah，pohlevi ${ }^{245)}$ ，jsou tixi：zenské－日trivéah， แužské－puruapevedah， obクjetné－napumakavédah
 mánah－pycha，㢈总－Klama lóbhah－zadostivost
Každá z tăchto Xty̆̄ váenf mé Ctyiri stupne intensity．246）
7．Ď̌̌̌ínam，v夭d㐅ní，ma osm druha：
matih－smyslové poznánf，doprovázené rozumem，
árutam－poznénf，zakladajíci se na studiu posvatných pisem，
avadhidžhanam－intuitivnf poznánf，
manah－pariajah－prime poznánf my̆́lenek druhého o hmotných vécech， kévala－džńnam－vaev̌aoucnost，
kumatih－negace smysiovaho poznáni，
kuérutam－negace poznánf，ktere se zaklada na studiu posvátnyoh pfsem， vibháhgá－vadhih－negace intuitivního poznáni．247）
 zachováva zásady opatrnosti（samitih），potlaxuje váane（kaéatah），vzdá se hrubych skutin，Yeતi a mysli（dandah）a ov láda avé smysiy（indrijam）．
 mysif a ostatními smysly mimo zrak acakかu：
jasnovidectri－avadhi， マKevidoucnost－kevale．
20．Iég，jáh，Karmanová zabarvenf duxe，kterých je arest．
11．Bhavja－margana，urcuje dure dle viastnosti vedoucích k dokonalosti （bhaviatra－gunah）nebo brenfofch dokonalosti（abhavjatva－gunah）．
12．Samjaktvam，vire $v$ sedm základnich pojmid džinisticke metafysiky， tattvam．
 （semdZni－dyivah）a neschopných tech to ukonu（asamdzni－dzivah）．
14．Ahaxah，asimilace hmotných Cásteてek dživem za tím úrelem，aby se zacho－ val t̛lesny zivot．

O kažcém ď̌ivovi mižeme uvežovat ze stanoviska kteréhokoli gunasthéna ne－
 nosti，které pǐidáváme dそ̌vovi $z$ ţchto ruszných hledisek，nejoour reáné，ne－ truaji skutexne $v$ ažvovi tak，že by byly jeho soucástf，nybř jsou to jen praktické vlastnosti，dživori prikládené z obecného atanoviska（vjavahára－na－ 10h）．Tfm pravé dostávame základnu pro praktickou atránku dżinistického nábo－ そenstvi a podklad pro výklad džinistických etických zásad．

## LOGIKA

## Zakladni pojmy dzinistické logiky

K výkladu své nauky dZ̈inisté od pradávných dob horliva pĕstovali logiku. Ovšm dzinisticka logika (njajah) se znaxné lisfi od zapadní logiky. Hlavní rozdil spocfvá $v$ tom, že dzinisticka logika nenf, anebo alespoñ nechce být formálni. Jejim üxelem nenf jen dokazovat a rozebffat, nýbri hlavní jeji požadavek, který džinisté kladou na logiku, je, aby rozmnoz̃ovala poznáni a odstrañovala nevédomost a tak prispívala k dosaženf́ cíle, k nĕmuz̃ celá soustava sméruje. Proto to nemá být jen výcvik správného my̌̌lenf, nýbrýz zaroveñ cesta, jak zjistit pravdu. Proto dそinisticka logika velmi úzce souvisí s džinistickou metafysikou a $v$ nĕkterých džinistických spisech bývá dokonce pokládána za soutást metafysiky. Jince alespoñ jeji jedna táat, gaptabhahgínajah, býva zahrnována do metafysiky. Tím zpưsobem si také vysvǎtlíme, že o logice, zejména ve stařich dobách, vykládají džinisté $v$ metafysických spisech. $Z$ toho důvodu přiřađuaí také výklad o džinistické logice bezprostředna $k$ vj́kladu o metafysice. ${ }^{248}{ }^{\prime}$.

## Najah

K vlastnf význarné Cásti džinistické logiky nás přivadf nauka o najech. Najah znamena hiediako nebo stanovisko, z nehoz mižeme uvažovat o né jakém predméer. Najah je $v$ bezprostředni souvislosti s naukou o praméne éfli o platném poznani, nebot mižeme dojft rozličných a navź́jem rưzných, priece v̌ak platných poznánf o témže predmeter, uvažujeme-1i o nĕm z rozliených hledisek. Např. jed̃nu a tutéz osobu mažeme nazvat jednou otcem, jindy dedem, bratrem, tchánem, zetrm; æِvakrem; strýcem, synovcem, bratrancem atd; podle toho, z ktereho stanoviska o nĕm mluvime. $Z$ toho prifkladu zároveñ vidime, za naju je tolik kolik ten uterý předmext prípoułťf. 249)

Nauku o najech zar̆azujf dzinisté do své metafysiky a pokiadajf ji za její neodlưnou a zvíăty významnou cást. $V$ této nauce byly behem 夭asu vytvařeny
 tu uvažovat.

Naje se dêf na dv｀skupiny，totiz nix̣̆aja－najah a vjavahára－najah．250） Nístaja－najeh hledi jenom $k$ trvalým vlastnostem，$k$ podatate veci，o níz ne－

 stanoviska，ktera hledf k ylastnostem prakticke potrieby，treba by to nebyly viastnosti trvale．Je to stanovisko nafvnfho realismu a prakticié potreby， a proto se nazývá stanovisko obecného そivota，vjavahára－najah．Dobrý priklad uvaději ďinisté，aby véc objasnili：＂To je hlineny brnec＂，je Zexeno ze ata－ novị́ka niśðaja－najah；＂to je hrnec másla＂，je ze stanovibka obecného života， Yjavahára－najah．Použijeme－li toto na džinistickou nauku，dostaneme jéste vý－ zna za 厄istou，osvícenou，neposkvrnernou，dokonalou，za zaklad jsouena，vedomí a blaženosti，bez ohledu na jeji přítomný vztah $v$ kolobehu zivotủ，jenz muxe být tǐeba velmi ubohý．Naopak postavi－li se na stanovisko obecného nazíráni， Vjavahára－najah，muvi o duẻi vtélené，ze je zapletena do siti karman，ze je zahalena zaslepeností a nevĕdomostí，že je $v$ nedokonalém stavu．

Niśçaja－najah se délí dále zase na dva druhy，totiz na draviárthika－najah a parjájárthika－najah．Dravjárthika－najah，nekdy také zvaný dravjástikah，je stanovisko，přihližejici k obecným viastnostem pozorovaných veacf．$Z$ toho ata－ noviska hledfm napr．na predmet pǐed sebou，kayz reknu；ze to je＂atrom＂．Par－ jajarthike－najah nebo parjajáetikah je stanovisko prihlfzejicík zviástnfm vlastnostem a $k$ stavu věci $v$ přítomném olkamžiku．Je to vývojové stanovisko． Ztohoto stanoviaka v uvedeném prikladu reknu např．，že je to nstaŕa，pekne zachovalá jablon̆，obalená květy，které právě rozkvetly＂． 251 ）

Dravjarthikah se dalf na tři tǐidy a parjajarthikan ne đtyrii，厄imz dostá váme sedm typů najus．Tfm ovگem nejsou naje vyéerpany，jsou roztifíany．Ve gku－ te夭̈nosti je najư velké množství．VINAJAVIDŽAJA tvrdi，そ̌e je jich sedm set，ale
 typú，jak uvađi Vinajavidžaja $\nabla$ druném eútru avé Najakarniky＂，jsou：

1．Naigama－najah，夭ili stanovisko nerozlǐ̌ené．252）Každý předmét ma totiz podie džinistické naiky dvoje vlastnosti．Jedny jsou zahrnovány alovem gámán－ jam；jsou to Tlastnosti obecného rázu，spoleêné celému aruhu nebo rodu．Napí．
 prápex sáménja．Kdežto vlastnosti zvláatnf，vyznacujfoí toho kterého jedince V．tom kterém gtavu a okamžiku，jsou viastnosti zahraované siovem viéséh．Nai－ gama－najah nebere ohled na tento rozdil a uvazuje o piedmater se varmi jeho Vlastnostmi．

2．Sangraha－najah je atanovisko，z nënoz jedname o predméte a ohlealem na jeho obecné vlastnosti，s víme príi tom，㠩e vlastnosti zviastnf，vísésah，ne－
jsou néco samoatatného，co by mohlo trvat bez obecných vlastnosti，ale nepou－ そ̌íváme jich $v$ tom kterém přípađ̌，abychom pîedméty roziǐili：Např．mluvíme －stromu á vime，Że jsou rozijłné druhy stromi，ale neberemek tomu zietel． Je to tedy rodové stanovisko．253）

3．Vjavahára－naiah，${ }^{254)}$ zvíátnf atanovisko；které si væímá jedince a je－ ho zvlástních vlastnostía nepríhlíí $k$ obecaým vlastnostem．255）

Tyto trí naje jsou trí třady dravjarthika．Jejich význačou viastností je，
 jejich vlastnf podstaty．Daľf Xtyrí，které tvoři aikupinu parjejartik，neváma－ jí si takových vnejsich vlastností a hledi výhradne a jedine k podstaté pozoro－ vaných vécí，nidžam．${ }^{256 \text { ）Tyto etyrí stanoviaka jsou：}}$

 okamz̆iku jen k podataté věci，a naprosto se neohlǐl，jak se takterá véc utva－ Y̌ela $v$ minulasti，nebo jak se utváří $v$ buđouenosti．${ }^{257}$ ）

5．Sabda－najah，dovni stanovisko．Je to viastne jen stanovisko gramatiks； neboł $z$ tohoto stanoviska uvaz̃ujf slova jen podie mluvnických pomérúa nevá maji si napă．rozailu synonym（pariákah）．Tfm právé，ze shrnuje rozlíñá synony ma $v$ jeden obecaý pojem，je toto stanovisko vlastne generalisujíf．Ostatne dそ̌inistiとtí logikové nejsou o tomto naju za jedno．${ }^{258}$ ）

6．Samabhirưdha－najah je pravým opakem předeálého naje；píihlizíi k nej－ jemaxj̧fim rozdilim synonym．Předméty oznaCené ruznými synonymi lze pokládat pode tohoto stanoviska za rưzné．Kdežto śabda－najah je stanovisko gramatikr̊， je samabhirúdha－najah stanovisko etymologi．259）

7．Evambhúta－najah，stanovisko，$z$ něhož elovék hledína vĕc，tak jak sku－ těně je i kayž není docasne v onom atavu，který tvorí podstatu．Např．pudza－ rí，obětnfk，nazývá se tak，そ̌e kona púdžu，obet́，a to i tehdy，když jf nekoná （napz．kdyz spi）．I toto stanovisko je stanoviskem etymologh． 260 ）
z uvedeného přehledu roztřídéni najus viafme，že prve 夭tyǐi naje se vztahu－ jí k vâcem，jako předmĕtinm reči（váxján），kđežto poslední tři ae týkají jenom slov（váakáh）．Podle toho vlastné jen proa Ctyǐi otanoviaka jsou skutexna fi－ losofická stanoviska，kdežto poslední tril jsou urtena jen pro filology．Protoze vふ̆ak posvátná pfsma，ǵsistra，jsou napsána ve slovech rěi，je nezbytné，ma－li jim být náležité porozuméno，vykládat je i gramaticky i atymologicky，a k tomu jsou práve urteny tri posledni naje．

Pravé jako u pramána mohou být i u najú klamy，abhésah：$\dot{\sim}$ naju poznáváme jeăté lépe podatatu naju samých．Naigamábhásah vzaiká，odilyu－ jeafe－Ii vlastnosti obecné a zviátuf tak，jako by $i$ ve sikute leny．Sangrahabhásah vanika，pokladáli nekdo obecné vlastnosti za jediné prv－ ky věci．261）Vjavahárábhásah vanịká nesprávným uřením druhu a nesprávným roz－ líoováním látky a vlastností 262）Ráusútrabhásah vaniká，upiráli se vécem otálosti．263）Sabdábhásah je klam，který vzniká tim，ŭe zenedbáváme miuvnické traxy a souvislost slov．Samabhirúdhabhssah vznika，pokládáme－li za synonyma slova oznacující tutéz věc，ale etymologicky rozdilná。264）Evanbhútábhásah zé ležf v tom，že se popfra jsoucnost，protože netrvá činnost，z níz je odvozeno


Jde－1i o to zkoumat ǎ̌iva $v$ jeho rozličných spojenich，je乞 poskytujf veli－ ce sloz̆itý základ logického rozboru，uživajl džinisté obyčejne jiného roztrí－ déní，které má základ vfce metafysický，nĕ̆ práva̛ uvedené roztríderní，které je vice rázu logického．

Toto druhé roztřidéni vychází od dvojlce níscaja－najah a vjavahára－najah． Prvaf z nich poskytuje úplné a jeaine pravdivé hleaisko，ne finí rozaílu mezi
 d1 předeván k vlastnostem，jimiza se predmét projevuje．

Džívah，jak bylo vyloženo pred tím，mưze být ve stavu dokonalém，prostém hmoty，zatemñujfai ho（upádhfh）a proto je nirupadhin nebo áudahah，Xistý；nebo je spojen s hmotou，zatemnujicí jej，je sópádhih，asuddhah（neristý）

Poảle toho，$k$ jakému stavu níséaia－najah příhliží，rozeznává se ǵludahaz


Podobným zpursobem se delí i viavohára－najah podle toho，hledf－ii k poditiat－ ným vlastnostem veci，nutne s ni souvisejfei，nebo k viastnostem vne jáfm，bez nichž věc mǐ̃e trvat bez zmĕny své podstaty．Tfmto zpasobem se rozeznạ́vé sat－ bhüta－vjavahéra－najah，obecné stanovisko，které hledi k pođstatným viastnostem， a asatbhúta－vjevahára－najah，obecné stanovisko，které hledf，kepodstatným vlastnostem．Každýy z nich se delf jexté dale na upa夭áritah，tj．stanovisko，kte－ ré přiblízí k vlastnostem pr̆idávaným tomu kterému předmêtu vobecném užívánf， jež vふak nemají vnitřnf oprávnéni，jsou jen metaforické．Opakem je stanovisko RMpe大aritah．

Tímo zpabobem dostaneme roztriacní naju na Sest tía．
ƯCelem najún，zejména $v$ tomto rozdélenf，je odhalit vaitřní pođistatu osob－ nosti，dǔíva，jeho prostredf a $v$ souvisiosti s vesmírem．Proto dzinisté nepo－
kládajf nauku o najech za pouhou teoretickou nauku，nýbř ji pisikládají velký praxtický význam，zejména pro metafysłku a teologii，ale tim i pro samotný ži－ vot．Domnfvaji se，že poznat jsoueno a prozumět podstaté jsoucna je nejbezpeé－ nějĕí ceata ke konexné blaženosti．Proto je potřebí pravdu，k níz lze dojít s pomocí pramán a naju，vykládat liau，který touži po kone夭né blazenosti a byl by jinak veden jen pouhou nadejí a prázanou vírou．Tomu ukolu vyhovují posvátná písma，která vykládají pravdu．Prostředek výkladu je pak sjadvéda，použití na－ jư k praktickému výkladu．

Tato nauka o najích má důlezité místo $v$ džinistické soustave anékántavá du．265）Podle dzinistické nauky jsou totiž vふ̌echny lidské popisy a výklady je－ nim relativní，jsou jenom opisem skutexnosti，protoze vycházejí z omezeného a medokonalého rozumu．Slova mají svůj vlastní význam podle souvislosti a vzá jemného vztahu，a to ne jen v běžném rozhovoru，nýbrz i v reci filosofa，a kdy－ bychom se pokusili zev̌eobecnit jejich význam，zavinili bychom jenom zmatek． Prave proto ď̌inisté，kteří uznávají úžasnou aloz̆itost skutę̃a，vybudovali svou nauku，zvanou anékántavadah，Mnohostrannost skuternosti vede k tomu，Z̈e je možné velké množství popisù a výklad̉．Kaz̆đý z nich mǎze být Xáste夭na prav－ divý，ale žádný $z$ nich není naprosto pravdivý．Toto logkcké stanovisko vyveráa přfmo z metafysického relativnfiho pluralismu，který je oznacován obyčejnẽ týmž jménem．A zde pravě viđíme úzkou souvislost džinistické logiky s metafysikou， jak jsem se před tím zmínil．

Na tĕchto předpokladech se zakládá nauka o podmínĕném výkladu 厄ili siád－ vádu，jenz̆ se též nazývá septabhahgf，protože dává sedm moz̆nostf výkladu．

## Sjádvéan Cili saptebhahgí

Sjadvádah，podmínĕný výklad，založenś na pramánech čili saptabhangi，seá－
 je nejpodivačjš1 nauka，kterou nesnadno pochopi ten，kdo se neaovede náležitě ponořjt do džinistické naulyy；a proto byla ฮ̌asto nepochopena jinoverci，kteři v ní videxli nejvetal chybu džinismu a tak předmét nejostřejšíah výtek．Ani né－ ktěí úplné nestranní evropætí ucenci nedovedif dokonale pochopit tuto nauku a hledaii $v$ ní skepticismus，který v ní naprosto neni．

Sjádvádah je podmíneđný výklad，výklad z rozlićných hledisek s podmíně̌－ nou plaťostí návěstí．Tato premisa se vždy uváa slovem sjád，jež znamená ＂je－li tomu tak＂，nebo zkrátka＂snad＂．A jelikož někteři urenci nepochopili vý－ znam tohoto sjád a vidéli $v$ nĕm jen gramaticky tvar oplativu a prekladali jej ＂možná，že．．：＂，zkreslili celou nauku a postavili ji ne roveñ skpeticismu， Opravdu to vs̆ak znamené jen stanovisko s výhradou．266）

Trehto návętif je sedm, a proto se také nazývá tento zpisob vfkiadu. saptabhahgí, sedmizlenný. Podle tradice jsou to:

1. gjádasti, s výhradou jest,
2. sjádń́sti, s výhradou nenf
3. Bjádastinástiça, s výhradou je a nenf.
4. gjadavaktavjah, s vyhradou neás se vyjadifit slovy,
5. ajadasti avaktavjah, s výhradou je a neáa se vyjadłit slovy,
6. sjádnásti avaktavjah, e výhradou neni a nedé se vyjadrít alovy,
7. 日jádastinásti avaktavjah, s výhradou je a není a neda se vyjádrít slovy. ${ }^{267 /}$

Těchto pevne stanovených návêeti mữeme poư̌ít k výkladu kteréhokoli předmĕtu, a to s ohledem na:
podobu - rúpan,
Hátku

- dravjam,
misto
Cas
které mohou být vlastní (sva-) a cizf (para-Y; tedy: svarúpam, svadravjam, gvakêétram, svakélah a pararúpam, jaradravjam, parakéétram a parakáah, 268)

Oby̌ejným přfkladem džinistí je hrneo s atributem nestálosti. Podle předchozího rozyrhu dostaneme ty to úsudky:

1. "Hrnec je nestálý", (ovsem.s výhradouľasu, miste atd.).
2. "Hrnec není nestálýn. Např. $\nabla$ tomto okamžiku (svakálah), kdežto v nejbliž̌̌̌́m okamžiku (parakalah) mîže již být jen hromádkou střept.
3. "Hrnec je nestálý (s výhradou) a je stálý (s výhradou)". Tento ủsudek je vlastna spojenfm předchozích.
4. "O hrnci se nelze vyjácrit pokud se týte stálosti". Jednak nelze vyetihnout stálost a nestálost současne jedním yýrokem, jednek, tu trvá neurcitost s ohledem na uvedené vlastní i cizí okolnosti. ${ }^{269)}$ Dalłí úsudky jsou jen kombinací predchozích.
5. "Hrnec je (s výhradou) nestálý a soǔasné se nelze o jeho stálosti vyjádritt".
6. "Hrnec není (s výhradou) nestálý a současnĕ nelze fejeho stalostí vyjadritt".
7. "Hirnec je (s výhradou) neṣtálý, je současně i stálý a současné se nelze o jeho stálosti vyjeárit". 270 )

Samo sebou se rozumi, že uvedený přiklad je Xistĕ schematicky a že ve skutexnosti zřidḳa kdy se tyto podoby úsudku vyskytnou zároveñ pohromade. Ale sa-
motna vĕc se da na nexm nejlépe objasnit．Je třeba vždy uvažit，ze každý $z$ těchto úsuakỉ je そ̌ešen s výhradou，nebot jinak by se stala tato tvrizenf ne． smyslaými．Tato výhrada se pak deje vždy o ohledem na privodnf okolnosti po～ doby，Latky，místa a Casu，jak bylo predem rexeno．

Ty to podmíne̛né úsudky jsou dfle dvojifo druhu．Buãto me jimi hledi obja： nit veškeré atributy toho kterého predmetu，a tu se nazývá sakaladéśa，nebo si vámá jedine jednoho atributu bez ohledu na oatatni a nazývá se vikaladé－
 septabhahgi najavakjam，nebo t pramanam podáá úplné poznénf，kdežto najah jo－ nom poznánf čatečné，jak již bylo podrobne vyloženo．27I）
$Z$ toho co bylo vyloženo je vidett，Że džiniaticka logika je založna na
 slữńky neđそ̌inistických nábozenstvi veliké obtíze．Následek toho byl，že ze，
 ly．Hlavne nauka o saptabhaigi byla napadana，a to stoupenci skoro veech fils sofických soustav．Nejvfce ne tuto nauku ovem útocili stoupenci védantaké filosofie a buddhisté，neboł napadala prímo základy jejich soustav a pravdĕp dobne byla $k$ tomu ú夭elu vybuđována jako mocný polemicky prostredek．Podle vé dántské filosofie je jsoucno nepopsatelné，což džinisté připouătĕjí jenom Xá
 jenom okam̌̌ité a neskuterné．Džinisté připoustoji tento nahled zase jenom a hradou，totiz ze stanoviska zvaného parjájárthika－najah．Xdezto ze stanoviska zvaného dravjárthika－najah připoustěji pravý opak，coz̆ je etanovisko sámkhjour vé filosofie．${ }^{272)}$
$V$ záadă je velmi nesnadné vyvrátit dakazy，vedené podie džinistické lö́

 je nezbytné，podrobné rozebirat príklady，které tam jsou uvedené，zejména $z$ posyatných džinistických spisiu．Do téchto podrobností se nelze pouxtét $v$ rámei této práce，kde otazka džinistické logiky je celkem vẹć̣̣podradnou．

## Cast III．



## Praktická Cáat

|  | I． |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| E I I | K A |

Triratnam：I．Samjag darśanam
ZGkIadem dzinfstické etiky je tzv．trixatnam Xili tifi drahokamy dzinie－ tické nauky．Toto triratnam jsou：

1．samjag－daréanam，dokonalé vnimáné，podmfoxné pravou virou，
2．samjag－dそ̆ñ́nam，dokonalé poznánf a z toho plynoucf dokonalé vadań，
3．Bamjeg－Xaritram，dokonalý そivot．

Triratnam je zakladem cesty ke konetné gpase，k vroholné mete veho ana－ そení každého jednotlivce，kdy se konečne duse vymani $z$ pout hmoty a doachne na－ proste dokonaloati．274）

Rąz téchto trí pojmis，které tvorf daninistické triratnam，nám uicazuje na prynf pohled rozumoví raz dìinistioké etiky a jejíuzkou souvialast metafy－ sirou a logikou．Oba první Cleny，které v praktickém ohledu jsou podkladem ett－ ky，naležeji teoreticky．rozhodně do metafyaiky a dáate夭nð do logiky，kde ostat－ ņ bylo o nich pojednáno，ovảem nejen $v$ dok̂̉onalém tvaru，nýbř̀ i $v$ nedokonalých tvarech．Poslednf Clen je pak výhradní etický obor．

Zaklad triratna je dokonalé vnímenf podminéné pravou vírou，správným pře－ svédenfm．275）Tato podmínka správného přesvéacenf mé takovou převahu，że akt vnimanf uatupuje do pozadi a výraz samjag－daréanam nabýva téméri významu správ－

 a nazŷvá je vírou v základní pojmy，tattvértha－áradahánam．Úcol pravé víry je dvoji，jednak negativnf，vyvarovat eloveka bludu a pochybnosti，jednak mu ukazo－ vat spravnou cestu，aby sprava夭 poznaval．277）

Prav́á víra se zase rozeznááa dvojí：

1．Obecná，viavhára－skmjeg－daréanam tili vira provázenánaklonnostmi，日argga－8amjag－daríanam，
2．vyhranéná，厄istá vira，miş́a， prostá jakychkoli naklonnosti，vítargga－samjag－daránam．278）

Obecá prayá vira se týka pravé podataty aesti Láatek（dravjam）；peti tx lea ností（astikéjam），sedmi pryki（tattvam）a deviti základnf ch pojmú（padartham） jak o nich bylo vylozeno ve výkladech o dǐinistickémetafysice．K tomu piri－
 viria se vyznacuje 夭tyimi význaxnými vlastnostmi，jez jaou：

1．kIid－prásamah，
 ns，

3．anukampá－ohleduplnost ke vzem tvorum，af pohyblivym（trasa）et nepohyblivým（sthévara），

4．astikjam－vixa v zakladnf prvky，tjo prvek そivotnýa nezivotny atd．
 nam vítardga－darsanam，je dokonalé vira p pravou podetatu viagtal duá；prostá jakékolí náklonnosti，kdyz ei uvédomujeme，そ̌e jeho podatata je cista duse， která se neliaj svými vlagtnostmi od duxe naprosto ackonale．282）

Preý vira je prostá trí chyb，totǐ nemp̌e být zmétena s nepreýgi，bohy devatámídham，s nepravym místem－lókamúdham a faleß́ným ứitelem－furu－múd－ ham．283）predstava boha je prosta hootnosti a antropomorfismu，je to nejvyzai ideá naprosto dokonale duxe． 284 Dale podie prave viry neni mista，jez by vy nikalo zvláatai avatoati a mohlo pǐivést 厄lovéka blize dokonalosti nez jiné． 2 UXitel musi znát dokonale nauku a dovest ji jasnex vykladat a uxit ji zretelne a B．durazem．

Pravá víra musi být prosta osmeré pýchy， 287 musi být vytrvala a musi mit́ osm viastnosti，jeź uvadeji dzinisticka posvéńa pisma．288）

Pravé vfry miže 夭lovék dojft dvojlm zplsobem：bư ze se sám zahlouba do sebe a bez pomoci jiných dojde správného přesvadXení，to se nazývé nisargah； nebo ae mu dostane pouxení $z$ vǎjăku，a to je ghigagah．289）



 tin Tímto způsobem dochází elovék prakticky pravé víry; ve skutexnosti de pravá vfra výsledkem utlumovaní (upasamah), potlatování (kyajópaśamah) a od-
 karmápi) a 夭tyř vááni, které pưsobí bludy (anantanubandaikasajah). 291)

Ď̌inisticka logika připouxti ふest hledisek, z nichz je mozné uvažovat o pravé víre. Jeou to:

1. nirdéseh - podrobné vylféení věci, definice,
2. svámitvam - kde ji miže dosáhnout,
3. sadhanam - jak jif Ize dosánnout,
4. adhikaranam - umístĕní,
5. Sthitih ~ trvání a
6. vidhánam - zpisob, jak dojít pravé viry.

Ovگem jenom nĕkter\& $z$ tĕchto hledisek mají praktický význam a 2 nich byls - pravé víře vyloženo, kdežto ostatnf, pro džinistickou soustavu bezvýznamné vývody ze zbývajících hlediaek lze snadno nalézt v komentárích k "Tattvárthá-dingama-sütru" (1., 2. a 3.).

Shrneme-li nyní předchózf výklady, vidíme, že pravǵ víra; samjeg-daráanam, vede Clovĕk $k$ tomu, aby vnimal zivot jako skuternost a aby chápal výnam ựelu zuvota. Till chrání clovexa před pochybovaxností a přibližuje mu predatavu, ze skutec̆ň existuje jeho duše a duše oatatnfoh lidí a učí ho vnímat, jak dochází pri jejím spojenf s hmotou k jevám života. odtud si vysvethíme i samo jméno, jež beze sporu $v$ sobé obsahuje pojem vjemu, darśanam, i kdyz̆ džinistictí lexigrafove se snažili přidat slovu darsanam příslǔnost k dvěma rúzným pojmum.

## Druhý Člen triratna: samjag-đ̌̌ñánam

Druhým Xlenem triratna je samjag-đ̌ž̌énam, غili pravé poznánín a a něho vy-
 Yyplývá, že v pravé vfire stále ̌iije prvek vnímáni, který byl pozdejusimi výklady zatiacen do pozadi. Je to ostatne docela jasné z celkového racionalistického rázu dzinistického náboženství. Rozdil mezi obĕma je vlastné jen stupnovitỵ, kvantitativní, nikoli kvalitativní. Džinisté vykladají pomér samjag-darśána a samjag-đ̌̆n̆ána velmi pexným príkladem.

Vidím ženu a díter na zépraži．To je vjem．Pozoruji je déle a vidím，že z̈ena kojí dítĕ．Docházím presvédení，že je to matka a syn．To je samajag darß́anam．Teprve když o nich zjistfm vsechny podrobnosti，napr̆．jméno，rod， kdo je otcem dítĕte，zda otec jes̆té そ̌ije，kde bydlí a proc tam bydif atd．，do－ cházím o nich pravé poznáni，eamjag－džnánam．292）

Poznánf－má－li být pravým poznéním，musí být prosto pochybnosti a musf být trvalé To je moz̆né，je－li založeno na prevém přesvéacení．

To je pravé poznánỉ v そiréfm smyslu z obecného hlediska（vjavabára－najah）． V ǔ̌xím smyslu z hiediska zásadního（niścaja－najah）je smajag－dž̆anam poznání pravé podstaty svého já．K tomu je podle ď̌inistické nauky nezbytné znát správ－ nĕ také podistatu karmana，oné neživê látky，která lpína osobnf dułi od vẽ̛－ nosti．293）Tato znalost vlastniho Já je podminkou víeho ostatního správáho poznání．Neopak nevĕdomost，neznalost podstaty vlastního Ja a pravé povahy kar－ mana je príćinou všech útrap volobenu Zivots，gamsaru．Proto podle dzinis－ tické nauky má správné poznáni tak velký mravnf význam，a je jedním ze trí zá kiadnfch kamenủ dz̆inistické etiky．294）

Pravé poznánf，samjag－dzñánam，je paterého druhu：
1．Mati－ď̌ȟánam，poznání，získávané péti smysly a myafenfm．
2．Šruta－džn̆ánam，poznánfi，které se zaklada bud na ústním nebo na plsem－ ném podánf：
3．Ayadhídž̆ńanam，poznání minulých a vzdálených vëcí bez spoluphasobenf smysia，které se tedy zakláda na jakémsi druhu vise，které je vlastní jen nebeským a pekelnǵm bytostem．Z lidf jen．mnigi tvrdým pokánfm mohou doaśnnout timto zpusobem poznanf．
 osobního styku s nimi．Tohoto poznání mohou dosáhnout jen tzv．samja－

5．Kévala－džnánam，napxosto dokonalé poznání，které se rová v̧́ ev夭doucno－ sti，je úderlem jenom naprosto Xisté duşe，kterća je zbavena hmotnosti karman．295）

Podrobnosti o pravém pornání nám soustavnê podává＂Tattvárthádhigama－ sútram＂v I．knize，a zejména pak roziiðné komentárye k tĕm kiterým místưm．296）
 çího vjemu，samdžháa nebo pratabhidžáama－upamatovánf se na věc pusobenim nĕ－ jakého nového vjemu，jenž múze být docela jinj než pưodni，ba i přímo proti－ ohưný．Dale と̌intá nebo tarkan－logická indukce，a abhinibódhah eilí anúné
ngn－logicka dedukce．297）Mati－dzñánam mizeme dosáhnout bud smysly nebo bez
 ne poznávanf：

1．Avagrahan，Xili zachycenf predmatu nét terým ze smysill jako dialedek vjemu Xili darǵana．Kazývá se někay také grahanam，áóxanam nebo avađháranam．
2．fhá，apercepce apojená se snahou zjistit，of vlastne jae．Tento stupen̆ вe velmi bliž atupai dalæfmu，h́sudku．Nakdy ae nazýva téz úha－dohad
 gé－zvedavost，vecychtivost．
3．Avajah，úsudek jako zdokonalenf poznání pryedchozich stuph̆ú．Nazývá se téz apajah－odvozenf，gpagameh，epandah，apavjadhah，apetah，apagatam， apavidaham，apenuttam e nepatrne rozlicenym významem．
 Obvyklá synonyma pro tento stupen poznanf jsou preti－pattih，avadhara－ na，gvasthanam，ní⿱㇒日勺ajah，avagamah，avabódhah，${ }^{298}$ ，
 tativnich pomérl poznáanéno předmétu．Ty to přiklady jsou：

1．Bahu，mnoho，jako napi．zástup lidf．
2．Alpam，malo nebo ékam，jedno．Napł̌．jeden Xlovek nebo sklenice vody．
3．Bahuvidham，rizného druhu；napi．muž se psem．
4．Ekavidham，jednoho druhu；např，stádo ovci．
5．Kénpram，rychlé；napr．utfkajía kinaf．
6．Akapram；pomale；např．plazfci se piz．
7．Anihsrtam，skryté；např．lod za obzorem dle vyenívajfefho kominu．
8．ihsratam，zřejmé；napr̆．kámen na cesta．
 dǐíve nikdy pired tím neslyéel ani necetl．
20．Dktan，vyložené；napr．kđyž uvidim zvíre，které jeem nikdy předtim ne－ videl，ale o kterem jsem tetl nebo slyxel vypravovat．

11．Dhruvam，tryajíci；napr．hora．
12．Adhruvam，pomijejici；napir．bleak．299）
Protoze vǎechny tyto pxfpady se vyakytuji ve vxech etyriech stupnfoh mati－ dz̈́ńna，a to $v$ oboru každého $z$ pati smyslu a mysli，dostaneme tak 288 moznosti tohoto druhu poznánf，s ohledem na predmét smyslového poznání，arathah．300）

Mimo oby Cejných pfedmeti poznáni znaji džinisté jeate tzv．vjañananem， neureitý předmet，jez je predmétem jeđine tav，avagraha，Xili smyelovéno za－ chycení．301）Toto vjaňdizanam se vymy̌á podie džinistické naky dosahu zrakové－ ho poznání a mysli。302）Proto je možné jen đtyoficetosm připadú poznánf vjañ－ džana，které je nutné přidat k poznanf mmalových predmetí，厄ifm dostaneme cel－ kem 336 připadu mati－ǎ̌ñána．

Sruta－džńnam je poznánf zprostredkované，které mǐ̌e být podáno slovy （ahaǩarátmazam）：Poznání podané slovy je moz̃né jen mezi rozumnými bytostmi． Mezi bytostmi，které postradají rozum je možné jen poáanínevyjádrené slovy． Ovぶm rozumem nadané bytosti jsou schopny podaní nevyjádřeného alovy téz．To－ to podaní nevyjádřené alovy se nazýv́́ nexkdy také lingadžá nebo lifigadzanjam， tj．podáni zprostředkované znameními jako opak podánf eprostifedkovaného alovy， které ae nazývá také śabdadž́a nebo sabdadžanjam．303）

 non，a na nekanọické，ahgavahjam，jeź není obsaženo v uvedeném kanonu． 304 ）

Avadhi－džh̆ánam，vidĕni（vise）predmets vzdalených a smysly nedosazitel－ ných．Toto visonaríské poznání je bud vrozené，jak je tomu u bohí a pekelných bytostí，nebo získané potlacenim，utlumením nebo odvrhnutim karmanové látky $z$ duふ̌e．Vxozené avadhi－džňánam se nazývá bhava－pratjajam．305）ziskané se nazý va k’̆ajópaśama－nimittakam nebo guna－prat，jajam，ziskané zásluhou．

Získané ayadhidžñánam je đ̌esterého drahu：
1．Takove，jě̌ ¢ıovĕka văude doprovázf－anugámí．
2．Takové，které そlověka nedoprovázl，a je tim omezeno na místo，kde．ho bylo dosaženo－ananugámí．
3．Vzrustajíci－vardhamenam．
4．Slábnoucí－híjemánam．
5．Stale－avastihitam．
6．Ménlivé－anavasthitam．
Mimo to rozeznavaji džinisté vibec u avadhi trii stupnẽ intensity，totiz Cástečné visionéřské poznáni（déga evadhih），
vyşi visionárské poznánf（parama－ayadhih），
plné visionáriské poznánf（sarva－avadhih）．

 Naproti tomu áésa－avadhih není trvalé a je mozno je zase ztratit．306）

## Menapparjaja－džñ́nam Cili jasnovidectví je dvojího druhu：

 okamžiku．

2．Vipulamatih je podobné poznání my价enek druhého ẹloveka，ov̌em ve spo－ jenf s poznáním jeho myß̧lenek o téže věci $v$ mínulosti i budoucnosti．307）

Nejdokonalejéf zpísok poznánf je kévala－čanánam．Je to podle dzinisticke nauky naprosté věderni v夭eho minuléno，pítomneno i badoucího a to nejen $v$ jed－
 308）．Je to tedy vamohoucnost $v$ pravém slova smysiu，nebot se ty xe vách lá tek（dravja）ve vĕech jejích podobach a obměnách．309）Kévala－dăñánam je výsie－ dek osvobozujicí Xinnosti duse，kdy乞̌ pouto，které ji spojuje s hmotou，i kdyぇ je．sebejemnéjeí，prestane pusobit．Prakticky dochází Clovék poale džinistické nauky kévala－džn̆ána，kdy̌̃ se mu podaři odstranit vâechna gháti－karmana．${ }^{310 \text { ）．}}$

Vedle kévala－džnáne nemiže mit téz bytost současně i jiny zpisob poznánf จêdęní．Naopak ostatní druhy poznání se aikdy nevyskytují samostatnê；nejméné

 druhy poznání．K nim mỉze ježte jako třetí přistoupit avadhi－džhánam a jako
 mít．Sourasne væ্রak nikdy nemohoiu být v Xinnosti tak，že vždy jen jediný druh se uplatüuje．Podle džinistické nauky nemšze zađný z texchto 夭tyr aruhư poznénf
 jiný předmět．Kévaladžn̆́nam naproti tomu je trvalé，což ostatné ，vyplýva ze sa－ notnëho pojmu，jak byl výse objasnex．312）．

V pojmu kévala－đz̆h̆́na jako jedinĕ dokonalého poznání a vĕdêní je již obsa－ ženo，そ̌e v kévala－džñánu nemũze být klatr．Mimo kávala－džn̆́nam je jenom manah－ parjaja－džnánam prosto klamu．ostatní tři druhy poznánf podiéhaji klamů．Kia－ my vznikaji jednak pochybností（samśajah），jen u prvnich dvou druha，nikdy prii avadhi－džñánu，jednak chybou；převráceností（viparjaiah），jednak zapatným pocho－ pením v dusledku nedbalosti，nevEimavosti nebo zmatku（anadhavasáajah）．Poslední dva připady mohou nastat i u avadhi－ď̌ñána．313）

Klamné poznání můze být trojiho druhu：
1．Chybné urðení přiðiny（kárana－viparjajah），
2．zmĕtení příciny a úcinu（bhédábhéda－viparjajah），
3．omyl v poastaté preamétu poznaní（svarúpa－viparjajah）．
Vedie toho cinf dŭinisté rozaíl jétex mezi klamaým poznínim，vzniklým Vlastrí vinou Clověka（sahadíah）a klamným poznáńm，zavinéným nepřeaným výkla－ deq jiného 夭lovaka，napr．kazatele（áhárjah）．
1011－5060
 řidí se jenou svými subjektivnimi popudy． 314 ）

## Třeti 夭len triratna ：samjak－čaritram

 z obecného hleãiska žít správný život znamená zachovávat sliby（vratam），dbát umírněnosti（samitin）a ostražitosti（guptíh）．V podstaté véak zmamenáa správ－ ný život za̛ř̌ovat se véeho ミ̌kodilivého（aśubhah）a vénovat se jen tomu，co je prospěsné（

 Cinnost za tím účelem，aby odstranil príciny kolobĕhu żivota，gegmearu．${ }^{37-6}$ ）
$z$ této đefinice vidíme，jak velkou váhu kladou džinisté na správné pře－ sve̛đčení a poznánf，protože o ně vlastně opírajf celou stavbu svého nabožen－ ství a predev̌ím své etiky．${ }^{317 \text { ）}} \mathrm{v}$ tom je nejĺ́pe vidét，jak v džinismu rozu－ mová stránka překonala ostatní dvé stránky，které tvoří dohromady podstatu ná－ boženství．Zejména strénka citová，která v jiných náboženstvich převažuje pře－ devêim stránku rozumovou，je v džinismu utlumena skoro nadobro．A tak etika， které y jíných náboženstvich spoléhá mnoho na liaský cit，je $v$ džinismu vybu－ dována đ̌istę na rozumu．I takové zásady，které se nám zdají být citove založe－ ny，jako napr．soucit k živým bytostem（ahimsa），opirajf se v ď̌inismu o rozu－ mové odúvodnĕní a jsou součástí onoho pevného，logicky vybudoveného schematur džinistické nauky．
 v zásadé załłožené egoisticky nebo snad lépe řeતeno egocentricky．Cflem správ－ ného そ̌ivota je osobní spasa，mokşah，kterou nemiže とlovëk nikomu pomoci，let sobæ samému．Jen sảm se takto vymahuje z osidel karmanové hmoty，kterk jej pouta $k$ hrubé hmoté a připravuje si cestu，aby se zbavil hmotnosti vibec a tím dosel $k$ dokonelosti．Druhému prospfvá jenom nepřimo svým přikladem．Podle dži－
 tre，nýbř teprve $v$ daleké budoucnosti jako zakonceni dloubé řady prerodre．

Tim jsou dány také prostředky džinistické otiky a je urcena i podstata jejich zásad．Jde totiž o to，potlačit hmotu，tello a hledét pozvednout duĕi k jejímu dokonalému stavu．Na tom jsou založeny jak sliby，talk i uvedene samiti a gupti．

Na nich jsou pak založeny Životní předpisy pro mntchy i pro vě̌̌íci．${ }^{318 \text { ）}}$ Předpisy pro mnichy jsoụ predpisy příné askese，neboも mich se venoval mnír－
gkémi zivotu práve proto, aby vzdalen svetakéno zivota oo nejrychleji pribli-

 aych náboženstvi, indických 1 neindických. Pri váem véak nejtíze doléhá na dzintetickeho véifcino, ze je ve svén zivoté odkáza sám na sebe, nikdo mu ne-
 dí, ktexí jdou správným zivotem, a výklad zåitele, který privádi deho poznání na cestu dokonalosti. V tifrthamkarech vidí jen zérivé pĭklady správného zivo ta, ale nemize od nich dojit pomoci na sve cestx Fadami zivotiv nebot tirtham-
 מimo kolober zivoti (semárah) a nemohou do nexo zasahovat.
$S$ timto chaxakterm dzinisticke etiky souvisf, ze podie dzinistu mohou do-
 tvoricimi zaklad soustavy, a to i tehdy, kdy
 of ch 329 )

Ď̌inisticka etika rozhodnex víak znaxnou mĕrou omezuje jednanf ठlovaka a tim dodáve dzinistim zviaxtníno rázu, kterym se velice a napadne lisi od ostatního obyvantelstva Indie, jak o tom jexty dale vyIožím.

Pravidia správného zivota mnicha
 chí ( káa. Tfm se dzinismus velice lisí od buddhigmu, v nĕmz̆ jedine mniłi a mnisky

 clenu je vymezen jeho ukol a jeho místo na ceste ke spáae.
$320)$
První místo ovšem zaujfmaji mniگi a $k$ nim u svétámbart ae fadi mnixky,
 život, ktexy mábyt prost v̌̌ech překázek a ve kterém nemá být jiných cilu nex jeden jediný, totiz zbavit dusi pout karmanové hmoty, která aa ni lpi jako Iepkavé hmota a pritahuje vexkerou neरistotu. Tímto cíem jsou ur夭eny piredpiay pro správny zivot mnicha e mnibky.

Ď̌inisté odvozujl jméno sáahuh od slovesa sádhnóti, "dovišit", "zdokonaLit, a vykládaji je jako oznaxení ‘loveka, ktery zdokonaluje mebe i jine. 321) predpisy, které mají dopomoci mnichovi, aby mohl zdokonalovat aebe a jiné a
tak se přiblizit nejvyčimu cíli，se nazyvaji sadhu－dharman．Pod timto slovem se zahrnuji sliby，které na sebe bere mnich，kdy̆ votupuje do mniéskeho rídu． Tそ̌chto slibủ je pext a nazývají se velké sliby，manévratání，na rozdfl od méă pæ̆laných slibû，které na sebe berou vê̌ící，kterí chtĕjí zit zivotem，který vede $k$ dokonalosti（anuyraténi）．

Hlavním quichovým úkolem je přewinat lidskou náklonnoet，oblibovat si ${ }^{\circ} a$ nenávidét．Proto musí prerueit veskeré svozky，které ho poutaji k rodine，fusí odejít $z$ domova do bezdomori，aby byl bez majetku，bloudil avatem a nemél nio． 4．Xemu by mohl třeba na chvilku přínout．Přesne určaji tyto povinnosti ong velké sliby．

Sliby ď̌inistických anichas janta
1．Prénítipata－vixemanam，alib neubinzovat zivým trorsim．
2．Mréavada－viramanam，alib nelhate
3．Adattadáne－viramanam，siib nebrat，co nebylo deno．
4．Maithuna－viramaneg slib naprost仓 pohlavnf zarzenlivosti．
5．Parigraha－viramanam；slib vystřidat se svatakého majetki．322）
 shoduji s buddhistickými úplax，kdezto patý vyjadruje obecne，co je v podrob－ nostech uvedeno v nexolika buddhistickych zakazech．To ukazuje，myslifm，nepo－
 o 久emí ostatné již není u evropských uðencủ pochyb．

Vedle techto slibi se klade $v$ díinisimu velika vaha na to，aby mich dbel jeそtĕ trí ostražitostf，gaptih， 323 ）tje soy držel stále na uzde a bezpodmínez－ ne ovladal svou mysl，rex a telo．Oatatņ to jscu jí dusledky uvedenjoh sli－
 kterých kayz maich dba，usnadñuje si své povinnosti plait sliby，které val na sebe，kdyz vstoupil do řádu．Tĕchto opatraostf je u každeho slibu po peti．Pro． to se jim také někdy ríka pan̆cabháanáa，tj．pét vécíp podepirajífoh oliby．

1．V prynfm slibu je to predevsim friknagitih，xili opatrnost při chizi． maich nesmí mapi．chodit $v$ tráve nebo houétím，protoze by mohl zaelapnout ne－ jakého živoricha，kterého snad nespatǐil．Proto se musi vzay dř̌et jen vyălapa． afoh stezek a podle potreby uživat svého koťatka，které stále a sebou nosí．

2．Bhása－samitih opatrnost v feči．Mnich musi ve své fexi dbát takové opatrnoati，aby svými slovy snad nevyvolal hádky a nestal se mimodĕk přfíinou vražay nebo ublľenf na tele．
 0 to, aby potrava $v$ soba neobsahovala zivotného pxiku a to nejeh $v$ podobe ponyblivych (sthavarah). Predptai o tom, jak abirat almuzau, je dvaadtyricet a znat je, je prixazem této opatrnosti.
4. Adanentkzépana je opatrnost, jfíma dbýt maich, kdyz ai ukláá pinnegenou potravu, sby se do nf nedostal ne jaky zivy tyor. Zejmena je to príkaz, ze hotova potrava se nesmi uschovat pires noc.
5. Opetrnost, jak a kam odkladat nespotíebovanou potrava a Ceho dbat pix vyonu telesnfich potieb, aby piz tom nebyl porkozen fivot (pratiethapaneEamitin).325)

 ge má předevalm varovat:

1. Aby nemluvil $v$ hnerv, nebot hněv gvadí cloveka, aby nemluvil pravadu (króaha-prat,jakhjanam).
2. Nemámluvit ze ziskuchtivosti (lóbha-pratjakhjanam).
3. Nemá mlavit ve strachu (bhícutva-prajáchjénam).
4. Má mlavit jenom po zralém uvǎ̌enf, aby se jeho fed ehodovale poavátaý mi pismy (anupi $x_{i}-b h \xi^{\circ}$ ganam).
5. Hinich taís nema mlavit viextu nebo pro sagmani nebof podobné Feci se Easto qakládaji na lizi (hásja-pratjákhjénam). 326)

THeti ailb, nazyeny také gtélamirativratam, byva vykladén digambary a




 akady opatrnoeti tyto:

2. Kdyz ohce jíst pìinesenou potrevu nebo pit, muaf ai vyzadat avolemi svého piredstaveného.
 omezený Xas.
4. Knich, jenz ne nekae usadil, kdyi pied tim doatal majitelovo dovolenf,
 mistar.

5．I boyd x́dá za omezené misto pro svého apolumnicha，musi záadat teprye po zralém uvazení．327）
 podle nich，aby se vystříal nĕco si přivłastnit，co mu nebylo dáno，ponýzlet：

I．Předev̌̆ím na obydif v pustém místĕ（súnjegaram）．
2．Na mfetě，je乞̌ bylo opuxterno（vimỏxitávásañ）
 nikomu prekézet（parópsyóahakaranan）．
4．Má hledét ns preenost $\nabla$ shromezăováni alcuziny（bhaikaja～suddhin），coz se shoduje se suétabarským prikazera opatrnosti，podie nĕhoz ai max vy卆ádet svolení představeného，než pořě jfet．

5．Mnich se nesmí přit a druhým 0 to，co je jeho majetkem（gadharmávigem－ Vadah），zejmena se to týxa mistas jež si mnich zvolil za nocleh nebo k odpoct nku． 328 ）

Zásady opatrnosti cturtélıo slibu ukládají džinistickému michu，aby：

1．Nenaslouchal vypravovánf o Zenách，protože se jimi vebuzuje touha po そenach（stri－réga－kathésravanatikgah）
2．Hemá uvažovat o puvabech zen（zan－manohaménga－nirikxanatíagah）．
3．Memá uvažovat o rozkoăech，které snad dřive s zanamı zažil（pưrya－ ratanusmarana－tjageh）．
 Eivné pokrmy，neus jist eni pit pülif mnoho（Vrejéatarasa－tjagan）．
5．Bnich se má vyvarovat，aby neozacboral a züenãtile nepástoval gvé té－ lo（gváarírésengkára－tjégah）．329）
 se mnichu dostává pozneni vnéjáfio swétat ve shode s tifto slibem se musí maich Vystifhat，aby neprojevoval nsiklonnost nebo nenartst $x$ predmêtim poznání toho



Trento pet slibl s petadvaceti zésademi opatrnosti trox̃i vlastní základ

 styku se svatem．ty to prostriedky jacu pyladat gyou mysi，fed a belo，a trox̆f unelné kameny dzinisticks etiky．Soubor techto alibs，zasad opatrnosti a ochran aych prostrredku dohromady tvorí to，co dzinjeté nazýyaji sadhu－dharmah．je to
 napr．matraté buddhistichá morélke．Piesne plnit tuto asketickou moralku do－ vede－podle dáninistickéno uceni～夭lovĕk teprve tehdy，kdy̆̈ si nalezite uve－
 mem poznat zasady nauky i predméty smyblového poznáns．\＃tom se zase projevu－

 probuaila touhe dosáhnout konernéno cíle，paprostého osvobozeníz kolobêhu （xivota． 332 ）

Sáduu－dhažngh neni však moráka propracovana ao váech podrobnosti，nýbry poádú jen vídef myxlenky，jež je nutno pǐizpusobit rozlixným potřebam denniho $\not \approx$ frotes Takovýato skoro kausalistickým zpisobem jsou zpracovány predpisy pro
 Hych pozdejafich sptsech，jejichz predpisy se $v$ podrobnoatech od sebe lasto vel－
 sektách $v$ podstaté nezménény． 33 ）

## Předpisy pro vẹ̆ící ：grinaatha－dharmah

Kdo nepoznal jeăte pravou podstatu kolobさhu životu a nemíze proto a dobrýf svđomím se vzdát svĕtakéno zivota，mǐ̌e zdokenalovat sebe a postupovat na ces－

 pư̌izpisaben pro svétaḱ そ̌ivot．
 ćéatkou církve（tirtham）a mohou v některých píf padech dojít primo vykoupenf， anty by se pred tím stali eleny mnísského řadu．Tfm se džinismus podstatna li－ Kf od buddhiemu，$v$ neme viastní obec nebo ofrkev，gahgó，trorí jen mnichové amaisky．Proto také je zivotní rád pro véríci v džinismu vypracován mohem du－ Eladnéji nez buddhismu。 Z太klad toho rádu tvoři dvangot glibu（vratáni），jez


Prvaich pet slibut pro veříci se shoduje vlastne s perti velkými sliby mni－ oha，jenow že jsou omezeny ve svém fozsahu．Oatatníjsou podmínény odohylnym सáam živote věrících a nahražují jim to，co pro mnichy plyne z velkých slibư －samo sebou．

Trechto dvanfet mensích slibu je：
1．Sthűla－pránátipata－virámanam，tjo slib vyhnout se ne jhrubálimu ubližová－ nízivým tvortam。334）
2. Sthưle~mråaváda-viramanam, varovat se hrubých forem klamu.335)
3. Sthúle-adattadana-viramanam, varovat se brat, co neni ochotiné dśno.336)
4. Sthúla-mà thuns-vixamanam, varovat se pohlavních výstředností. 337)
5. Parigrahg-parimánag, omezovat se ve svém majetku. 338 )
6. Digvratam, určit si hranice, ǧ̆ kam chce elovĕk chodit. 339)
7. Bhógópabhóga-parimánam, omezit gi potet vêcf, jicȟ̌ lze ǔ̌ivat jednou nebo vickrát neひ̆ jednou. 340)
8. Anartha-danda-viratih, Vystríhat ae hrubých hříchí, pokud nejsou nezbytností.
9. Samejikam, siib rosjfmait, jak se vyatrifhat sám váech ziých skutkín a nestat se prifinou hiríchu něiono druhéno. 342)
10. Désavakásikam, slib omezenf avé osobní svobody. 343)
11. Paugadha-vretam, slib pravidelných posti.344)
12. Atithi-samvibhága-vratam, slib dát mnj̣chin cast své potievy. 345)
 anuvratani (I.-5.), jimiž se rozumif pet slibú, které se podstaté ahoduji s maǐ̌skými sliby, tři dokonalosti, guna-vratáni (6.-8.). a ctyři sliby uçednické, sikét-vratáni (9.-12.), ktere prib blizují verfofho michovi a casto jsou


C̋lovék nepriestává být věřícím džinistou, neplnf-li tĕchto slibo se vrhá do stava hluboké hriśnosti, ze které je nesnadné se dostat treba i v dlouhé radĕ přerodu. Mimo povinnosti ukladané věrícimu v tachto slibech, je řada povinností, které vyplývají z obecných zásad džinistického néboženstrí, které se ustálily zvykem a dlouhou dobou v jakýsi zákonfir çáaternç psaný, čás-
 đžinistického veřícfho, a proto je neuvedím zde, kam vlastaé nepatrif.

## Cf1 deninfstické etiky

Dǐf ve než pizikroxim k výkladu, jak se etické zásady džinistické nauky odrázejí $v$ praxi, musím se alespoñ zmínit o cili, k nĕmuž däinistická etike sme-


Cil udévá celá džnistické nauke, k nĕmǔ̃ směruje každá zásada a kažá pouça: je to kone
 musi být místo, kde pohyb končí, třeba i onen stoupavý pohyb çisté duše. A toto
 kolotánf gvěta，aby se kikay do ņho nevrátili．Tento idealnís stav ae nazývá
 je pode džinistické etiky cilem vseho mravaiho snaženfo ietafyoická nauka ôkrmañ udáví ceatu k tomuto cili；je mókड̌a－márgah（cesta spáay），a tim i
 tak．úzce splyvajl，ze je velmi nesnadne oble od sebe odlouztt．Zejméne to plam tif o žebífku stuphiz na ceste ke spase；O Ctrnacti gunssthanech，jak jiz bylo vylozenc．
 se má snažit kažáy ď̌inista。 Nauka posledního tfrtankara také ư̌f，ze je mozné doj1t tohoto cíle $v$ jednom lidském živote，venuje－li se Clověk cestĕ za apa－ Sou pine a výhradnる．K tomu ae nejlépe hodi život micha bez majetku（nirgran－ than），který nemá ani přáni ani touny，ani lásky，ani nenávisti，který na ni－ cem nelpf．

Kdo se chce spokojit dalai cestou a zatimními slastmi v dokonalejaích ob－ lastech svēta，$\forall$ zemích，kde lidé žijif diouhé veky bez práce，a jsou živeni plody stromín které splñujf kazáé lidské prínf，nebo v rozkoăných ríafeh
 rifich，mű̌e setrvat ve svém povolánf jako otec rodiny（grhausthah）a etnost－ nym zivotem dojít cile，ktexý bude přiméřený jeho snaze．Proto práve byl áán dvoji zákon，zákon pro michy，sádhu－dharmah，a zákon pro pouhé vérící，grha－ sthe－dharmah．
 duza cenu trieba kruté asiese．A tak pozd｀jú pokolení povýfila etický cfl za nedoetižny ideal $v$ tomto żivote clověka a nahradila jej bližím cílem，prechoar
 pro tyto zivoty urcila tak diouhé doby，že viantne nynf zistavají cflem ale－ spon̆ dosaz̆itelným。 $S$ tin se zároven̆ uvolnila i životnf kázeñ：náboz̃enství pi－ rodne vypjate $k$ nejvyæ̌ím hodnotám pomyslaa aestoupilo pro obeoný fivot k cill，

 stal dost znaغný rozdíl mezi teorif a praxf。 Tento rozdil v soưasném dzinis－ mur alespon̆ po něktexých stránkách velice bije do očí，jak bude ostatne vidét 2 пástinu džinistické náboženské praxe．

II。
ZIVOT DZ̈INISTICKEHO MMICHA

## Uvedsní do řadu: díkÉǴ



 lokdo doveć, snáset. Proto je také nutno, aby jr̆́prata m mišskemu ̇ivotu byla dostaterne dlouha, aby nastavajicf mnich sohl poznat tvrdost mnixskebo zivotan
 stava hospodaře otevrene tak jako $v$ buddaisma; kdo se jednou stal mnichem, new

 se zavazuji ve zvlástaím obǐadu zachovévat dvanáct alibu urcených pro vĕxící s jedinou změnou; že totiž alibují zachovavat úplnou pohlavnf zdrženlivost. Odtud pochází jejich jméno brehmačarí, panic. Prítáánínovicu se deje s velkou
 až na jeden pramének vlasủ a s obätníniti pres rameno. Tritel Cte tert a Nandipurva". Kdyz skoncí, naleje novicovi na k (sentalovym prachem a safranem); tento hikon ge nazýd vasan kípati nebo pesak-

 pruh latiky zakxývajici pohlavf (keupinaig) a vrohnf roucho (pravaranam), zachón vává slib mlcení a odáava se rozjímáni o dobxých vecech. Teprve kdyz̆ uplynou tǐi roky, mǔze být přijat akutecne do řádu nebo neeítíli se povolán m, mißské-


Kayz po tři roky zachovaval glityy jez na sebe vzal, má brahmačárí nárok na nižy stupen prijjeti do ř́du, zvane kipul-laka-dik vam. Obřad se podobá předestému, ale nezáa se, 兑e by pri nexm byly slavnosti, jako při prvnim obřadu. UCitel, guruk, sedf na nfzém polxtári, brahmacarí $k$ tǎmu přijde, má hlavu oholenou áz na jediay pramenely vlasia a ma obĕtnf nit přes rameno a pokornĕ žááa, aby smel prijuout păt velkyoh slibu. Guru předte některá místa, vztahujicí se $k$ obriadu, a zase váse liépem píijme od ného sliby. Potom ee novic obratf $k$ studiu náboženských výkladi e tim ztravi opét trí rolry.
 do svetského života．349）Choval－Ii se văak řádně，a zachovaval sliby，které na sebe vzal，je konečně pripux̆ tën do ̌̌adu jako mnich．Obřad s tím spojeny se nazývá pravradzjá nebo afkả．350）

Kandidát，který mé být definitivne přijat do řádu，musf podobné jako จ jiných maiarských indických řadech，vyhovovat cele ráade poamínek，týkajících se dokonalosti a tẹlesné zdatnosti，osobní svobody atd． 35 I ）

Vyhovaje－li kandidát văem podmínkám，zjistí se nejprve vhodná doba，v níz je nutné obřad vykonat．Whodnost doby zaleží na postavení hvẽzd a áainistické ńbožengké kniky mají přesá praviada pro to，ktera sounvazdí a které obězni－ ce jsou príznivé a které nepříanivé．Teprve potom lze pŭistoupit k viastnimu
 to súdrové musí aříve projít obřadem，jenz̆ je má promĕnit ve vyěsi kategorij
 krát puruăa mantram．352）

Když ae pribľ̌̌il Cas，kdy mají být vykonény sliby，postaví y side gu－ fuové oltár（védih）se gamavasaranem a rozlícnými obřadnimi prostředky．Kan－ didét mniaratví ve vlastnostním prủvodu pǐijede na slavnostním voze，taženém koñmi，nebo je přinesen na nádherných nosítkách do guruova sidle．y privodu jej doprovázi rodiče，vぶichni přibuzni i přátelé z jeho kasty．Prîvođ pripomí
 nánf．Kandidát sám je oblečen $v$ roucho své kasty a ozdoben bohate 夭ِperky，Xím̌̌ ae má s úctou připomínat，že i džinové byli $z$ bohatého královského rodu a ž̌ek－ li se svăta．Když prưYod dojde aiz ke guruovi，nastavajícímich sestoupís vo－ zu，odhodí svij odev i véchny sperky a ozdoby；na to si vlastnorựne vyekuba vechny vlasy onoho praménku，který si až dosud necbával na oholené hlave．353） Zároveñ téz odloz̃́ obétní nit．Potom předstoupf před svého ưítele，gurua， trikrat obejde obřadnĕ oltár se samavasaranem（pradakšinam－karótí）。354）Na to prosf zeritele formulf ze svatých pisem，aby jej príjal do řadu，nace pronese svíj souhlas také slovy svatého piama．Potom kandidát prosí opĕt slo－ サy pisma vásalnáp．V odpovã̉ na tato slova naleje guru nastavajfcimu mnichu－ na hiavu nĕco vody smíăené a vonnými látkami a doprovázf prijtom úkon předne－ sem vybraných vét $z$ posvátných písem，které geptá do ncha nového mnicha．Tfm je vlastne obřad ukoncen a novic definitivne prijat do řádu．Jester naposledy koná laickou meditā̄，zvanou sámájikam，která je věrícím uložena v třetf pra－ timé．Na to kona novice poprvé obřady，které se sestávaji z chvalozp̣̣̂na na Ma－ hávira（stutih）a klanĕní（čaitja－vandanam）．
 potřeby jim dávaji i darý，jake mnixis smejí přijmout；např．nové misky na jídlo nebo nadobku na vodu．Tím je slavnost ukoncena．355）


 Majel ostatnich sekt onen awyk zachováajif，ale ve volbe jmena se dosti značné runnf．Digambarove si đavajl vždy úplne nové jueno．Svetambarove o podie roziié－ ných ăkol－si dévaji bud uplnĕ nové jméno；nebo pría ávaji ke svému jménu nový
 nĕjakého blahoverstnéno jména obecnêho nebo viastnfho sustáleným přaaviem．Ta－

 předataveným gacthy，přehodi se poŕáell obou časti jnéna a pripojí se k nẹmu Cestny prídomek Súrf．Tak $z$ Dharmavidzaje se gtane Vidzaja－dharma Stivis． $z$ Indra－vidZ̆aje se stal Vidzajeadra－Sixri．
 daji mniseke sliby ak nim se vatahujloi pravidla opatrnosti（bhavena，samftih）。 Podrobnostern，fak plait ty to povinnogti．se uar maich tepxre potoa，kay byl
 podle džinistických sasad stue ovat mairaly fíd．To je povinnostif učitele，gu－ rua，aby svéno 念kka hned po obřadu pr゙ijetí do jradu poueil，jak se má chowat， aby neporuali slibég které na sebe vacl．Toto viestal uvedeni do fradového zivom
 pan̆caparaméstif ${ }^{356}$ a potom mu vykledé ona múla pro zivot maichs．To jeou pǐedevaím＂Avájaká－múla－sútrann＂，které vykládaji o dennich povinnogtech，E＂Dasavaikalikemprarsxnakan＂，obsahujfci predpisy jak se chovet a o とうstota potwavy pro mnichy。 ${ }^{357}$ ）
 そák skutecraým maichem．

## 


 bea nic，tedy nemá mít ani scxv，ma mít nahy，acelah，a nemá mit ani nédobu


 alyそeli od ucifteifi，steří jej osobng znali．Pozaxji vice nebo méne vnikali do fŕdu rozliéné bُlevy，a jenom velmi málo mniehả zachovavalo pavodni pilsnost．
 se nejméne odohýlili aigambarové，jejichž jediným majetkem je miska na potrava
 kterým maich ometá zem, chce-li usednout. Digambaraký mnich nenosi odév.

Nejvice se od pavodního prifsného Yedu odchýlili syétámbarové Ŝvétámbarove dovolujl svým mnichilm, aby méli trí roucha (kalpa-trajam), misku na potra-
 (radzóharanam) a roułku na zakrytí íst (mukhavastrika). Pirísnẽ je zvykem zaka д́no, aby mich měl nĕco takového. Proto miska nesmí být kovové, nýbriz drievĕné pebo $z$ nějakého suăeného plodu. Dve spodni poucha (krau-mika-kalpah) majf být z bavinéného platne, vrchnf roucho, playt (aurnika-kalpah) ma být vinéný 360 )
 sf sthé nakaváainové atále na ústech, zavệenou na thanici, která udržuje zátek pevné na hornín rtu. Tkanice vede kolem hiavy a vaadu je zaváána. Ostatnf évétámbarové nosi rousku, složenou v ruce, a zakrývají si ústa, když mluví. ďel roułky je, aby neublfそili zivotnim prvkim, dzfvim, ve vaduchu, Proto se také nesme̛jf dát ovfvat vĕjíni, třeba za nejvetuího letnino vedra. 361)

Ty to ungtupky od pivodního prísného řádu mají $v$ svétámbaraké seiter zlé následky a vedou $k$ Castému porưování aiscipliny. Mnỉ̉i majf i jinýy majetek, než je jim dovolen, vymlouvaji se, 首e ony vé, nenáležeji jim, ale obci verrícich, která jim je pujcuje. Je pravda, Že velmi mozi tak Xini skutecne jenom ve
 za nimi posilaji, kayz maiai ve shodé s fídovfmi pravidly cestujfo deden mnich,
 kajicí vácnou úplnosti, která má nesmínou cenu pro indické déjiny. Ale jsou gase mainj, kter̆í využivafi této volnosti jenk svému pohodií, a tak porusují nejenom Iiteru, nýbréz i ducha zákona.

Frvafm glibem se qavazuje düjnigticky mntch neubližovat živým tvorum a zachovánf tohoto slibu venují maíl nejúzkostlivejú pozornost. Proto uživají rouxky na ústa, aby neublfzili ani gtháarim ve vzduchu, proto s aebou noci kotte (digambarové pavi pero), jimz si umetou místo, kam se chtéji posadit. Sthanakavásinové dokonce metou pired sebou cestu, když jdou, e proto užívaji đlouhých kostat, kdezto ostatní śvétámbarové nosi jen krátká koťátka. Aby nea ublí̌ili životnému prvku, obsaženému, jak bylo jǐ vyloženo, v kažá nerozruBené hmoter, nesmi se mnich ani mýt ani koupat ani cis'tit zuby, nesmí rozdelavat oheñ, nesmí pit nevařenou vodu, nesmí jíst nevařenou zeleninu, nevařené nebo nerozkrájené ovoce, nesmí ulomit vétev nebo utrhnout list atáa Téchto zá-

$Z$ těchto duvodu nesmín mizi v nocd ŭ̌ivat svetlo, nebot ke svétlu se shronažđuje hmyz, ktery mǔze zahynout $y$ plamenech, a z téhož dasodu nesměji mini cestovat $v$ dobe debta, kde se život prírody $v$ tropech zviábte bujne rozvfjí.





 jen ne poslední ospoutáni od haty, kterse jej váse w towato squtu。363)

















 pohromade a hospodirovon rodinom. 365) Digembantrin majai obycejne nocuji v zeae

 sthanakaverinove odpiraji byalet v mpespejich,




 ceatách ubude hmyz, ktexy be v dobe deztiz rozmnožil a mohl by být prí chůi za-


 kovým zivotem, aby jej i verofoí uznavali za mniche a vzdavali mu cest, foter mnichovi nslezi. 369)

## Dennf povinnosti dxinistickéno maicha

 Ize s jذstými výhradami vy tknout ukoly，drteré jsou véem spoleðné，abyohom ziskali jannýy obraz zivota džinistického mniche．

Jeho den začina velmi casne，nebot nema gpat dele，nez jednu notni hlfd－
 úkon，který maich koná，kayz vatal z lože je veřejná zpové nebo jakési spyto－
 tifeba nevědomky dopustil $v$ uplynulé noci．Hlavne jde pri tom o hifichy proti gásad̉am ahimsy，jez je yelaif snadno možné poruăit，kayz ciovek spí，at tim，
 bytosti（trasán）．Tento obriad se v sanakrtu nazyva pratikyamanam，prakrtu padfkammanam．371）
 duje mnoho pozornosti a opatrnosti．Je to palévana．372）

Palévana zálezi $v$ tom，ze mich nejprve zamete swou nocleharnu，nacež velice opatrne a a myalf sountredenou $k$ gvému úkolu prohledavá svaj fat a io－ te a vyhledava hmyz，kterf ge varm snad pfes noc usadil．A to se stévá velmi snadno，protoze mníli oe nemyji a ani ovij odev neperou．Kazdy hmyz，jejz match nelezne ve svem odeva，opatrna vezme a polozí jej na misto，kde ee mu pravdepodobne nemize ubližit．Kéd predpisuje，ze mámich nalezeny hmyz polo－芫it na suché a gtinné misto，pod stromem a p．Neni to ov̌em idealai etav mni－ cha，nebot dokonalý mnich má ansáet boáaf a lezenf hmyeu s naprostou lhostej－ ností．Palévana vsak má zabránit，aby maisi，ktexi nedosenil tohoto stupns dokonalosti，drbajíce se，neusmrtili gnad nĕjakého そivého tvora ve svém odxyu． Palévane soữane nahrazuje mnichovi ranni koupel，ktera mu je zakázána，jak jiz bylo vyloženo．

Kay̌ maich vyironal tuto svou nejdilezitrjel rannl povinnost，odebere ae u sekt，které uctívají soohy，do chrámu，u ostatnich sekt na klidné osamelé misto，aby vykonal svou ranne meditaci，ktera se nagyøa bhava－puidxa．373）

Když vkrocf mnich do ohramu，zastavi se pred dzinovou bochou a pokloní es mu．Pak stoji a rozjfmé o tom，jak odetranit karmana，jak ee pixiblizit

 sedmkrát，pri Cemz pokraxuje ve svém meditaci。 ve ktere ge nynf obracl k roz－ liCným yyfalm tषorum，obyvatelam pekel，bohum，Iidem a zvifatim．Kayz skonxf meditaci，přednásí jednou nebo vicekx́t pan̆ça－paraméfti－mantram，a nokdy aa－



-ebou se rozumí, že u aekt, které zevrhujf wُetu obrazu, odpadá pradukaina a rozjlmánf i prednee chvalozpext ae deje v năktere z posic, která je



Kdyz sonč maich syou ranni poboznost, odejde zpet na misto kde syl prea noc; sfétámbareh odejde tedy do upéraje, a tan budto predcíta nexterý text avatých pisem, nebo káze wřicim, kteí se tam jiz mezi tín shromízajil.


 mezi nimi avisate nadanf kazatel, ponechavají tento ukol jemu, kdezto ostatní


Kázánf a pouzováax vêticich jej zaméstná sai tak do deaeti hodin dopoledne. Potom ze vgda maloh na obchataku, aby ai vyprosil potrebnou potravu. Tento fuol neni tak snadaj́ jak by se snad sdélo sejmena tomu, kdo gna buddhisticki previdia o tom, jak sbirat elmuznu. Kaezto budahiaticky minch musi pixijmout kaxdou potravu, kterou mu laik dá, je ďamiaticky mnich vázán pífanfmi piredpi-


 ceai hamovat, aby neporuaili piredptsy.

 ji shrnout do nêkolika málo záaad, které pro nás ư̌el poskytnou lepá píehled e osvatil my flenku, kterou se fidili zakladatelé dzinismu, kdyz atanovili tyto pedpley.375)

Velka řada predpisu o Xistote potravy se dá uvest na zasadu ahimey. Pisedevafil je matchovi zakézéno prijmout potrava, která obsahuje ne jaké ìivé, pom hyblivé bytosti (trasah) nebo jejich qárodky, napr. potravu, která atáa pixea noc. Rovnex je qakezana potrava pifpravena tim, ze byly aabity k jeji priprava nejake そ̌ivé pohyblivé bytosti, tedy maso, vejee ata. Zakááng jsou také takova
 na jidla, které obsahuji nerozruăeń nebo nedokonale rosruaené živé nepohybli*e bytosti (esthavaráh). Tak je zakkzána zelenina jen oloupaná, ele nevařená, klasy jen na povrchu opečené, ovoce, $z$ nêhoz nebylo vyñato jádro ata. Zakázan\& je také $z$ teho $\mathfrak{z}$ darodu potrava podévanés na zelených, Ceratvých rostlingých

11stech．S ohiedem na zaikon ahimsy nesmif mich prifmout potrava，jež byla urcens pro jiného a byla mu odăata，aby byla dána maichovi，nebo ubliži－li dérce někomu，aby mohl michovi dát potravu．Proto ame jf manei sbirat almužnu fen teprive，kdyz vexici jiz sami pojedil a améfi prifmo：s jen zbytky，které aomach lide zanechali．
乃mout potravu，která by byla pro n九ho behvána připravena，adhákexma pict．：

 sustity a p．）．
 fych mistech，kde se vail pro Žebraky．

Mnich má sblat jen tolik potravy，kolik nezbytne potrébuje．Obyðejnð ovèem abira kažás den jeden mitch potravu pro celou skupinu，a miniei téze aku－ piny（ganah）se denne $v$ tomto úkolu stridaff．Krome potravy ai musf milai den－ ne vyprosit i potrebnou pitnou vodu，která musf být trikrat vałená a je㐅ta procezeń skrze latku．Tuto vodu nemk mnich mít déle nez 夭ty fi nodiny，protoze Jinak by se $V$ af mohly zase usadit živé bytosti．Po celou dobu，co mém mioh yodu ve své nádobe，má nádobu pokzytou plátnem，a kdyz pije，pije ekrze plátno．

Tyto rozliṣń zásedy opatrnoeti nutne vedou k tomu，ze mntoh o potravu nebo vodu musf žadat a a dárcem o nf miuvit，což napf．v buddhiemu je py̌isne zaḱááno．Oby
 otevreny，a atanou ve dveřich a džinistickým pozdravem：dharmalábhah（tj．m夭j－

 ze vaxí jen rostinnou potravu．Sthánakeváainové dokonce prijuou potravu i od fíaru，a to $i$ od tyíd velmi nizkých a jinak mezi Indy platícich za ne cisté．
 ṇ́ Bystém．Poza．vya．）

Shromízděnou potravu si nesmi maņí uschovat přes noc，ba ani ne na deláf



 nému z hy̌fohi，kterých se snad dopustill a konaji pokánf，které jim předatave－
 jedf，protože nesmi jfalo ohřivat．Snad proto také jedf velmí rychle，ņkdy
skoro hitave, $v$ cem荅 je velky rozdil mezi nimi a buddbistickými mnichy, kteǐi jedf pomalu a dustojne.

Fo obexde maji maixi hodinu odpočinku, kdy je jim ýfolovné zakázano zabýo vat se néjakou dusevni praci. Teprve potom se asi dvé hodiny venuji studiu. Jsou ávétámbarské sekty, jako např. tapa gačhá, jejichž mniâ vénuji studiu manem vice času, než nařízené dv̌ hodiny. Jsou v̌ak také skupiny michis, ktey̆ nevernuji studiu ani tuto dost krátiou dobu.

Po skonçeném studiu maĭłi opět konajl palévana.

 v upaśrajfon mezi etvrtou a patou hodinou velmi pestre spoleanosto zvíáte efdif-li tam náhodou nĕkterý uěeny mnich. Mniłi obyCejne dabatujf s jinovarci a verící sedí opodal na zemi a se zalíbenfm posionchajf jak jejich maiki se
 kladní zásady, ahimsy. 378)
$V$ teto skupine urceny mnich (nebo jde-il o vetai skupinu vice mnicha) Jde zase abfrat potrava. Kdy se vratf, bnadi maiai rychle potravu, protoze neamejf jíst po zEpadu slunce, ani nesméjf uchovat potrava pryes noc na druhy den. Be ant pft nesmejf $\nabla$ noci, ani nechat stát vodu ve svých nadobsch pies noc, protoze by to bylo porusenim zasad ahimey.
 se setmi, neamy ji rozsvitit. Po z\&padu slunce konajf nejprve opét ono zpytovani svadomínebo obecnou zpoved (padikammanam) jako ráno. Potom tréví bas rozjfmanfil nebo modiením k "peti Dokonalým" (Pañતa-Paraméstí). Výjimečné prichá-
 jejich ve kách dochází obycejne téz h náboženským rozhovorum o nejkx̂ehrejuich náboženských otázkach.

Tfm se michâv den končf, aby pried úsvitem počal nový, úplne shodny s přede $\begin{gathered}\text { áýa. 379) }\end{gathered}$

Odchylky od denního zivota. Zetuxmaseh.
Odchylek od každodenniho mnichova zivota je velmi malo. Nej久astejaf odchylta je, ze musi žádat o nocleh. 380) To je vak pouhe formalita, nebot pro ávétámbarské michy jsou upáśráje v̌̌dy pǐipraveny a athánakavásimům nociehy
pr̆ipravi obyvatelé, jakmile se dozví, že ae mnǐi blízík vesnici. Podobne pouhou formalitou je, jde-ii mnich prosit o misku nebo o roucho. 381 ) stará pravidila stanovená zákonem se zachovavajf́, ale ovarlily jenom jako pouhé formality. Tak plyne džiniaticígm mnicham život bez velkých zmen.

Nemilým vyrusenía z kažadenního pořádku je ovén nemoe. Ve skutecnosti nemé být nemoc mnichovi vyrus̃enía, nybríz spfse pirilezitostí, aby osvedxil svoji trpéliषost. Posvátna písme uvádejf vz̃dy za vzor tirthamkary, kterí neǔ̌ívali lékư a ani se neđali $v$ nemoci oæetřovat. Ve shode a termito skvêlými príklady džinistický mnich nemá vlastné ǔ̌ivat léky a dát si ơetrôovat napr. rány. Ale již nejstarç předpisy jsou $v$ tom ohleau mínejsf a zakazuji vlastne jenom projimadia a dévidla; $z$ téhoz̃ ăvodu, $z$ nẽhoz̃ je zalkázáno mnichu mýt se a Cistit si zuby. 382) Pravým lékem džinistického mnicha má být pûst. Ale mnich
 jej osetrít. Nemá vak pociłovat zalibenf $v$ této péci. 383) Svétámbarové se starejl o své mnichy $v$ nemoci velmi starostlive a opatrujl je v̌̆emi potrebami.
 přijímají léky, Obyðejnĕ dřive, než se sáhne z léku, zkoułejí rozlǐ̛né Xáry,
 ví, rozhodne zdravejsi než vettana Indư. Na jejich zdraví méagi blahodarný vliv jejich přísná životospráva a hojnost pohybu: džinistický mnich chodf prưmerna dennĕ asi dvacetpët kilometrů. 384)
 tickému mnichovi doba dextu, kdy ohleay na zásadu abimsy jej nutí po 夭tyrí mé sice pobývat nu jednom místé a omezovat svíj pohyb na nejmenaf mfu. 385) Podle svého trvání nazývá se tato doba Xaturmésah, perioda Etyĭ mésici, nebo par-


 za tuto dobu se hmyz jǐ̌ rozmnož́ tolxk; že je mnlchovi nebezpeđné konat dlouhé, přespolní cesty, nechce-li ublízit třeba nevédomky zivým tvomím. ${ }^{386}$, Jako



 đne svêtlé polovice mĕsice Ǎaḑu do jedenácténo ane svêtlé polovice mélce Kátiku. ${ }^{388}$ )
 ni a prissu㐅jxích omezení. Priedevém to je doba vhodna pro posty a proto nej-

j1at jen jednou denné a to $v$ pevne stanovene dobé. 389) Mnich, Který učinil
 se být po prvnim jíde zasycen. Mnich, který ucinil slib, ze bude jist jen
 jíat jen každý 夭tvrtý den, mǔ̌e jíst $v$ tom dni trikrát. Nnich který slf́bil.
 ka také nápoju, a to tak, že mnich, ktery jí jednou denne, mǔze přijmout dovolené nápoje văeho druhu, kdežto potet nápoju se zmeņ̆uje s délkou postu tak, že ten, kdo ae zavázal jist jen jednou po đtž̌ech dnech, smi přijmout za nápoj jen horkou vodu. 391 )

Jina omezení, jsou, ze mnich slibi po Xas deatu nepri jimat vice darí den-
 चy u vérifefch na sedm domí od své noclehárny. 392)
 neamí jit pro almužnu ani když eebe méņِ prér a musí almužnu, než odejde z domu, přikrýt bud druhou rukou nebo vetrčit ruku a almuznou pod pazaf, aby na jídlo neprăelo. 393) Mnich, který sbírá almužnu do misky, sui jit za almužnou
 krytou áatem tak, aby se mu do ni nedostala voda, a mimo to musí dbet celé řady opatrností. ${ }^{394)}$ Kdy̌̌ se maich vrátf do upásraje, nemmísist driv, nez jeho 夭at $i$ ťlo dakladné neoschnou. 395 )

Z ostataích předpisí jsou nejảležitejxf, że mich nesmí jft za žádným úceler z upásraje, dokud se nedovolil svého predstaveného (ácarjah, guruh \}. 396) Dále, že musi každý mich mit po dobu deŕa své náleźité lože, 397) konezné kaz̆dy mich musí mít tři nádoby, jedmu na vyixaly, jednu na mot, jednu na plivatko. 398) Váchny ty to pr̆íkazy vycházejí ze zásady ahimsy. Proto je také
 Ií tvorové a váude pứí mladé rostlinky, aby pečlivé pozorovali tvory a jejich zárodky, aby jim svou neopatrnosti náhodou neublfžili. 399)

 musí sídit pohromade, nesvářili, a počínaje prvnim dnem parjúsany je píisna zakázáno mnichi̊l uživat ársných, tvraých a piríkrých siov, a to po trestem vyloucení $z$ qnisské obec.401)

Za doby dex̌yú se také přísnẻji dř̌í posty o novolunní a úplñku, tzv. póšadhó (sa.: upavasathah).

Pł̌edchozi vylixeni mairského života je podáno jen $v$ hrubých rysech．Po－ arobnosti je totiz tolik，ze by je bylo možno zpracovat monograficky．Proto neni moz̃ne se podrobne obirat celou apoustou detailnich predpian，a je nut－ né vybrat $z$ nich jen to，co pomáhá podat celkovou charakterietiku maíského zivota．402）$V$ tomto ohledu je nutno podaný obraz mnižsiého zivota dopinit jétar ze drou stranek．Předevám to je vzajemný pomér maichis，a za druhé to je mnifska askese，kterou je九te vylozfim．

Mnisi dosud tak jako $v$ davaých dobach troír kkoly，gacthy，které mafi

 plinántoh i varouxných．Proto se obytejñ gtane mistrem nejutenखjal a zivo－ tem nejdokonalejá mnich．Jak se ustanovuje novy axarjah，o tom nenf nikde
 đkolach（např．i $v$ Tapá－gacthe）axarjah pred bvou surti doporuci mnichulm avého nástupce．Obyðejné to býva onen mnich，který za zivota açarjova byl upáajá－ jem；ale nenf to pravidiem，od nĕhoz by nemohlo bf́t odehylky．V nekterých fko－ lách se ustanovuje nový axarjah svobodnou volbou mezi mnichy，jinde rozhoduje výsledek asketických cvixenf．

Instalace（padasthapana）nového atárja se koná a velkou sláaou．403）Sejdou se $k$ nf nejenom vaichni mnizi cele gaxthy，nybrí podie moznosti i véchni pyi－

 nimiz tomuto obřadu je vlastní súri－mantram．Po oby̌adu v夭̌íci uspox̌adajl oby－． đ̧ejna velkou slavnost（mahótaavah），pĭi které obdarovavaji minchy takovými da－
 i po této stränce rozlįné odchylky．
 Jajah，uxitel．404）Upadhjajah je ve skole pravou rukou svého mistra，vede vy－ chovu mnichi，dohlfž na kazatele，aby kazali jen pravou nauku，vyavetluje dva－ tá mfata a pouxuje．Proto musi znat dokonale posvátná piame i jejich jazyk． Y gačhach，kde o volbł miatra rozhoauje svatost a ne ucenost，bývapadhjajah jediným znalcem nauky a miuv Xím ácarjovým，zejména ve sporech s jinovirci．
 ni mistrem $v$ jediném zástupu od vesnice $k$ vesnici．To byi asi také påvodnf úcel gačhy，$z$ nêhǒ̃ asi bylo $i$ odvozeno její jméno．405）Veliké gaxðhy se d夭lfvají
 mená skupiny vede vzay nejstaré mnich té které skupiny．406）

Bnisi téze gačhy jsou si nayzéjem bratry a mistr jim je otcem；proto $v$ gaxchach obyčefne vladise avornost a soulad，ktery poskytuje potulnemu mil－ chu opravdu to，kvili cemu odexel z domove do bezaomovi；totiz nicim neruxeng af $x$ ，Éntih．

Vyrovnat vaitiní rozpory a doplnit vnejai mix i jasem duǎerniho míru má
 leaných i duševaích sklonu a tvraé pokáni za každé sebemencí a tîeba neuvado－
 sad，vyelovených ve veltých mniłakých slibech a je organickou souđáati mniam akéno そ̌ivota，od ň̆hož se ned\＆odloucit．${ }^{407 \text { ）}}$

OZiniaticka nauk rozeznévá askesi vnejaf a vnitinnía u razaé z nich ảa－ le dest druhi．AOB）Sest druhu vnखjufoh agkese fsou：

1．angśanam，phet přis sny．409）
2．ayemódariká，ujma viale：4lo）
3．bhtikécarje，sbirat almuzni．411）
4．Fasaparitásgah，odifikán se ohutné potravy．412）
5．ḱajakléăah，umrtrovani tela。413）
6．samifnats poustevnictof．414）
Vniturni abkese má rovněz zest druhat：
1．prájášittam，pokání．
2．\＃inajah，pokora．
3．Vaijavrtjam，siuzba，prokazovana mistrovi nebo svetcaim．
4．它名dhjajeh，uxeni se．
5．ah，jánam，rozjíméni．
6．Vjutsargah，z保立nuti se vacho，thostejnost．415）
Za askesi y pravem slova bmyslu poxitajf ae nyni jenom fukony vnejai aske－ se，kdezto fikony vnitíifí askese jsou souçatif dzinistické moralky．V celku lze Hici o džinistické nynéjaf askesi，关e budovala na tomto teoretickém zárladu da－ le，uvedené druhy pokénf rozरlenila na velké rady asketfckych úkoní mohem po－ drobnĕji vymezených，neそ jak tomu je ve atarych plemech，とfmž ovfem velmi Cas－ to pirvodí smysl byl naprosto ubit a askese seslabena $v$ pouhé zdánf．Toto astrnutf askese pouhou formu vidíme jiz zcela zixetelne v＂AXaradinakaru＂，kde jsou asifetickým eviEenfm vernovany dvé kapttoly．\＆iol y tech dvou kapitolach je podán nejen podrobný výcet väech možných asketickych výkonú，nýbríz i podrobný národ，jak je konat，a cíaelne prehledy，jak je nutno výkony ser̆adit pro ten který druh polúaf．Zejména dưleそ̌ité je tzv．karma－sudana－tapas，pokéní，kterým． se zniéi rozlična karmana．417）

Vrcholným abketiokým výkonem je dobrovolná gart hladom，Bamlékhank，da－ Ie pust neomezený casem，marnakalam aná́anam．418）v nynejef dobé se jenom
 se to poklada za velmi zásluzne．Za to véak tim Costeji se stava v nynéjef do－
 leno podstoupit tento vrcholing zprsob askese，ovacm jen za piesne stanovených podmsnek．${ }^{419 \text { ）}}$

Podstata tohoto poslednfho esketickéo výkonu $\quad$ lidském zivota dziniatic－ kéno véricího se zdá gpocivat $v$ tom，そe klovek tim，ze odrekl potrava，na－ prosto tim pirestal být pǐicinou rozvratu $v$ telech obsahujicich dživy，treba nehybných，sthávarêh，a tfm najednou odstran̆uje velké možatvi karuana，jež ae hromadi prifjimáním potravy．Proto také v drívejélch dobach byla tato dobro－ volná surt hladem pokladána za pxímou cestu ke mpasení（mokăah）．Nyní prý po－ dle džinisticke nauky nikdo nemáze dojit płfmo apasy，ani skrze dobrovolnou smrt hladem，nebof doba svëtového úpadku pokrodila jiz tak dalako，ze aikdo
 tem a dojft tak na konci posurtného zivota vysvobození z kolobłhu zivotu， stát se sidahem．Proto prý dobrovolna smrt hladem zarucuje रloveku jenom，そe se narodf po této smrti $v$ nekterém nebi，aby se tam dorkal oné svétové perio－
 take prixinou，proc maichy tento nejvysal zpisob askese nyní jiz nelaká．

Dobrovoliná smrt hladem se správne nazývá bhaktapratifanamaxanam． 421） Mnich se nemiže rozhodnout sám $k$ tomuto zpisobu smrit，nýbriz musi pozadat syé ho uritele，gurua，aby mu dovolil podetoupit tuto kone $\mathrm{C}_{\text {nou }}$ agkeai．422）Oby－ Xejnध mich podstupoval tuto dobrovolnou smrt hladem，kdy cifil，Ze se bli－
 a to，aby své rozhodnuti také vykonal．423）Tento zpisob nenf vsak tak zásluz－ ný，jako kdyz maici $\forall$ plné sile nCinf rozhodnuti a slib podstoupit tuto smrt po predchozf príprave $v$ přesne stanovenó dobu．${ }^{424}$ ）．Prfprava trvá dvanáct let， ve kterých mnich stupnuje výkony od nejmirnxjefch ažk nejtex̌im，zejména pro－ alu党uje své posty，kayz je opakuje stále virataich intervalech．Tímto zpuso－ bem potlaxuje a nix̧f karmana a shromažduje si zásluhu．Proto ee má nazývat vlastné jen tento druh dobrovolne amrti samlékhané，tj．sbiráni，shromazơo－ vánf．Vf́raz pozdejt，zejména když ptivodnf vf́zamm slova upadl v zapomenutí， pocal být bzíván pro dobrovolnou smrt hladem vibec．A tom smyblu uxfvají džinisté tohoto výrazu dodnes．

Výxon tohoto posledního poksifi je Hizen přesnými pravidly，kteŕs rozezna－ Vaji ǐadu možńfy zpusobú．Zejména je možno podrobit se tomato poslednfmu postu $v$ rozlicnách polohách a postojich，predevélil bud $v$ chazi ${ }^{4}{ }^{4} 5$ ）nebo $v$ ne－ hybnosti，$v$ seả nebo $v$ lez̃e．426）Vlastní výkon záleйi pak $v$ tom，že ponenáhlu
preatane maich，pijifmat jakoukoli potravik nebo nápoj，nevyjfmaje nakonec ani pouhou vodu．${ }^{427}$ ）．Dostavajfci se snad bolesti a nesnáze musi snaxet a kilanou myali，bez reptání，avé pohyby musí omezit＇jen na pohyby nezbytņ nutné，ze－ jména se neami branit huyzu，který by anad útodil na jeho trlo，neami se drbat，nesmi se převalovat． 428 ）prí tom ma uvláat váechny evé organy，odvrh－ nout od sebe lásku i nenáviat，nepřat si ani zivota，ani smrti a sonatredit mysi na nejvy쳐́ㅗ cíl．429）

To je ideánní konec dểnistického mnicha．

## Mnigky

 jak jaem se ostaine o tom jiz zmail。 Zivot maizek je vázan týmiz praviduy jako そivot majchă，ale pǐece ae casem vyvinuly nekteré rozaíly，そe je nezbyt－ né alespon̆ stručne se zmfnit o životr džinistických maíaek．
 maich．J．Burgess uvádí jako jméno pro dzanistickou minikku také slovo girní， jez jeem vaak $\vee$ Indii aikde neslyðel，ba nenalezl je ani v džinistických ná－ bozenských spisech，ani ve alovnicich．430）Posvátne pisma síétámbari vâude


Dfvy ee mohou podle Fadových zásad stat mnixkami od deviti let，ale sko ro nikdy tak mlade dívky do řadu nevstupájí，nýbrž teprve obytejn夭 po patnác－ tém roce svého vaku．Divka mỉ̀ çi nebo poruxnika．Je－Ii vidana，potrebuje svolení svého manžela．Jejf manžel sé potom považuje za vdovce a míne se znovu oženit．Nejtagteji：váak do mniz－ ského fradu vstupujf vdovy．Na rozdil od buddhistickych mnixek dzinistick
 svého života，podobné jako i džinistický maich，leda že by byl pro nějaký hru by pǐestupek z ráau vyloucen．Obřad，kterým je mnikka pǐijata do rádu，dikká， je etejny jako u michú．Mnísky at také holf hlavia aytrhávajf vlaay atejne jako maisi．
 roucho tvofi pruh látky omotany kolem－beder a protaženýgezi nohama，aby za－ krýval pohlavi；nazýva se lahgótí a náprení zivitek，Cólf．Vrchnf roucho tvo
 Vabec indické zeny；pies sadí nosi pak jako pláał kis latky，skoro とtvercový， kvané kapadum．Mimo to maizky nosi s sebou vzdy rohoz（ásanam），na niz useda－


Mnidky ceatujf vady po skupinach，nejméne trí pohromade．za pobytu ve vesnici nebo ve méstre bydif $v$ upásrajich，ktere jsou úplne oddelené od upésya－
 tini，432）kterou ustanovuje acarjah te které gaccing．Burgess se take zainuje，
 thavira）；vynikajlcí vékem vajathavirá a vynikajfci pokaním tapathavirae ${ }^{433}$ ）

Kazdodenni zivot mnizek je uspořáán stejne jako zivot mnichi．Jediny rozdil je $\forall$ tom，ze denne maji néjakou dobu naelouchat kázanf svého açarja，ne－ bo，nenfifi y miste，nejakého mnicha，ktexý je ueenýg ana posvatná plama．

保cf ukazuji feate vetal nadheru a slava，nez kdyz jde o micha．434）Prea to
 tě̌ký，plný odřikání，takže i zena，která stradá ve avém svátském životé，ne－
 ských，že ji snad pronásleduje neæ̌tatí atd．Fravidelne to jsou êlete nabožen－ ské pohnutky，ktexé vedou ženu k rozhodnutf otat se minkikou，a proto je nábo－ żensḱ úroven̆ dそ̌inistických maỉek velmi vyeoka a jejich zivot vždy dokonale चzorny．Za avého pobytu v Indí jsem neslytel，ze by maiske byla vylontena 2 rádu a nenalezl jaem mezi zijfcími džiniety pamétníka takového pĭfpadu，a㐅 u mnichů nenf vylouecenf $z$ řadu váacností．

## Goradzí Cili jatinové

Zviaxtnf trídu mezi ďinisty tvoří tzv．goredzifove dili jatinové，kterí jsou jakýsi stupen̆ mezi mnichy a věrícfmi．Jatf（gen．：jatinah）se nazfial pu－ v́dne kazdý dzinistickýmnich a toto slovo oznaXovalo týz pojem jako gádhuh， ba ve starých spisech se no užfvá tomto smysiu Castejy，než slova sadhuh．Ny

 mravy a zvyky se nekdy neshoduji ani s pojmem dzinistického laika，natoz g poj－ mem ádhue．Tito lidé si také prisisojuji titul goradzí，coz je gudzarátaká uctivá forma sanskrtskeho alova guruh，wistr．

Goradzif se nynf nejvice vyskytuji $v$ gevernich Cástech Gudzarstu a vadin－ putánex．436）Goradžm se mẫe stat kterfkoli laik，kdy̌ opusti svou rodinu．Nej－ vice se v̌ak goradzif doplnugf z nízkych hinduistickych kast，dale z prroroze－任ch datf，které byly rodixi $k$ tomu zaslfbenf，a kone夭nx nemanželokými détmi， nalezenci a p．，které goradzi mezi gebou vychovavají437）$z$ toho davodu goradzf poklesli $v$ úcte lidu，zejméne $v$ nejnovéjéi dobe．Sadhuové je pokladajíza
zvihlé maichy a pǐímo jlmi opovriujf．Hlavnim dưodem je jim prii tom to，そe se goradzi prohlatujf za sष्ठtce，uživaji penĕz a rozliených dopravních proetied． ku，zakázaných pravemu gvétci a obklopujif se atražmi a ozbrojenými，prûvody． Proto nynf ani dobrí dizinistictí laici neuznávaji goradzi a nepodporuji je， nýbrǔ stejnĕ jako sachuové jimi opovrhujf．
 sobu jako u řádných đ̌̌iniatických maichủ．To nejlépe svédí o tom，že tu jae o zriday milaský dzinistický ǐad．Taité oděv maji atejny jako sédhuové，ale
 a nakterí nosi dokonce i foucho hedvabné．

V jižní Indiむ，hlavne v Majaúrug jsora dígambarôtf jatinove，kteří ae zaha－
 úzké lahgóti．Tito jatinové se jmenuji poale barvy svého pláat pitambara，tj． zluta odęnf．$V$ nekterých krajinách přecházi tato barva oranzovou nebo Xerve～
 そ̌e mezi nă dostat．Nezi sebou se dell na trí tifidy，z nichz nejnizai，zvaní arcakáh，tamilsky vádéar，konajf chramové obrady．Dalkf strpeñ trołf tzy．anu－ yrttí，velice podobní severním goraď̌im，od nichz ge lǐí jen tim，ze se smeji zenit．Nejvyrá tizidu tvoři tzv．nirváninové，kteří se rovnaji asi goradzím ne－ bo friplazjlım；jsou vááni slibem naprosté pohlevni zdrženlyvosti，nejsou to väak maǐi v pravém slova smyslu，trebaže s nimi bývají zejména od evropských spisovatelis oblibou smexování．（Thuraton：Castes and Tribes of Southern Inđia，vol．II，str． 432 n．）

Goradzí si nechávaji rust vousy a vlasy，které ai vaadu kratce prístíihu－ jí po hinduističém zpŭsobu a přeđní vlasy si sðesávaji dozadu，mažou je von－
 od méne pǐísných．Přisní si vyprợují potravu a vařenou vodu stejne jako sadhu－ ové a to od dzinisti i od nedzinistỉ，vyjma nejniži kasty．Tito pzísníg goradzi nejedí také nikay po západu elunce．Když prosí o potravi－na rozaíl od eadhua
 travy a nechee－li jim hospodař nic dát，donucuji jejk tomu tim，ze zuistanou stat prede dvermi tak dlouho，az jídlo dostanou．Nekay stoji tak před domem tíeba nexkolik hodin．Mén přifonígoradzi si dávaji vařit ve svých klátterfich
 vávají džnistických zásad přilía příané．

Goradží tvoři skupiny pođle laických džinistickýoh gax̌ha．438）v xele kaž－
 Záadně to má být takovチ́ goraď̌i，který před tim，nez se stal klenem tohoto rá－ du，byl buă dzinistický laik nebo brahman． 440 ）Śrfpudzja pred bvou smrti oby－
đejné urci avého nástupce préve tak，jako to delaji axarjové．Neustavi－li

 zviástaí texleanou strázi，ozbrojenou ozdobnými kyji（zezly）．Mimo to dif ve－ ho přitomnosti stále tlupa goradži，nejménẹ pat，nexdy vak i padesat i vice．
 skupiny nebo goradif do mist，kde sidif laici jeho gaxchu，od nichz pro neho vymáaf peněité poplatky jako nejakou náboženakou dan̆，a krome toho jeđta rozlicné dary．PYi tom se hledf goradziové také eami obohatit ve jménu svého piredataveneho．Na techto cestach i za pobytu v kláteřich zapominajf goradzf na slib pohlavní zarženlivosti a dopoustivajl se kiklavých nemravnosti，pro－
 pripady，ze vyžadovali od zen pirfmo jako nébozenský dar（bhikẹa），aby ae jim poddaly $k$ souloz̆i．

Ode dávna byli doradzi kouzelnfky a Xarodejniky，kterých se lid až do ne－ dávna velice bal．A dodnes zeny neodepřou goradzim nic ze strachu，ze by je oçaroval．Mimo to se goradzi zabŷvaji také astrologif a mastickarstvim，a ve starách dobách Caato bỹali zapleteni i．do případu travixatvf．Po véech techto etrankách $v$ nynéjách dobach jejich Xinnost silne upada．Jednak jiz lid nevéfi tolik とaram a kouzlifm jako dǐive，jednak jejich Cinnost je viadou kontrolovaná．

Celým svým zpưsobem そivota podobaff se goradzi spíxe potulným maíským hinduistickým radum，nez radu dzinietických michu．Zejmena napedně se podobafi svým zifzenim virauistickym ááarjum．
 Není tedy nemoz̆né，そ̌e goradzi jsou zbytkem néjakého dzinistického mníského rá－ du $z$ dob než vznikly śvétámbarové，který byl osamocen a odlouxen od pivodní tradice a tímto zpusobem upadly Svadi k tomu zejmena také jejich podobnost s aigambarskými bhattaraky，442）ktex̆i vaak nad ne mravne i－nabožensky vysoko vynikaji．

# 解IVOT DZ̈INISTICKEHO VEYZCIHO（IAIKA） 

## Obecné úahy o vexicfoh

 kah znamená posluchaç，zak a pưvodne ge jim āj označovali gtoupenci kaz̃ého唯bozenakeho indického ucitele．Casem se váak toto slovo ustélilo ve výna－ mu džinisticky véfici a v nynßjai dob夭 v rozlixnych inaickych nárexích zname－ ná výhradné džinistu，fako tifdu rozdílnou od ostatnfch Indis．Tak nepř．v Bom－
 slư̌níkí dinych spoleđenckých trid，Eterí přijali dzinistické néboženstvf， ale trvaji dále ve svých kastach，v nichž se zenf a konajf rodinné obǐady po－ dle zvykỉ $v$ té které kastr obvyixlých．To jsou vxak rozafly spíae spolexen－

 abych jim oznaxil ony vaechny ďinisty，kteřf nejsou mniohy，bez ohledu na




 mu，ale jeou znamy také přpady，odpadlictvfo V prvinch dobech，kdy dz̈inismus
 ných na novou vfru mnoho，a $v$ tech dobach se vyvinul take zphsob，jak i nave－ nek d\＆t najevo，že ten ktexý z posluchaç pristoupil trvale k nové vírie．Dalo． se to veřejným vyznéním víry a tím，そe nový věrfcí prohlésil veǐejné，kolik ze slibu pro vexící chce zechovavet．

Formuli tohoto vyznáni víy uvadf＂Uvasagadasáo＂，I．， $812 ., \mathrm{v}$ tomto zne $=$ nf：＂Vヨrim，Mistǐe，$V$ nauku nirgranthovskou，priklánfm se，Mistre，k nauce nirgranthovské，líbí se wi，Mistíe，nauka nirgranthovska．Je tomu tak，Miatre， je tomu prave tak；Miatre，ano，je tomu tak，Mistie；to je to，po Xem toužm； Mistre，to je to，$k$ Cemu se přiklanim，Mistre，to je to，k cemu se priklanfm， Mistrie，to je to，po Cem touzím a k cemu se priklanfm，Matre：je tomu skuter－
 níci，otcové rodin，penčznici，velci obchodnfei atd．uznávaffee to，miláku
bohd，vlasy gi oholili a $z$ domova do bezdomovi odexil，ja si prece nemohu oholit hlavz a odejft $z$ domova do bezdomovi．Ale ja v tvé pifitomnosti，milacku boht，beru na aebe povinnosti hospodáre，seatavajici $z$ dranacti Xlanku，totiz
 1á九ku bohâ，ne夭̌in̆，mně prekažek．＊444）

Tato formule se udř̌ela dodnes a uŽivá ge jf，vetupuje－lif jinoverec slav－ nostnfll zpasobem do džinistické cirkve。445）Ov̌em خasto se to atava bez vach obřadu a okázaloeti，gejména ve amíanfch kastách，kdyz divka z hindufatické rodiny se provd\＆do rodiny dگinisticke．To je vec，kter\＆ge rozumf sama sebou．

S timto obradem，jfiz ae pixijfmajf veríci do dziniatiché drkve，ge ne－ smi smȩ̌ovat tzv．Zratárópah，slavnostní skladáni alibư，446）které koń véficf ďinista pri rozliCnych pxflezitostech，zejmena kdyz na sebe bere povinnosti， spojené a uxednickými sliby tzv．vyæxí pratimy，Cili priedlohy avatého života．

Být džinistou，tj．uznávat džinistické náboženstvi za dokonalé，nezname－
 mus záda od svých véxicion jako nejmenxi projev sounlasu e timto nebozenatvim， aby nezabfjeli zivé，pohyblive（trasah）trory，ktere majf dva nebo vice smysin， aby ae proto zarazovali nou zabijenf，aby nepilf opofnfch nepojs a vyatifhali oe smyslnosti， 121 a kra－ deže nejhlubzim slova smysiu．Ale kdo neplnf techto prikazánf，nepiestívá
 そe zhatávápiri tom jenom na onom nejnizxim stuphi vfojového zebyiku，zvaném Ryirata－gunąathánam． 447）

Obycejne dziniste verne zachovavaji tuto nejmenal miru dzinistických ná－ boženských záad．To se jevi zejména na jejich zamáatnánf，potrava，domácim Zivote atd．Skutęne náboženakych povinnostf ma dzinisticky vexfef jenom velmi malo．Celkem predpisuji posvatna pfama v夭ificim éest nabozenskyoh povinnosti，女terých vảk má vêrlcí dbát dennc．Jsau to：

I．ctenf bohd－aévepidãé，
2．pocta utitelian－gurupabtih，
3．厄teni posvátných pisem－svadijajanam，
4．ovladanf sebe sama－Bamiamah．
5．pokani－tepah a
6．dary na dobroðinné úcele－dánam：

Samjamah，povinnost ovladat sebe sama，uklada dzinistum nejvíce povinnosti ve v̌̌ednfm，každodennfim zivote．

 pixi nichí je rabijení skryto nebo se omezuje na jednosmyslové tvory，nebo pii
 shlebe，rolnictvi，lisoranf oleje ze semen，lisovenf cukrove étavy ze tritiny，
 dy a při nichz se překopává zemá．448）Proto nejvatél cáat dzínjata jsou obchod－ nfoi tkaninami，zlatnici，stiffbrnici，obchodnici drahými kameny a perlami，né， ktex̂ jsou úfredníky，ưiteli，ale nejvíce jich jsou financ níci a bankéni．Ve avých zaméstnanich vynikaji piresnosti a pravdomluvnosti．zfidka ee etane，Ze by se dztnisticky ifiednfk dopustil zpronevery．Proto jeour velmi oblibeni jako uifeanfei $v$ bankach．V samostatném obehode jeri ge tato piesnost být jakousi tvrdostif zejména ke dužnikovi；ale to vyplýa z celeho jejich náboženskeho na． zoru．${ }^{4}$ 449）
$V$ soukromém životre jeau vâichni dzinisté velmi dbalf základních záaad avé． ho náboženstvi，presnf．$v$ plnénf povinnostf，ale soucaen jeden na aruhého veli．

 Xlen ae citi jaksi zodpověản za duchovnf blaho celé rodiny． 450 ）

Odtua ona neúprosnost，se kterou se zachovavajl predepeané posty，dobro－ voln̄̆ vykonané sliby，a vibec nabožencké zásady a pravida．

Vaichni dzinisté nyn夭juf dobx pozivaji jen rostilinnou potravu，a to dbe
 jen そivot roetlinaý．Nejedf proto kořeny，hlyzy a rostlinné odenky，protoze je nutno je dobyvat ze zema，kterf musi byt rozrugena kopanim；nejedi také plody； ktere maji moho semen， 451 ）kifefcf semena a rostinné vjhonky．${ }^{452 \text { ）DKinisté }}$ nejedf po západu sluace a nejedi potravu，ktera stáa pres noc，treba dob İe
 ve stojlci potrava pres noc vytvoríly rozkladnými procesy．${ }^{454 \text { ）Vodu pijí jen }}$ dukladne prevařenou，obycejņ teplou．I $v$ dovolene potrave jeou velmi zdrizenlí vi a jedi jen tolik，co nezbytné potrebuji．Opojne napoje nepiji，jednak proto že jefich pífpravou（kvaxenim）ee rozruăuje zivotný provk，jednak ze opojeni påsobi nedbalost $v$ ńfozenských povinnoetech，rozdmycháva varnĕ a vyvolava v duci lésku a nenávist．

Výsledek t仑́to Zivotni umatenosti je，Ze meqi dzinisty je nejmene zlotinct a Ze dziniste jsou nejbohatrimi meal indickým obyvatelif．sveho bohatatri uxi－ vajf velmi rozuma，poaporujf zejména v̌au a umenf．Ovaem na prvním míata se atarajf，aby povznesli své nábozenstvf：vydavaff tisken póvátna pfama，novo－ dobé knihy o svéll náboženstrf，podporuji studenty a badatele o svém naboženatv： rozdávajl vydané kaihy zdarma，stavejfíchrány，upásraje，dharamśaly，a to
architektonicky dowonale, umellecky vyziobene a z dobrého materialu. A tak blanobyt a krasa umenf twori skvèy rámec tomuto umérenému, naprosto rozumovemu a proto někdy ǎ studenĕ ztraulému nabozenstvf.

## DZinisticik kastovnf zxfzenf

Pomér džinietuf ke kestovnimu zřfzenf vindil a kastovnf tinidaí samotných dzinistu je चéc, kteri dosud nebyla Evropa nslezita osvetlena a proto se tu
 velmi aložita a pomery mezi dziniaty $v$ tomo ohledu jsou velmi nejednotné. Proto jeem se rozhodl pojednat o této veci podrobn`jl, nĕ̃ jak bych vlagtne mal v poméru k rozsahu této práce.

Dz̃inismus zasade nezavrhuje kastovnf zřizenf, ale y milakém ríau pro nej neni mato. Mnisi jsou si mezi sebou rovni, jeou bratri a nejsou mezi ni-
 tríd, třebaže se śửrové musí dííve proměnit puruł̧̉a-mantrem vida urozených kest. Ale docele jinak tomu je u verifofoh, kde nejsou prekázky pro kastoval rozdíly. Tam kastovní rọzdíly uznávaji i sami mnizí a vyhýbají se nízíy neđそ̌inovakým keat́ám, hlavne kvili potrave.

Pro staré doby se záá být pravdexpodobným, Že byli pivodne płijinání do đzinistické cirkye jen ǩ̌atrijové, pozǎji i bráhmant a vaisjové. Bezpexných dokladu pro to váak nemame. Tim se vytworila pravảpodobne dosti jednolitá obec věřicích, podobné jako byl i jednotný mišský rád. Staré kastovni rozdily trvaly asi i dále jen jako rozdíly rodové s významem غiaté rodinným hlavne pro uzavíranf snatki, Zbytkem této dávné džinigtické obce se zda být tzy.
 Digambarové tím, že jejich první vývoj se uskutečioval asj v jǐ̌̌ń Indii, ztratili podobnou tradicni souvislost se starými obcemi vĕricích a joou rozdealeni po rozličných indiçŷch kastách jako ostatní śvétámbarové. 456)

Ona vlastni ávétámbarská obec se prodne délila na osidesát roda, nesprávne pokládaných za kasty. Takový rod se nazýval gacthah. Kažaý rod mël dvé svá boz̃stva, totiž džnáti-déví, rodinnou bohyni, uctivanou v každé rodine aviáał a kula-dévf, rodovou bohyRi, uctivanou spole夭ne y chramex pro
ni v kažđém miste zvlást postaveném. ${ }^{457}$ ) Sňatky až na malé vśjimky ae uzavíraly jen uvnití každého $z$ texchto rodu, byly to tedy rody endogamnl. $Z$ téch to pivodních, pravých dzinistických rodu se zachovalo na nynějéf dobu v Gudzarata asi osm nebo deset. Vlastne je jich jenom polovina, protože važdém garthu jsou dvĕ poloviny, které jsou nyní považovány za samostatné rody, zvané viśa
 $z$ těchto rodú je až dosud rod zvaný Srimáli, rozptýlený po celém Gưžaratex. 459)



Indové radi tyto dzinistické rody mezi vaígje，ani mad ne tak na základa jejich pivodu，jako spixe podle jejich zaméatnani．

Oatatnf džinisté，jak évétambarové tak digambarové，jsou pifíalueniky roz－

 zridka se stava，že se zena $z$ dzinistické rodiny provda do rodiny hinduistické，

 $i$ v．jiných kastách．V Gudzaratu jsou džinisté skofo vf́hradn夭 fen ve akupine


Skupinu sama pro aebe tvołi Márvari，466）
kterí jsou v Gudzarátu valnou

 （zejména tzv．Bantové），468）ale 1 k bráhmanim．Mnoho džinistí $v$ jižni Indii


 マuroi．

Pixi obřadech rodinným dyiniatim，kteif jaou v hinduistických kestovafch rodech，konaji obřady bráhmani onoho rodu，ktery koná obřady tomu kterému ro－


 nistických chrámech konajf púdžárinové，ustanovovanf obyêejn z ažinistických vericich，a nemueí bst brahmany．${ }^{4717}$

Vf́znam kast a roda je pro nynaj
 slưnost pro džaiaty nemá，ani ve amysu naboženokém，ani apole夭enském．Zejmé－ na nedélaji ď̌inisté mezi sebou rozdfl prii jfale．Džinista jf od druheho ďi－ nisty pripravené jidlo bez ohledun na jeho kastovni pirialuanost；jen kdy̌ jidlo vyhovuje nábozenským predpisim．

Hekteré kasty，a rody udrzuji jexte avé ataré rodove alavnosti prejaté
 vému bozetvu，kula－dévi．V näkterých rodech se udrizuje take zvyk kastovni hosti－ ny po hinduiatickém zpåsobu．U śvétámbarí je váak působením mnichă anaha odstra－
nit väechny takovéto zvyky，které zdủrazñujf rod̃ové rozdily a omezit rodové rozdíly jen a jen na vecci，které se týkaji sn̆atkû．

## Upásakah：věricí，který vede přisnẻjaí nábožensky život

Mravoưné zasady，jimiž se má véřící fridit ve svém denním そivota，mají v džinismu podobu slibû，a jǐ tím je podmínĕno，že závisí na véfícim aamém， zde chce tyto sliby plnit a pokud je chce dodrzovat．Untalilo se jaksi zvykem，
 ḱy verifof．Jak bylo uvedeno，jsou tyto sliby jenom omezením mifaských slibu，
 gavazuji mini a nerozhodují，jak daleko toto omezenf smí jft．472）Jiz tím je ponechana v夭̌fefmu velka volnost，ponervadz se mu ponecháá na vili，aby se roz－ hodl，jak dalece chce plnit sliby，$k$ nimž se zavázal．Tím zphsobem mî̉e být docela dobrým džinistou nap̆̌．kral，ktery vede krvave valky a odsuzuje zločince
 dokonce kat，který vykonava králiv rozsudek，trebeze proní slib zakazuje zabi－ jet vlastne i sebemenci zive tvory．

Tak se státa ď̌inisticka laicka moralka kasuistlyckou，stejne jako se jf stala moralka budahisticka．Kasuistika je nejvatalm nebezpecim maviosti，ne－
 ka pro mnichy，kterí svým vlivem vykonávaji znarnou merou dozor nad meravostí


 slibem zavazuje，vy jmenovává nejen druhy pinĕnf nýbrž i pǐilezitosti a podmin－
 obrane．Nebo kdyz slibuje omezit se $v$ pohlavnfch stycfoh jen na svou jedinou
 そit než tolikrát a tolikrát měsfoň．475）

Tyto sliby je mozno opakovat $v$ živote kdykoli a pokazdé je uxinit prisnej－

 ti slibial přibfra dalxf，předeverfm sliby dokonalosti，gunavratáni，a konerne

 vakah，skutečným učednikem ďinovym，i kdy̌ dáa zâstává hospodářem，a nazývá se upásakah（pkt．：uvásagó）．Přeložil－li jsem slovo śrávakah alovem véficí， mohli bychom slovo upáaakah přeložit olovem vyznavaß．477）

U Y̆adného dそinisty se predpokláá，ze se stane vyzpavacom aleapoñ kdy ne zralého věku．Plnĕní slibu nepředpoklada néjakého skuteeneho aske tismu， protoze sliby，které omezuji volnost 厄lovéka je možno vymezit tak firoce，že
 a to horlivi vyznavaci，kter̆i nejenom plni sliby，ke kterým ae zavázali，nýbř


 ponenáhlua nenásilné zdokonalovat lidskou osobnost a píipravovat ji na cestu
 nelze dojít，třeba by to bylo až posledních okamžicich そivota，jen když před－ chozi přfpravia byla dostaterná，aby vedla flověka výs a vy̆́ od stupné ke stup－ ni na ď̌inistickém žebřiku dokonalosti．478）Koneđ̃á spása není vybražena jen

 smrti xloveke．479）$V$ tom je velka přanoat dそ̌inismu před buddhismem，ze slibu－ je kaz̆dému možnost spásy，ă̌ žije jako mnich $v$ od loučenosti od svétakého povo－

 náatrah，Které ho svádăjí，aby poru㐅ill avé sliby，jako varifoiho，který そije v samém středu zivotního víru，který s sebou strhuje vechny，kterf nejeou dost silní，aby plnili to，co slibili．
 besté ctnosti a jak zkrátit tuto cestu a pribliziot ae tak m mixaké cestẹ aske－
 mi sliby，jsou to jakési predlohy dokonalosti，návody，jak zwfsit fubinek all－ bủ，jež se nazývaji pratimy，a nakonec vedou $k$ askesi，která se moho nelỉ̂́ od askese mnichu．

## Pratimy，vzory dokonelosti

 jsou mravnf zásady，které mají dopiñovat sliby a blize je urcovat．Je to prár ona volnost slibu a neurçitost，zejména prynfch pati slibs，jež vyžadují něja－ ké pevné smĕrnice，nịjaké zá́ađy，které by byly 夭lověku spolehlivým vûdcem na cestr ctnosti．Urðuji mu jednak，jak musí plnit aliby，aby mél jex̂ te nadéji， そ̌e alespoñ po douhých řadach prerodu v kolobehu zivota dofde vrcholného cíle， nemáli odvahy，sily a odhodlanosti přiblizit se rychleji dokonalosti，jak to umožnuje každemu Cloveku mnixsky zivot，jednak jak tuto cestu při そivote hospo dáre zkrátit na nejmençí míu，zejména na nejmenái pođet přerodú，zachováánim
 ta pro vyznavače, zvIéty oddané džinové nauce, jsou pratimy, zroadla dokona-


Pratim je jedenáat: ${ }^{481 \text { ) }}$

1. Z\&kladnípratimá apocfva svými kořeny zase $v$ onom význacném recionalistickém jáaře ď̌inismu. Prvnf pratimá totiz ư̂́, že Clovék který chce být opravdovým džinistou, musínejprve nabýt onoho primérního poznánf, které džinistická nauka nazývá daŕ́anair a které ae projevuje navenek presvæacenfill o správnosti ď̌inítickénauky, Vlrou, 元o džinismus je pravá cesta ke spáse. V pojmu darśana je také obsažen zåravý názor o tom, jak užit zásad džinistické navky $v$ obećném životé clovalka.
2. piredloha řadného života je vratapratimá, která uef, kdy a které sliby ma varifor prificout a vede ho tak po ceste ctnosti od poxdtiku zivota ax do okamǎiku smrti.

 ty a tak se zdokonaloval. 482)
3. je póxadhópaváaa-pratimé, pravidelny phist nejméň dvakŕst $v$ každé polovine Iunárního maxsice. ${ }^{483 \text { ) }}$
4. pratimá je gecitta-tjágah nebo sačitta-parihára-pratimá, zđrženlivost


 lin. Clovak, který se rídi touto pratimou, neji Cerstvou zeleninu, nikdy neutrhne se stromu ovoce, list nebo vétev; ovoce jí jenom tehay, kdy̌̆ je nêkdo jiny utrhl a rož̌fzi a vyndal z nerho. semena, sidla zivota.
5. rátri-bhukta-tjága-pratímé, zakazuje člověku jíst v noci, aby člověk nesnédi s jídlem nêjaký hmyz, který $v$ noci poletuje. 484 ) Tohoto pravidla se drži verant skoro vérichni džinisté, i kayz by jinak byli sebechladnejaitve víre. Ostatň $v$ zemi tak bohatê na hmyz, jako je Imdie, je tato záaada velmi rozumá.

 soulozit ani se svou vlastnf manželrou, nesmíužfat von̆avku ani se zabit. PoCínaje touto pratimou, zbožný vě̌̌ícl se 夭ím dál tím vice blf̌̌í ̌̌ivotu svétce
 poslednf Xtyriri pratimy. $^{\text {rin }}$

8．je Gramba－tjaga－pratimá ktera zakazuje v̧riofur，aby nikoy nepodnekal nic，co by ho přivedio k poxinsm，pixi nich乞 by mohl utratit nĕjakou odułevnalou bytort，i kayz by to byla jen bytost nehybna（sthatuarah）．Talk se ne ami napi． zabỹat hy nifatvim，koveistvim，neamívairit，nesmi gi dat pootavit dull ata． Vexicimu，který dospal tak daleko na cesté ctnosti，zbývá vlastn夭 jen velmi má－ lo podnikanf，které maze a dobrým avĕdomím jester zastavat．Proto tuto pratimu
 ří ae vlastne tfoto zpasobem jiz loucf se svertem．

9．Rozhodne－li se vérici pro devaty stupeñ pákladnéno zivota，nelixf se již mnoho od mnicha．Tento stupeñ se jmenuje parigraha－tjega－pratimé，vyaduje

 hovat od sluḩ a klidne snásf tinu zivota a chudoby．
 michis nedáat varit pro sebe a jlat jenom to，co zbyde，kdyz se ostatní $\nabla$ do－ mé nasyti．Kdo se zaváze 关ft podie tohoto pifkladu，nesmi se misit ani pouhou radou do domáfch zaleztosti，ani nesmi myslet na to，co je $v$ souvislosti s jakýmioli lidským podniksnfo．
 roucho a opustil domov．Clovek，kterýg se rozhodl zít ale této pratimy，lizi ae od mnicha jedine tim，ze nebyl uveden do łáa obriadem dikza．Jeho zivot je ji－ nak Zivotem mnicha．U Evetámbari žije v upásraji a nosí bilé roucho a odáá se rozjfmanf o ceste ctnoati．U digambarí zije buă v nokteré posvátné mistno－ ati（chramu），odivá se bilým rouchem（485）（a tu mu fikaji kéullaka－śrávakah，
 padê se nazývá gilaka－śrávakah，oddený ueednik）．
 vyznavać，který se rozhodi následovat pratim，postupuje od proni，které véru－ je nejaký cas，potom postoupl $k$ dalaf，které venuje dvojnésobný $\mathrm{Ca}_{\mathrm{as}}$ ，tretf troj－ násobný atd．Obyçjne ai volf měsíc jako zakladnf cae，takže na prvnfch deaet pratim potrebuje Xtyri roky a sedm mesicú．Overem to neni jediny zpusob，jak se च九́c prováf．Kdy̆ pak uplyne i doba poslední pratimy，tj．v uvedeném prifklade
 jako k pǐlprave dobroyolné amrti hladem．

## Askese vyznavact

Vyznavax，ktery dostoupil poalední pratimy，zije vlastne príaneji nez ďí－ nisticky milch．Mnich se mize evobodne pohybovat，kdezto samvéfi svymi pifisný－ mi sliby，stale a stéle zostrovanými，je obytejne omezen na jedinou místnost

- domés a smad na píliehlý dyorels nebo upáśraj, ve kterém slipji ztráait své


 stedku pratim vice a vice zostiujf. 487)
 se mu otvírajl velmi pozličné moznosti a ztvisf to aa jeho odhodlanosti。 du-
 malu stuphujf, nebo krátré, které prodlužujf dobu askese na léta, nebo posty, které ae opakují rychle za sebou a prudce se btuphuji, vedou wéak xyohle ke konci, k dobrovolné smrti hladem. Rozhodující je také při volbæ postupil sila touhy po posmzitás blaženosti.
 chem, obycejne alespon̆ s upádhjájem, nejčaatĕji vzak se samotnýn áčárjem, ktery mu vyloží zásady neomezených postr., jak se ma chovat, ceho se vystifhat, aby dozel vytouženého cile. Tento poslední asketický výkon se nazývá stejné jako u micha samlekhaná 488)

Nevyhnutelnou podnfinkou pro vyznavače, utery chce odejís ze syeta dobroVolnou smrtí hiadem je, aby nejprve proąe vsemi pratinami, a to nejuéne ve
 losti; ze se dovede naprosto ovladat, kdyz̈ jeho mysl je čistá, smf se rozhodnout pro tento zpusob konce zivota.

Kdyz̆ se tedy rozhodi pro dobrovolnous smrt inladem, vyznavać masi nefprve vyngeit ze své mysli verkerou lésku a nenávist, zajera o majetek; potom musí přijemnými slovy prosit své príbuzné, pratele a služebnictvo za prominuti to-
 pustili proti nĕmu. 489) Potom se ulozi na míter, ze literého se od této chvile nehodiá hnouit, rozjímá o svých hǐíaích, kterých se sám dopustil (krtam), uterých se dopustil nêko jiny jeho phsobením (keritam), a ke kterým svolil (anumatam). Potom se zaváze pro zbytek svého zivota velkými sliby, mahévra-

 nespokojenost (araíh). Naopak má projevovat vytrvalost p pravae (aattvósáhah ) odhoalanost (maneh). Má se posilovat Cetbou a rozjfmáním o posvátných pfamech. 491) Soucasné omezuje svou pevnou potravu tim zpusobem, že si určí jednoho dne pocet soust, které smí, a kažácho následujícího dne prijime jen polovici soust než predeálého ane, takže koněnẽ pǐjjfmá jen tekutiny. Potom pogtupně odmftá tekutiny, které obsahují výzivné láthy (mléko, syrovátku, そ̌lichtu) až pije jenom homkou vodu. 492) Nakonec se vaáa i horké vody a nepři jímá
ant potrava, ani nápoje a otekáá a klidnou a vyrovnanou mysil konec afého života, rozj̣fmá o pati dokonalých bytostech (pañca-paramétif).493)

Porusil by alib samlekhany, kdo by touzil po zivoty, kdo by si pial rych-


 za svou agkesi, jake by se ma bylo dostalo, kdyby byi pevnc vytrval.
 sedma kanonická kniha gvetanbara, "Uvasagadesá" $I, 89:$
"Potom onen Anandah, vyznavac Sramanfv, kdy se posvetil mnohýmíakony v plnenf alibur mavnosti, elibu dokonalosti i pósadhových posit, po dvacet let vytrval jako vyzmavač Sramantv, a dokonale dostal svým telem jedenacti pratimam, maic se oddaval samlékhane, kedeatt jfdel ai odepzel, ziatal bez potraVy, vyznal se z hifichá a kal se, dosáhl soustíedéni ducha (aamadhih), 495) a
 (dévata) v nebeském afde Arun㐅, Lezicim na severozápade od velkeho nebeakéno síala saudharma, 7 nebeake aftye Saudharmu. 496) Tan kterfal bozstva maji dovo-

 se znovu narodi?". "O Gotamovee, $V$ zemi Velkého Vidénu doaahne apasy!"

E\＆st IV．


BAJ․

## I．

## puvod a usporédent svette

## Zốkalôzah

Vesuír je podle džiniatické viry vĕcný，nebyl nikdy gtvořen a nemzze být
 ky．Podle ní je vesmir slozen $z$ aatikajt，je乞 mohou menit avou podobu a syij stav，ale nemohou být nikay miľeny，odatranény ze sveta．A právé jako nemohou byt zničeny，nemohou také nikdy vzniknout．Ov̌em，to se týká jenom jejich pod－ stety，nebo aned jasněji fexeno jenom jejich nejmensich složek，molekul a ato－ mi，a jejich kvantity：Vzájemné vztahy a z toho vznikajxof podoby podiehají
 kéch astikéjt je vývoj nebo úpacek jenž je véak omezen jen na pomérne malou cast aveta．

Vebmír se skládá，jak jiz bylo vyloženo，ze svăta－lókgh，a mimosverti－ alókah．Proto jako celek ee nazýva lókalokah．Svot，lókah，by se dal prirovnat $k$ vrchní polovine kuželky：spodnf Xdst，az asi do polovice，je komo－ If kuzel，odtamtud se pak rozzifuje a pirechazi v elipsoid dosti pravidelného
 498）nejdole $\ddagger$ 任 prume

 mologické spisy dokonce vyporftavajf krychlovy obsah svata a udavaff jej na tirl ata etyficet trí kxychlových radzdzu．499）Středem sveta vede valec jednu
 to，protoze jen $v$ jeho hranicich bydif zive bytosti（trasah，tj．lidi，bohové， zvirata）．Ovéem i nehybné 至ivotníprvky（sthávareh）jsou take v tomto prostoru； ale nehybné čivotné prvky jsou i mímo trasa－nadi，zdezto そivotné pohyblivé pryky mimo trasa－nadf nemohou extatovat．Celý tento svẽtoví útvar，který je


Vrstvamip Fáta－palajah，které se od sebe navzajem lifif syou hutnostr tak，玄e prímo na swétovém prostoxu spocifóa nejhustif vretvag zvané nódadhi－vata－vala－ jah husta vrstra，fterá obsahuje voduj na ní pociva druha vritve，zvana ghane－vata－valajah，＂huaté vzduchova vratva a nejvrchnéji leži tanu－véta－vala－
 dle dæ̋inistické viry naprosto prazdnýg nekonečny prostor，qlók akáşh．

Tyto tiri vaduchové vrstvy，které obalují celý svet，oddalují od sebe rủzné evétové vretry tak，že kaẓ̛áa zemé ma vaechny tři vaduchové vrstvy．Vratvy
 vrstvach se pohybují také nebeshé telesa，ovzem jen u trch zemfo které je ma－ j1。

Podsvätíse delí na sedm vrstev，prabha．Hornf svét se seatava priedeverfm

 se šestnácti nebeakými afdly．Nad kalpatiteal na nejvyzafm vricholku je sfalo

 gódové，rostlinní tvorové a nakolika duảemi v jediném têle，z nichz se doplinu－ je úbytek duxi，který nastane odchodem duxi do sidel blažených．

Přehléaneme－li celou tuto svetovou stavbu，jak ji vybudovala dżinisticka
 giciamp．S takovou logickou dßslednosti，jako v džinismu，je kosmologická sou－ stava vypracovaná $v$ máloktex́m náboženstvi．Zaklad tvoйí ď̌ínistická nauka． o gtoupavé sile dure，Která je omezovena hotoun kiará ne na duaj lepí pomoci karmanove latky．Proto duée hmotou nejvice vazane，nigódove，aidif nejnize，a podle toho，jak se duse zbavuje karmana，btoupa výa a výa，az kyy ze sebe od～
 amou hořeni hranici avétovou，nad kterou se nemizue v́śse dostat，protoze vne svata je jen pouny prostor，alokskasan，v nĕm neni ani proatifedi pohybu，ani proatifedi klidu，a proto není mozné，bby tam trvalo cokoliv，at je to prvek duxevnf nebo hmotny．Omezení z̈ivýh bytostf na trasamáaf je také jenom disle－ dek této logienostio．které 台adala，aby se stoupavy pohyb del bez překazky a bez omezenf，a byl úplne ponechan snaze 列ivotných pryks．A a toato logickou dualeqnosti je díninistioka kosmologicka soustava vypracovan $\forall$ alarich podrob－ nostach．

## Podsväti

Je nesprávné nazývat džiniatické podsvetr peklem，jalr se nảkdy nazýva $\nabla$ prekladech dziniatickésvatoké literatury，kde potom dochazi k takovým ne－ srovnalostem，ze ae mluvi o nekterých bozfch，jako by zili $v$ pekle．Poale dzi－
nistických píedstav o svetc je podavatif soustava fixf pod atiodnízemf，nichz


Jak hylo ¥ečeno，je techto podsvetalch Yixi nebo sfer（pabha）oelkem sedm．

1．Nejavrchnejfi je gfépa gyana Ratne－prabha，zeme drahokame Je pry 180000 （pramána－）jódžan 501）vysoka a delif ae na tiri rovnobžá vretvy．Nejho－ rejef je Khara－thagan，pevna Xést，vy nact druhi drahokamu．サं této Xésti bydif také nekteré druhy božatev．Stiední

 Boká 80000 jódžan．V obyvatelném dílu této cásti（trasa－nádi）fe prvaf peklo．

2．Drunt podavetni sféra od hora je Sarkara－opabha，kemenita irise，vyso－ ka 32000 jódžan．$\nabla$ obyvatelné đásti této aféry se rozkladá druhé peklo．
 jsou v ni pekla tǐetino stupne．

4．Dalxi je Fife hahna，Pahka－prabhá， 24000 jódそan ysoka，ve které se rozkladajl pekla Ctvrtého atupn夭．

5．Kf́stem pekel páteno stupnæ je Dhúma－prabhg，Hfye dymu．Je vysoka 20000 jódzan．
 ho stupne．



Pekla ai džinjaté piedstavuji jako ohromni dfry，propasti nebo jeskyn㐅 （bilam），502）ve kterých pekelné bytonti povatévaji a zij1．V meafch té které以号e se rozeznávaji rizné peke

 vrstva．V kažé vrstve je uprostried ústíedni dira，zvaná Indraka－bilam；od nf
 stran，jednak uprostred mezi nimi，celkem osm rad．V radach hlavnich amern je



 smðru jen po jedné difie，ve vediejufch smerech není der vibec，ceikem tedy jen
 Ctyificet devat ústifedaioh pekelnfoh der (Indraka-bilani) a 9604 axr viadach (Areni-baddha-bilani). Mimo to v prvnich zeati podavetmich zifaich je 8390347 riznfch der, prakirnaka-bilant, mimo ony paprskove tady. Je tedy podie díninistan celkem 8400000 pekelnych sídel, ktexé jaou rozdelena na podevetní ríae


 jeou pekia horká, zbyvajfici dolejai pekla jeou pekla studená.

## Stǐedinf evet, madhja-1ốkah

Nade văemi podsvatnimi Fícemi, stejne daleko od sfal siadna jako od sfdel nigód, je naxe zeme, nazývang gtrodnf svet, madhja-lórah, aebo avet zivo-


 oceany jsou pratence obllopujfel atiednif kruh. Varech'pevnin fe nescislny pocet a pravĕ tolik je oceanu. 503).

Prostřednf fruhova pevnina je Dzambư-dqfpah, nazvana tak podle etroinu
 Levana-samudrah. Za timto alaným mořem ae prostira prvni pretencovita zema
 samurah, za nfuize rozkiads Puakare-vara-dvipan. 506) Ten je rozdalen souatřednfii pohorím 507) na dva praténcovité Césti, z niohy jonom cést bližuf ke stredu je obydiena lidmi. Obyvajif tedy lidé jenom dve a pul pevniny. Proto se nazýfá lidaky svat také pdhidvipah, "svat puldruha pevnin".

Z\& Pu九kara-vera-dषfyem fe oceán zvany Purkara-vara-samudxah, za nfm VErum

 Ghrta-para-dvípah, pevnina přepoúte夭ného masia a atejnojmenny oceán a Ikeru-
 Egndíśvara-dvipah obkiopený stejnojmennf́m oceánem. 509). Devata pevaina se nazýva Arungwvexa-dvipen, ${ }^{510 \text { ) za kterou je opat gtejnojmenaf oeeán. Dalki pevniny }}$ ď̌iniatické kosmologické spisy newvadxji jmény, ax zase posleanf: ta se nazýá
 rozkládá na jeji vnĕjaf atrane, tvołf konec stíednino svéta.

Rozloha texchto rozlichých pevain nenf $v$ dxinistickyoh koamologickych spisech jasne urcene, protoze alovo, jehox tam užvaji (vixkambhah) mize anamenat

sic jōdzan, každy dalaf oceán nebo pevnina védy jednou tolik, neZ pixedchazejl-
 dfl su w..





Ostatni Xasti strednfino sचèta je aice obydiena také zivými trory, ale ne
 j1 jen prini dve oceány.

Proto dzinisticka koemologie z eeleho gifednfko sveta nejvetsi pozornost vĕnuje onĕm dverma a pal pevninam obydleným ifdskymi tvoxy, a a nich ne gase
 e pil pevnin je nezbytné podrobne znat, chceme-li porozamet bajfm, jimiz byly opredeny poatavy tírthamkari, a rozlicným podrobnoatem dïiniaticke nauky. Baje se nám.zdají být absurdnf, kayž neznzme tento dýninticky zemepis.

Zásladem celéno dそ̌inistickeno zemépisu je popis a rozdelenf Dzambú-dvipu.


 chodu reat eikych pohori, jejichī jmena, poxinaje od jihu, jaou: Himavan,

 ho n\& sever lezi postupne Haimavata-kxétram, Hari-kgetram, Videna-kétram,




 hradah, Kégari-hradah. Mahépundarika-hradah a pundarika-hradah.

V Bharata-kắtíe texe řeka Gahga na vychod a İeka Sindhuh na qápad, po-
 tá, ve vidénu sitá a Sftódé, v Ramjaka-kíátǐe Naría Narakántá, V Hairanjavatakítrie Feky Suvarna-kúlá a Rúp tyto 「eky vytékaji $z$ uvedených jezer, a tō kagzay par Fek z jednoho jezera tom postupu, jak byly za sebou uvedeny.


pasmo je obydieno barbary，Mlečhy，a proto se nazfva MEXCha－khandah．Jiznf pásmo je zase rozdaleno Yekami Sindhem a Gahgou na tri Casti，z aichz prostred－
 obydleny podóbné jako several pamo Mléxhy．

 uspor̆adáním Bharata－kêtra．
$z$ oatatnich oblasti je nejduležitejaí oblast prostriedni，zvana Viaéah ne－ bo Mahávidéhah．Stixed této oblasti je hora Méru，od níz ee rozbíhají ma jihový－ chod，severovýchod，severozapad a jihozapad pohoxif ze slonoviny（gadza－danta－
 Vidén，Dévakuruh na jih a Jttarakuruh na sever．（Nazorne to ukazuje mapka Dzambú－dvipu。）Krajina Uttakuruh je dalezitá tim，ze tam roste wbbjený atrom
 mologické spisy a mezi nimi na prvafm mf drobne obsrajf popisem Mahávidehu，nebot to je zeme，lde mohou lidé viazá svŏtové periodé dosánout koneてné spásy．515）

Odtad se právé dostalo teto oblasti piridomku maha，＂velken．Západni a v́ chodnf Vidéhah ma po gestnacti krajinach zvanfch vidiziah．

Rozaxlení zbývajfefch jeden a pal pevain obydiených lidmi je íplar obdob－ né rozdélení Džambü－dvlpu．Jediny rozdfl je ten，ze o ohledem na prstencovitý tvar techto pevnin jekazds rozdelena na dve polovice，víchodnf a zapadnf tak， そe vaechny oblasti jsou v kaža z techto pevnin dvojmo．516）Vcelku je tedy na
 pat Ramjaina－kéter，pět Hairanjavata－kéter a pet Airáata－kséter．
 karma－bhamin，tj．zemé，kae si obyvatelé musf dobyvat yivobyti praci avjch ru－ kou．To jeou také jediné mista zboznosti，odkud Ize dosánout konexné apara． Ostatní kéftra jsou tzv．bhóga－bhúmih．Jejich obyvatelé nepracujl，nýbř vẽe potrebné dostávají ze otromízvaných kalpavrkáan（nebo kaloadrumán），které vy－ plăujf každé préni ihned，jak bylo proneseno．Proto se kaxda zeme，kde rostou． stromy apln̆ujfcí lidaka prínf，nazýva bhóga－bhúmin，zema poživání，nebo phala－ bhúring zemé ovoce．Je jasné，Z̀ ei Xlovek v techto zemích nemize zfokat záalu－ hy a proto $v$ nich ani ne ufze dosánnout nirveńa．Kalpavike a bhógabhúmi jsou oblfbeným priedmextem rozli厄ných úrah，jak ve spisech náboženekych，tak zejména $\checkmark$ zábavné literatuĭe，hlavné $v$ pobádkách．

Přenlédneme－li văechny ty to zemápisné baje džinista，vidime $v$ ních opxt ono bezaluché schematizování pode jejich podle jejlch logickych pravidel，kte－
 livan dikiedmosti st
 kladaji je za nezbytnou aouktst breho nábowenstvi。 Na druhe strane se véak ne－ lse divit tetto jejich setrqacnosti ve wife $v$ jefich mytickoukosmologit，proto－
 na sweta objevuji dokonalf muzové ktek vidy obnovi nabozenstul，totiz tirtham＝
 Erovnat ty to myticke koamologické zasady m moderni vadou．$Z$ této onahy venikla cela fade spisits pried nicity je nutno se wit me pozoria，nebof pielrucujl dzinia－ tickou tradici，aby gi ucinili pravápodobnou a aby se shobovala se skutecnymi



 hvézadm。517）K tomu velice svadi také ona ohromnost，a jokou je podle džinie－．


 －baji sinntednou，kotere povetala z lidu a jeho duagevich sohopnosti a jeho

 nauku tak，glyy proti af mebylo namitek ze stanoviaka forisinf logiky．A to bylo nefdilexitejal ve sporech a protivnlky，nebot indickb debata dodnes，juerlit ＇o naboženske nebo pilosofické tema，vede se scholantickými prostiedry，tjo sylo－ gigmom a podle potireby i sopismatem．

## 登色e nebeake：úrahvaelókah

Nad vaduchovou $\nabla$ ristwon strieduino sveta se rozkladajf $v$ mezich obyvatelného

 nebeska sidan obydieńa cim vfá tim dokonslejrimi bytostmi．

Kalpah je nebe pravém slova smyslu，ono nebe，jehõ̃ obyvatelé jao by－
 delif na osm sfés po dvou nebeakych firich，tedy celkem na xestnact nadzemskych． raft．Ty to nebeaké ríae nebo raje maji jmena poale božatev，jez je obývaf． Jsod to：

1．Studharta－1ókah，
2．Aiśana－lókah，
3．Sánentkumáa－1ókah，

4．Mahéndra－lókah，
5．Briahma－1ókah，
6．Brahót tara－lókah，

7．Tantava－1ókah，
8．K\＆pirtha－lókah，
9．Sukra－Iókah，
10．Maha－sukra－1ókah：
11．Satara－lókah，

12．Sahsaráre－1ókah．
13．Anata－lókah，
14．Pr\＆neta－1ókah．
15．Arana－1ckah a
16．AKJuta－lốkan．
 dech，interé se rozbihají vanim smexry，jsou pavilonky rozlicrých skupin boha． Nebeske fríe jsou podobne jako podavetnf łíxe rozdeleny do vratev，pataláh




 Hejnizul z t犭chto nebes je Saudharma－lókah，jehoz hlavnf vimánah je vedálen od


 patita－lókah（nebo vinánah）。 Ovicem ani tento Kalpatita～lókah neni jednotný，

 Graivejak（Graivejaka－lokah）；nad nimi je devét fiči Anudísu a nad nimi je palk pet ríaí Anuttarh（Anuttara－lokah）．Biae Graivejaki nemajf zvláatnich jmen，a
 podie jmen jejich obyvatel．Jeou to：
 Vidえ̌ajanta－1ókah． DKajante－lókah．
AparadzitaーIókeh a
Sarvártha－siddhi－lólcah．

Celý Kalpatika－lókah je rozdĕlen na jedenact vratev（patalan），z nichz



 vysoké．Tato bén proaiká vami třeni vaduchovými vratvami až na aamy pokraj

 Nad nimi je pak jiz jen absolatne prazany prostor，afokakapah，do nĕhoz nemize． サniknogt ani nejmeñl Césstecka hmoty ani zivotného pryku．

## II。

## 

## Roztyidenf bytoati obyvsjicich svat

 notky，které sobé obsahují zivotný prvek（džívah），nekolikerým zpásobem a podie rozlicaých mexftek．Nejoby trasah，a nehybné，sthávaráh，523）Dalıi je podie smyslá na jednosmyslové az． p九tiemyslové．524）Pro delel úvehy je take dulezite roftxfdenf bytostf nadanych Zivotnym prvkem，na bytoati povatavajicf náhle samy od sebe bez pohlavnfho na－ rozenf，aupapádiká，na bytosti lidske，manuaján，a bytosti nižf，než uvede－ ne dva druhy bytoati，tirjancah．

Tyto razne druhy bytosti napln̆ujf avet，fsou jeho delezitymi slozkami， alé tak，ze ke会dy druh ma své míato．Tak se jemmi，（
 jednomaslovi tirjañcové jsou také rozptýleni po celém svete，ale nejsoư vău－ de jako jemni．Pohyblivi troxoyé jsou omezent jen na onen úzký valec svéta
 Zf jaou lidské bytosti，kterým je v oelém spéter vykázano jen dva a pul pevain atrednf ho sveta．

Anpapadikove se delf na bohy，dévah 525）a pelelnfky，narakéh，Bohove oby－
 a各 po Sarvártha－siddhi－lok．Ovem，samo sebou se rozumí，jen ony Cáati téchto svatov́ch konXin，které lež．v trasénadf．

Tyto rozli pícicilo džinistickému logicismu－nýbrž jsou v každém druhu zase pfesne roztifl－
 dle đ̃̌inistické predstavy skyta obraz naproetého a dokonalého poradku，který nic nedovede porűit a ve kterém nikdo nedovede udelat zmantu。

V tomto roztifidani nejsou uvedeny fednak spesene duxe（gidaháh），ktere jsou poyýaeny nad vezkeré koloténf evata ve svf́ch sidech vysoko nad bytoatmi， ktèré podléhaji zákonům karman．Dále nigôdové ona zásobárna Zivotnfich prvka，




 $\checkmark$ téní tele，prévék tomus aby nich vznikla toune dostat ge do kolobênu zi－

 prvek－duée．


 popisováni；proto také ve shodx a dínistickými gpisy o nich pojeandem nejari－ ve ze vech obyvatela syrta．

## Bohowé，dévah

 Mezi nimi nejn土解 bohové jsou tsv．Bhavana－vásinah（nome sg．Bhavana－vésí）， kterí sidil v podobných aidlech（bhavanam）jaico lidé tedy v domech．palacich： méstech a p．Dalłf druh jsou bohové zvanf Vjantarang rozptyilenf po stirednfin

 telesech．Nejdokonalejai božetf tvorove jsou Vaimentha désh bohové，kterf aidif v nebeských vimánech，tedy nebeatif bohové． 528 Tyto božskérady se liex od gebe krome sidlizt i karmanozou barvou（leśja）．

 bile（śvétá）．529）


 Y Každé tríldé stejné a je juch deaet．Mejvyăzín stupeñ je Indrah，nejvyésí moong pán a velitel．král té ktexe trifdy bohú．S timto rndrovým rázem souvisí，

 rý řéd má Bbavanavéainové a Vjantarové majf po dvou Indrech y kă̌dé tíídé。 Druhy stupen tvoĭ S Sámank̇n，mocni bohové，kterí veak nemajf ve svých rukou
 le．Třetí atupen tvoł̌ bohové zvanf Trájatrimsáh，nazvanf tak proto，ponevaď je jich triatizicet，（trajastrjmsati）。 Jsou to ministrii a knézi（purohitan）


 stupni je božaiké vojsko, Anikam, ne osmém prosty božaký lid, rozptýleny po

 zvíraty (vahanam) ostatnich boht. Bohové desatén stupné, Eilbixikah, byvaji



Od tohoto rozdeßenf bohú na rozličé stupnĕ jzou vak také odehylky, a to


Bohove pricheaejf na avet tim; Te nkhle oami od sebe vzniknou, jakmile ge mänitelna hmota (Yaikrijakam) seskopila tak, aby twoỉile mánitelne telio. Vaikrijaks-áariram. 533) To ee nezýva upapadah, ganovaniknuti, 534) Pres to ae
 beskych fífich oddavaji pohlavnim rozkogea jako lide. Ve vyxafch nebeskjch fiafch fe pohlavní styk tall zjemnen, 关e $v$ tretf a etvrté nebeaké risi boheve dochazejl pocitu pohlavnf rozkose pouhyf dotekem, v paté az oamé pouhým pohledem,
 V Kelpatitavimanu bohové nemaji vibec pohlevafch zadosti, a proto jaou jen mǔ̌skéno rodu. 535 )
 muze jim byt nijak zkráceno. Nemohou ani ami ucinit konec mvému zivotu, ani je nemǔe nikdo zabit, dokud nedogel jejich vek. Proto se n夭tdy (u jinoverct) mluví o nearanitelnosti nebo vexnosti boha, coz̆ je snadno vysvatlit, uvázime-II ohromna velky vek boku.536)
 nové se delf na deset trifa, g dvaceti vladci, Indry. Jsou to vatainou bozatva ruzúch prifrodnfch jevi, ktera si dzinisté predstavujf jako miadistvé prince (kumarah). Proto také veem jejich tŷdam priadavaji titul kumarah. Jsou to:

1. Asura-kumáráh.
2. Nága-kumáráh,
3. Viajut-kumaran,
4. Suparna-kumarán,
5. Agnt-kumaráh,
6. Vata-kumáráh,
7. Stanita-kumaráh,
8. Ddadhi-kumará,
9. Dvipa-kumarah a
10. Dik-kumáráh. 537 )

Váchni jeou bohové podevetnf, bydif ve dvou horejéch vretvách nejvybil podsvétní ríce Ratna-prabhy. Agurové sídif y druhé, bahnité vrstvé Pahka-bhagu, kdezto văichni ostatnísidif $v$ nejvyđ̈́f vratva, Khara-bhagu. Jejich vek ae
udava tak, ze nejkrataí doba, po zterou Bhavanaváainové xijif je 10000 let, 538) nejdelaf vek je pak a rozlixaych trif rizny. Tak n Asurf cini jeden gagar, u Nágs paljópame, u Suparná dva a pul paljópam, dvipakumára eve paljópama, u oatatnich jeden a puil peljópama. 539)

1. Kinnerán,
2. Kimpuruzah,
3. Mahóragéh,
4. Gandharván,
5. Jakxán,

6. Bhútáh a
7. P1 ૬́acain. 540)

 nebo i arifgkych Indu. Hlavnim nidiilutem sedmi tifd tohoto fadu je prvar pod-


 zana za obydil druha vretva pryar podavétnf ifxe, bahnita vratya Pahka-bhagah.
 Jópama. 541 )

8. Blunce, Sürgah,
9. mésice, Candramasan,
10. obexuice, Graháh,
11. zvíietnikova sounvezaf, Nakéatráni,
12. máné hvåzy, Praifrnaka tarakán.

Ďjótiakkové gidlf na stejnojmennych nebeskych téleaech a to jen ve stired-
 dinimieticke vixy nejníze nad zemíjbou hverad, ve výy sedmi aet devadeáti jódžan. Deset jódžan nad nimi jsou slunce. Oamdesát jódéan nad slunci jeou mem



 ce Sanaistaran, Satura, devæt aet jódian nad zemi. 542)

Tato nebeaka tæleaa ae otaceff $v$ oblagtech strednf zeme obydlene Iidui kolem hoxy Héra, a to tak, ze záaná z nich neni hore Méru bliže ně̌ 1121 dódそ̌en. V ostatnfch častech střednino qvĕta se nebeaka ťleea nepohybuji nybry pevnĕ stoji na témze mistă. 543 )
 jednu oaminu paljópama．544）

Bohy v nejpravejácm alova smyglu jaoq vlastne teprve（Vaiminikoved Ti se delf pfedevafin na bohy nizéch nebeskjch Xifi（Kaipah）a na bohy vyoaich，nad－ nebesixych riff（Kalpatftén）．545）Bohové obyvajfof Kalpah se nazfvajf ührnnfor názvem Kalpópapannén，deli se ne dvanéct tifid po deseti istupnich a jeou roz－

 tém nebí je po jednom Indrovi，z nichz kazdy mán atejné jméno jako to ktere ne－ be，tedy S\＆udharméndrah，fáknénarah，gágat／xumar／Gndreh，Eáhéndrah．$V$ pétén a


 jednom Indrovi，totiそ Anaténdrah，Pranaténdrah，Aranéadrah a AXjuténdrah． 546 ）


 oaminct，$v$ tinnáctém a Xtrnactém dVacet，v patnactém，a festnáctém dvaadvacet
 no paljópam，$v$ následuffeich dvojlcich nebeakých fial 夭inínejnizaf vak boha tolik co cinf $v$ předchozi vak nejvyarf． 54,7 ）

Bohove Kalpatita－loba nemajf ani tifla ani atupñ a kazdy z nich se nazý－ Va Ahamindrah． 548 ）To jsou nejaokonalejal bytorti vannaru．Pxes to，ze dzi－ nistické spisy trydi，ze obyvatelé nebeských fixf joou si váahni fovni，ze
 jsou pirece nejaké rozdily．Priedevtim je d夭ll na Graivejaky，Anudiée a Anuta－ ry，jez zase rozliguji na Vidzaje，Vidíajanty，Ď̌ajanty，Aparáłity a Sarvart－ ha－sidahy．549）Graivéjaki je devatero a jejich vek atoupa od tifadvacet aaga－ rópam po jednom ágarópamu až do tiriceti jednoho，च̄k Anudié pak Xiní tíicet dva a Anuttark trícet tiri sagarópama．Tento rozdil ve vaku je jediny rozdil
 mech．
 vof a pokrok，a jak se tyto jejtch názory projevajf $v$ jejach bajfch o bozfch． Yývof a pokrok podie džiniztické metafysiky zalezf v rozvoji zivotného prvku duxevnino a potleđovanf prvku motneho．Projevem rozvoje duchovna je podie dzi－ nista diouhy verk（Bthitih），slava（prabhavah），fterati（aukham），leak（djutih）， Ctstota karmanových zabervenf（lésjan），rozaírenf eqy alovych achopnosti（in－ drijévadhih）a zvet xení sféry poznanf（yiagjatan）．Vechny ty to vlastnositi se
 od atupna $k$ atupni．550）Jekei na doklad toho uvadaji ona ohromna Xisia，jizaiz poxitaji vek bohi．
 Vila ďiniaticka baje údaji o velikosti boha．Kdezto podevétai bohové jeour
 krét menaíneł 夭Iovak．

Tak v prynf nebeské eféfe jeou bohové vysoci sodil jokth，551）v aruhé aeat
 pil lokte，y osmé tri lokte．Graivejakové fsou postapne vay po tirech oddele－ nich velci dva a pill lokte，dva lokte，jeden a pil lokte．Anudiśové jeden a p\＆l lokte，Anuttarové jeden loket．Tedy i zde $v$ baji je metafysicke hypotéza provedena do vesech dheledki，jak jsme to již optovar v dzinismu videli．

## Bytosti pekelné，narayah

Pekelna oldia podsvatnich Fixich jseu objalena bytostut；zianymi nara－ kah．Ty to bytosti jsou，jen logickým efsledrem karmanove teorie，nutnym elankem
 Vice ně u 夭loveka．Ifm podivnejsi je，ťe v miohém ohledu jsou pekelne bytost1 $\nabla$ atinismu 11 Xeny dosti obdobny jako nebeske bytosti，bohove．Jistr v tom ohledu mnoho pisobily cizi rivy，ale přece ne víhradne，a anohé rysy pekel－ nych bytoati jsou Jen logicxy domy Rozhodne nejeou dzinistické pekelné bytosti podsvataf bohove $v$ tom emyslí，je－ ko napir．Yexti podsvataf bohové，ale také ne bytosti，podobné Xertam kifentan－
 nismus velmi od buddhismu i hinduismu，kde，jak me zda，musime predpokladat viru v dvojf druh pekelnfich bytosti podobnc jako virestanstri．

Háakove jaon podie dziniatické víry bytonti，ktere v dasedin zifech kar－ man $y$ predchozich zivotech byly tah váany na hmotu，ze povitaly k notam ait
 bytoatf，jako jsou popiay bohí，nemáme nikde v dininiatickych posvatnfeh pfa－
 kych predstavach o techto bytostech．552）

NGrakové povatavajf nanle sami od sebe $v$ neyterém pekle，obdobnfim zpuso－ bem jako bohove，a jeou tedy aupapadikeh jako bohové． 55 \％Také télo maji po－ dobne jako bohove，totiそ méaitelné telo，Yaikridakasaríram．554）Hmota nf povetavaji（fónin）pekelne bytoati wa tytéz viastnosti jako u bohl，je totiz
 jindy studena (aitah). 555) Jinak se inai oboji tyto bytoati ad sebe navasjem velmi značne.

Predevifm pekelné bytosti jeou bytosti obourode, naparsakeh, $k$ - io boz-
 zabarvenf, totiz jenom cerné (k


 $v$ pryní a aruhe. Karmanové zabarveai je dvojino druhu, jak bylo metaryeicke



 déle než étyĭlcet osm minut. ${ }^{558 \text { ) Jejich smyslové vnimánía telesné úkony (pa- }}$
 se vyznačuji hrubým hlsEem, drsnym dotekem, pronikavym, hroznym pohledem atd. Také jejich saysiove vjemy jeou hzozné, nebot oele jejich okoli i oni sami $k$ sobe nevzajem jsou hrozní a kalzu vgbuzujícf. Zejména jejich vlastní tala jsou hrozńa a pitvornk jednak tim, ze nejsou soumerna, jednak ze jsou vich sdruženy nesourođé proky, napi. nepatrna ijáaita hlava a ohromny chobot, dlouhé ptací nohy atd. NErakové maji vesmes obroviké rozméry, Vyłka pekelnfka nej-
 jeme v pekelných swêtech, trm více tam stoupa výzka sfalicích bytostí, až
 Xitaji velikoet bohư na svłtové miry peteetkrát vatai nez miry lidaké, potfta-


Vałk pekelných bytostf poẽfteji děiniaté ohromnými xísly. Tak udávaji nej-



 niži vek bytosti tam bydifeich se rová nejdelafmu vaku bytostín predchozí

 kelaých bytoatí činf dvacet dvě ságaróppame.

Pekelné bytosti, které maji stejņ jako bozi vaikrija-śáriram, mohou ménit svou tělesnou podobu dle libosti; jsou váak prí tom omezeni rázem pekelnéno své ta tal, 4 e mohou na sebe prijfanat jen hrozne podoby nebo podoby trort krutých, odporných, hauených ata. hohou tedy napr. príjmout podobu dravých zvírat, vlkû, supf, krkavců, jedovatých zab atd. Jemohou váak prijmout podobu trora krásnych
 bajeslovi liai značne od jinych nabozenekfoh songtav, indickych i neindickych.



 na bozstva. Asurové obyvatelam onéoh pekel bad aami pifmo pisobi muka, nebo popouzejf ony pekelna bytogti, aby so vxajemix muxily. 564) Nejhroznejar muka trpi bytosti $\nabla$ pekie sedmé podsvertaf Xize; tato muka jsou tak ukrutna, ze by-


V celku jeou pekelné bytosti nequboxejal bytosti ne avate po nigódech, jeou चăk вchopné zdokonalenf, tieba $v$ onéch ohromaych Xasovych intervalech, jakymi
 Yivoter dobáhnout koneそ̆́é apásy.

## Iidé a flné bytosti stixednfo svota

Metafysické teorie o Clovaku a tivyoh bytoatech vatec byla jiz zevrubne podána $v$ metáfysické Cánti. Na tomto miate chci jen nabinit vybajeny porádek v Kadhja-lóku. Hadhja-1ốkah, jak jiz bylo zexeno, je obydien roziixnými pohyblivými bytostmi, nebot cely lezi $v$ obyvatelné avatové oblasti, cili v trasa-nadi.


 rem; ale overem jejich druhy $z$ obou stran pohozif jsou rizné.

Nejdokonslejef je tu overt podie dxinistioké teorie Xlovek, nebot jen tlo-
 v夭̌em atd. Tento názor je jedna z onech nitek, ktere spojují dziniamas s temi prvotnfai útvary náboženství, v nichź zcela jieta płevládal egocentriamus, dosud nepotlaceny podružnými pochody. Proto néboženaké dzinjetické knihy vanujf Xlovaru nejvice pozornosti ze visech tvorul striednfho svéta.

Clovak je podie džinismu tror a nmotnfim tellem (audárika-Bariram), 565) xtéxg se rodi bud $z$ delohy (garbhah) $v$ plodovgch blanach (dzarájudzah) nebo aamo-


 jedno ze drou zbyvajfaich tal. 568)

Lidé vznikajíci mamoxinným nahromadxnim hmoty jaou omezeni ng jediné misto， které vak neaf blfže urceno．569）Obojf cruh lidi se vakak atejne dalf na tirj bkupiny podie míte，kde そijf．Tak me rozeanavaji lide，kteif zijif zemfch
 vech（antara－dyfpán）． 570 Jiné rozdelenf vano lidstva je na dvé plewena，totiz ne plém uflechtile，Grián，a divoké，mlex chen．



 ma pet druhd podle puvodu ave ưlechtilosti：

1．Arjové podie zeme（záetrafigh）jsou oni，kdo se narodili v Arjakhandu v 日hdratakx́etre．

2．Arjové podie rodu（自tijerián）jaou oni，zdo se narodili v nekterém vzne－
 tiove（ $D$ 足解tivamaah ）atd．

 neslnici．
文ivotem povzneson na tuto vyri．

5．Arjové viron（Darśsnafían）json tig kdo se povznesou na unlechtilé lidi




 dèm Vidétư je jich sto xedesát．Protože na dvou a pul pevninách．je celkem po p九ti atejnojmenných krajinách，je na celém lidmi obydlenem sy孔t犭 osm set pade－ át drunt divoohe．

Divoxi na meaipevninovych oetrovech zjji ve dvacetictyifech ostrovech via－
 kolem Dzambudvipu．Tito divoki，kteři ziji ne ostrovech，jsou podivahodne by－ tosti s téiy pitvorň nebo obludnख znetvořenými．Ď̆inistické knihy tu mluvf o lidech s kanखí，slonf nebo koñskou hlavou，o lidech a jednou nohou，o lidech jeanookých，o Ildech $g$ diouhýma uxima atd．Vatchni tito divozi na ostrovech ae
prýzivf rostlinnou etravou，hlavaé listy a plody stromt a jejich vark je jedno paljópamam． 573 ）

Obyvatelé zemf aplinovanfich pixaf ae delf na tificet skupin podle portu tachto zemf y Catedh sveta，objvanfich lidmi．574）


 né，váchny ostatní Nejlurataillideky vely je vibec jeden entarmuhurtah，tje

 litných gvétových period．V ostatnich zemích je vibec bez ohledu na svetové periody stály． 577 ）
 mavate a Heiranjavatr）Xini jedno paljopamam，$\nabla$ prostriednich zemich．splñovanych
 $\nabla$ nejvy解ch zemfch apInovaných pranf（utkrita－bhóge－bhumih，totiz v pevakuru a Uttarakuru）夭inf tři paljópama．Tedy v zemích spinovanych přanf je lidský


V onech Cástech Vidéhu văak，jez̆ Jooul zemíprace（karma－bhúmin）je liāky v®k poritatelny（samkhjejah），pohybuje se $v$ wezích mezi jednfm antarmuhürtem a deseti miliony pữv．579）

Rozdil ve：vaku lidských bytostí $v$ zemi práce a $v$ zemi splñovaných přání je
 práel，a to rozlicnými vnejúmi pricinami，jako nehodaul，úrazy，vazadou，se－ bevrazdou，nemocemi atd．，kdezto $\nabla$ zemich oplñovanfoh prani nemúze být vymére－
 bohi nebo pekelaych bytoeti．580）
 ani bohy ani pekelnfky，そjij $v$ celém strianim gveta，tedy í $v$ Cástech neobydie－ ných lidmi．Zivotnfmi poméry se vaak velice podobajf lidem，jsou dozonazejé $\forall$ zemich aplñovaných pranf nez $v$ zemich práce．To se jeví zejuéna na jejich va－ ku，ktery kolísá stejne jako IL lidi od jednoho antarmuhúxtu，ovem po rozlixne délky podle té k＇teré triay a druhu．Tak z jeanosmylovych nejkratai verk majl bytosti a ohñovfm telem，jejich nejdelıl vak je pouné tir dny．Nejálal vek by－ tosti ae vzdurnym teriem je tiri tisice let，bytoati，sodnfm triem aedm tiafc let，a rostlinnym telem deset tiaic let，se zemitým telem dvaadvacet tiafciet． Nejdelrf vek dvousmyslovych bytosti je dvanáct let，trojsmyalových bytonti je Xtyricet devat daf．Petismyslové bytosti ge mohou dozit vaku deseti milloní

 mữe dozit delkino vaku nez Ctyificet drou tislc let，pták sedmdesáti dvou ti－ sic let，promyiza ${ }^{581)}$ devét púrvang atd．582）
$\checkmark$ zemích neobydlených lidmi jsou zviłata，která se lizí od druhû zvírat Kijlcich $v$ zemich obyvanych lidmi．Tak se zejména $v$ dzinistické Iiterature dosti Xasto uvadajf podivuhodnf ptáci zvań gamudgah ${ }^{583}$ ）a kifaly $v$ podobe okrowhlých miaek，ktexi prý zijf za pohoxim Manuaćtitarem．Vodníbytosti zijf jen $v$ prvnich dvou oceánech，totiそ $v$ Lávana－samudru a $v$ Kiódadhi－samuaru． A take poslednim，Svajambhúr－ramana－samudru．

Krome liaf a tirjañ aidif ve strednfm svate podie dzinisticke viry take nékterá božstva tǐidy Vjantark．Tato božatva obśvajf jedaak pevniny neobydle－

 oatrovech uprostied jezer，z nichz pramenf Feky $V$ Džambudvipu．Jsou to vesmes
 s dvoł̆anstvem，Parixat．Jmena techto bohyn̆ jeou：Sría－bohyne krásy a blahoby－ tu，Hrí－bohyne studu，Dhrtih－bohyne rozhodnosti，Kfrtih－bohyn夭 slavy， Buddhin－bohyna poznanf，士akàmf－bohyna atrati． 584 ）
 delaf dobu i bohove t Kalpavimsnt 1 podavetnf bohove，zejmenamajf－li vykonat


## III． <br> SVETOVE PERIODY A MfRTHAMKAROVE

## Kolo đasu：kála－ðakram

 ne male Fízezy te nemenny a nekonexny，to je trve bez zacatiku a bez konce，nikay nebyl styoren a nikdy nemize byt nadobro rozruxen，nebot jeho，alozky nemohou zmizet，aṇ nemohou uniknout do mimosvatf，protoz̆e mimosvati neníprostiedí pohybu ani prostředf klidu．Onen maly vfíez svetr podrobeny zmeñ a to atalé a
 ram a AirÉvata－女夭̌tram．

Kdežto $v$ ostatních Cástech avata trvá nekonečay Cas bez zmĕny a nerozd㐅－ len，$v$ trehto oblastech je rozdelen ne velka svetove obdobi，periody（kalpah）， a nichz jedno se vyznaçuje atalým vívojem，kdeえto dmuné je obdobl stálého a neodvratneho upadku，po nemz nastane zase，kdyz upadek doatoupil nejnitai trovar，znova vivoj．Tato dve obdobi dohromady trorf とasový okruh（cyklus）， zvany kaja－Xakram Ty to Xaso $;$ okruhy ae vall v Bharate a Aravate nenatale a neqadř̌iteln夭 nekone tvofici tak zaklad cesomíy．585）Trvanf jednoho z texchto okurul udayaff dzi－ niaté na dva tiafce bilionu algarópam．

Obdobf vývoje se nazývá utgarpinf－gtoupaffef，a obdobf upadku avasar－
 jaou v každé $z$ nich stejné，jejich poŕádek je vsak $v$ obdobich，které následufi po sober，obrácenf ． 587 ）．Nynf je doba úpadku，avasarpini．Pryní v夭k（arah）




 nosti，nebot nepracujf，jezto vaechny zivotní potreby jir dodavajf stromy pía－ nf（kalpa－vrkéah，kalpa－drumán），589）které vyplñaji každé píání innea，jak by－ Io pomy aleno，Tento zlatý vek trva Ctyǐi eta bilioma sagarópam．${ }^{590 \text { ）}}$
 jǐ horaf，nez byly ve zlatem veku，prece valak poskytuji cloveku bezstarost
nosit, nebot atat obou mernlivfch oblasti je $v$ tomto véku na stupni druhé zemé spln̆ovanfch práni. (mađ̉ja-bhóga-bhúmih). Jeho trvánf je trí sta bilioni aágerópam. 591)

 atale そijl bez práce, protože obe oblasti jsou v tomto vexku na stupai nejnizaf
 zefmena rozižné bolesti, vaxne a p.g které lidem ztrpcuji finain bezataroatný

 priece píl dána alespon̆ trochu xtestí, fez jim umožnuje snaze néat jejich oaud. Jsou $v$ tomto vaku obe oblasti podiéhajfof zmenna na gtupni zemy (karma-bhúmik).
 kratá a avé potíeby ai musf dobyंat praci syśch rukou. 593) Váa ne, bolesti, strasti a nemoce rídi fin mezi lidstvem a ukracujf mui tu miru zivota, jez mu


 dojft ajrysne, stat se siddhem, dzinem. Tento svatovy vak trwa sto biliond sagarópam bez Ctyriceti dvou tialo let. V toinco aestupnem gvetoven obdobl (svaearpini ) se jíz skoncil, a to tri roky a osm mesfod po smrti posledníno tirthamkara Mahavira, tedy podie portu şetámbart r. 523 pron. 1.

Nynf Zifeme ve véku zvaném duh piokofi, haraji vaxne a vaude kvete jen biaa, strasti a neatastf. 594) Tento vêk ma trvat celkem dvacetjeden tisic let, a pak nastane nejhorif ze vaech sva-
 strasti stuphovány a velifkost trorå a délka jejich zivota budou omezeny na nejmená možnou nfru. 595) Také tento svétcví vek bude trvat dvacet jeden tisic let. Jím se blonxi obdobi avagarpiñ a nastane obabi utaarpinf, se stejnými svétovými vạky, ale $v$ obráceném pox̆́adf. 596)
 me práce (karma-bhumih), kde ai XIovak mize ziskat wásluhu a po smrti dojft nirvana: jeou to západnf a východnf koneiny Vidéhu, který je v nemenné oblátí svĕta obydleného lidmi. Tam stále dochazejf lide váné apasy, a to tim apixe, že ti, kdo se rodf ve Vidéh, rodí se tam následkem zásiuh, které si zíkali v priedchozfm zivote $\nabla$ tahové dobe, kdy nemohli primo dojft nirvana.
 karové kdezto $Y$ Bharate tfrthamkarove pricházeji na svet jenom jednou kaz-

đélených po celém tomto vexu dlouhém neactislnou radu let，kaze nauku a ukazu－ je cestu ke spáse，aby oo nejvice lidi vyuzitcovalo tuto vácnou piflezitost， ktera prece je kratika $\vee$ poméru $k$ celému koln casu a $k$ trvanf one ch vaku，kdy clovék $v$ Bharaté nemǐ̃e dojít kone

## Bajeslovay zivotopis tixthamkare：pocetf a narozeni

Vyklad，co jeou tirthamkarove a dそiniatickor nazka o nich jeem podal na zacatiru této prace ve stati o metafysice． 597 ）Zbyva ted na tomto miate podat baje otirthamkerech rozlicných avetovfich obdobf；$z$ nichy pro džinisticx́é nábo－ Zenetvi předevzim thamkari totiz poslednf zeela jisť a predposledni velmi pravdepodobne jsou histaricke oooby，kterése bezeapori zaslouzilyo to，えe dzinismue byl vypra－ covan $v$ nynejul podobe．


 bft 11 astru vaci na cesta ke spase．Haje o tقchto tirtamkarech zpracovali džnisté takovym zpasobem，že se jejich zivotopisy $v$ podstete navájem shodu－ jf，jenomi individuelinf porrobnosti，jako fmeno，vak，teleané rommery atd．se líf．Proto se doporuxuje pro prehlednost podat onu gpolečnou kostru bájí o tfrthankarech，které se zda byt odvozeno z legend o poslednfm tfrthamkaro－

Kazay，kag ge，ma stat $v$ budoucnosti tixthamkarem，kona $v$ predpoalednfoh
 kdy se narodí jako clovẹk．Iim dosahne tírthankarg－náma－kermena，600）jez se nizdy nemine avym úcinkem．V piedpoaledním zivote je tirthamkarah obycejne bo－



 kare．Tyto áaatné okamziky jeou：

1．poceti－Xfavena－kélínakam，
2．narozenf－dzaniá－kalténakem，
3．pǒatek asketického そivota－aikés－inaljánakam，
4．dosaz̃enf veverdouenosti－kevala－džhana－kalfanatam，
5．odchod do Fize blazených－nirvane－kaljánakam：
 protože se príi keždém z nich 1 ona pekla，v nichz viadne varnáa neproniknu－ telná temnota，osvëtlí na dobu jednoho antarmanúrta，602）a vaechny zivé by－
 okamíicfch そ̌astnymi．
 thamkara，porne se tǐast aebeaky trin Indxa，kteǐi z toho poznaji pomoci ave－ ho nadprirozencho vedenf（avadhi－ď̌iánam），co ae daje ve svéce lidf a který そGastný okamik to tvoratvu nastal．Jakmile se Indrim dostane tohoto znameni， lhned vetancu ze svých trûnf，sestoupí ze svych atolicek，sejmou strevfce © nohou，přehodi ei složenou roưku tak，aby prochazela pod levým pažafin a po－ kryvala prave rameno， 603 ）slozi prsty rukou v podobu letosovéno poupate a po－ pojdou vatifo tirthamkarovi o sedm nebo osm mrokú，pokleknou ns pravé koleno， trikrat se dottnou hiavou zeme a zase ji malicko pozvednou，sepnou ruce a za－ p夭jí chvalozpèv k poote tirthamkarové．604）

Potom aestoupf Indrové do spãta liaf（manuaja－lókah），aby vykonali obra－ dy，které Indrim nalexi vykonat prif te které prilezitosit vizuyote tirthamka－ rové．Kdyx dokoncf obrady，odeberou se do Nandívara－dvipu，605 aby tam oela－ Vovali tuto udalost po o mill dif．Płi tom jejich nejaulezitejofm ûkolem je，kla－ net se Ctyrem stáĺm obrazum Xtyǐ tirtamheru，totiz gote Reabhove，Candránano－ va，Váríénove a Vardhamánova，606）které stoji v Nendi gvara－dvipu．
 nebo lepe Freðeno waeatoupeni z nebe do lina Zeny＂．Prí tom je pravidalem，ze tfrthembarah nikdy nesestoupf do lana zeny $z$ rodiny（kulam）Lidskych vyvrhelik
 Vylouêne $z$ kasty（tuxtham），chuae（daridram），zbédovane（krpanam），zebrácké

 pocat $v$ Lỉne̛ bráhmanky Dévánana̛y；ale jeho zárodek by z ni potom prenesen podle ávétámbarské legendy do lưna h3atrijaké zeny Tris̄aly．607）

Tirthamkarah sestoupf do 2ina své matky uprostied noci．A tu se jeho matce zda etrnact blahozvastnfoh sni，jez jsou vády atejné，ale u rozlitných tírthamkarí mohou náaledovat $v$ rizném pořadku za seboua． Va matika vatane ze evého lizka a rychlym krokem jako kraloveka labut se pin－ blizi ke svému manželovi a vypracuje mu tyto sny：Manžel fi pak vykiada eny a predporfdá ff，co $z$ trchto sna vzejde．Zena se potom vríti do své loz̃ice，ale neulehne jix，nybriz zustane bdit $v$ svatém rozjfunif，aby anad nebyly jejf krás－ nG a forsti vexticf sny zaplageny nejakým zlym snem．

Jakmile ge Indrové zwinex nym juz zphaobem dovedf o tom, ze zena pocala tirthamkara, odeberou se ihned if matce tfrthammarove a se sepjatyma rukama jf vykiadajf preany význam oněch sna. Nakonec se ff poklonf a vratf ae do svých sidel. Saudharméndraṇ (nebo í̉̉ańndrah) požáda boha poklada Kubéra, 609) aby dal rozkaz Tirjag-dxrmbhakim, 6io) aby zasypali míato pobytu otce tirthamkara dextém drahokamí a nebeských poklada. 611)

Tirthamkarah hned od okamizku, kdy sestoupi do lane ave matky, je naden prvafmi tremi druhy vedani, totiz pirirozenfm veaxnim odvozenym a myelivé


 kara. 6i3) 0 tom se hned dovedi bohyna Dik-kumari ${ }^{614 \text { ) tim, ze ge jejich'nebenka }}$ bfdla zaciou tríst. Hejprve přijde oam Dik-kumáríz doleníno aveta (Adhó-lókah). Vstoupf do loz̃nice rodicky, tirikrát obíadnẹ obejdou tirthamkara a jeho matku, klanajf se jim a vylozí matce tírthamkarove prox príaly, a prosf ji, aby se jich nebala. Potoll postavi komatu o tieici sloupech, obracenouk vj́chodu. $Z$ okolf této komnaty odstrani kaménky a tray na vzdalenost jednoho jóď̌ana mocným v夭trem Samvartem, 615) jejz $k$ tomu vabudi a zase ihned zastavf, jakmile byl úkol vykonán. Potom se posadi podie tirthamkara a operafí jeho zasluby.

Po nich nasleduje drubs skupina osmi Dik-kumáriz hory Méru. Stejnt jako prynf skupins ucti tirthamkara a jeho matku a vytrozi mrak, $z$ něhoz padajfcí Vonny dést amyje văechen prach a vechnu netiatotu $v$ okruhu jednoho fóďana kolem nove komnaty o tisici sloupech. Kdyz vykonaly avij ukoi, usednov as eva míata poblíze tírthamkara. Potom pǐijdou tixi gkupiny po osmi'Dik-kumárich, obývajíaich krajiny na východ, jih, zapad a sever hory RúCaku, 616) vzdaff cest tirthamarovi a jeho matce stejnyim zpúsobem jako priedefie a usednou $k$ od-
 ve Ctyrech roafch hory Rúcaku. Stejne jako pređexle, vedaji poctu, tirthamkarovi a jeho matce, nacez ae postavf před tírthamkarem a lampami viruko. Na-
 a jeho matce, ự̂́znou tirthankarovi pupečif trînu asi na ftyif prety od tela, rykopou dilek, vlozi do ņho ựiznutou cast pupexni xñary a zasypou ji perlami a drahými kameny. Potom vytyorí tixi beafdky a benanovych atromid, a to na východaí, jǐni a severnf strane hlavaf komnaty. v každe besfdee udelajf vel$k y$ Ctyifhran a ns nem lvi trin (simhásanam). Potom veamou tirthamkara do dianf a jeho matku vedouk jizini beafdce. Tam je oba posadí na ivi trin a pomazi je vonaým olejem. Odtud je vezmou do východni beafdzy, kde je vykoupou poavátné vođ̌, pomažou je santalovou mastf ${ }^{617}$ ) a ozdobi je vzáonfoni aperky. Jaknile jsou a tim hotovi, vezmou tírthamkara s jeho matkou do aeverni besfdky, roydelajf tam oheñ tǐenfm direva zvañého aranin ${ }^{618)}$ a do plamene obytujf aantalové
dyevo drahu gosifrıam. 619) Oneñ $z$ on oh dvou kusf dieva arani pexilva seberou

 odnesou tirthamicars $i$ jeho matku na Lǒe. Tím je skoncen úkol Diz-kumari. 620)

Y torto okamziku pocnou $v$ nebesich svonit vechny nebeské zvony a poxnoul se tYést trâny Indrit. Ta Bi Saudharméndrah uvedomínoci svêho nadprirozeného
 teli effch vojak jménem Marinaigaméinovi, 621) aby tílkrát rozequảel zvon,
 1i ho náaledovat. Potom se Sandharméndrah be gvou mantelkou a pravodem boha
 pokionu tirthamkarovi. 623) Kdyz pizijede na svem voze na pevninu Mandífaradvip, zmentif viz na velikoet pinimerenou pomerim ve evete lidí. Potom pokracuje $v$ cestia ax rodnému mifatu tirthamkarovu, objede trikrát jeho komnatu aasta$\nabla 1$ svis nebeakf van na severovfchodnim konci. Kdyz seatoupl $z$ vozu, pokloni se tirthankarovi a jeho matce, priedetavi se a vylozi úcel nvé návatevy. Carovafm uapavacim prostiedkem (avasvapini-vidja) uepímatku tírthamkarovn a polozif vedle ní lovtku podoby tirthamkarovy, kterou aäm vytvoril. Potom se zp夭tiná
 do avých rukou, $v$ druhé podobe drzf slune podobł ho oviva Camarami a paté podoba krici e velkým demantovym zezlem vin ce na horu Méru. 624) Jeho poadanf ho následujf $v$ privodu. Kdy̌ pǐijdou na hoFu Méru, poaad se na balvan zvany Atıpándu-kaimbalá, lezfef 7 haji zvaném Pándukam.

V tomto okam̌̌iku, kdy̌̆ Saudharmendrah přijde na horu Méru, pozna také
 rodil tirthamkarah a odebere se ne hori Mera. Po tom se o tom postupne dovadi ostataf Indrove a odeberaiu ee postupne rovałx na horu Méru. Tak se ghromažd na hoł̀e Méru văichni nebe九tf vlạ́cové, aby vykonali obrad dzanma-kaljánaka. 626)
 Abhifógjám, 628) aby pxinesli potíebné veci k. oslave narozenf tírthamkarova. Abhifógjové nejprve urobf omm tiafc tedeaat ltyif ohromne hrnce na vodu (kala-
 nu (Kyfródadhí) a a jiných posvátnfich miat a pifinesou odtamtud take kvaty nedostizáné kráey a viner. AXjuténdrah vezme kvety do avych rukou a drăi je nad


 vázejl obřad lfbeznou a harmonickou hudbou, vgluzovanon na rozlixné nebeaké nástroje. Potom otře télo tirthamkarovo nębeakým fatem a namaz̃e je santalovou
 uetu tirthamkarovi．629）
 kIIne，vikonali postupna tento obrad，vystifla Saudharméndre fánendrah，ifte－ rý se apetiadsobi，podobne jako před tim Saudharméndrah．Saudharméndrah atvo－


 Zí，namaže trio títhamkarovo santalovou mastif，overncí ho od hlavy až is pate a opevá jeno zisluhy $\mathrm{v}^{\circ}$ nebeských hymnech．${ }^{630 \text { ）}}$
 ae k nim do rodné komaty，odatranf loutku，kterou píed tím vytvoril a probum df matku a Carováho spénku．Píi tom rozicáze Kubérovi，aby vyzyal Tirjag džmbhaky ďtit zlato a drahé kameny na rodixte tirthamkarovo．Abhijógjové na rozkaz Saudharuéndriv hlasaji do celêho sveta，ze kažámu，kdo bude fpetne smyxict o tirithamkarovi nebo jeho matce，bude roztifitana hlava na aedm desti， jako kdyz puka bazalkovf kvat． 631 Na komec potie Saunharmenarah palec tirtham－ Larav ambrosif，aby ji sal，kdy̌ má hlad，nebot tifthamkarové nesaji z praou suśch matek．632）

Zatim co se Saudharméndrah vxaci tirthamkarem do ložaice，ostatai boho＝ vé odejdou $z$ hory yérer do Nandíávara－dvipu，kem za nimi pǐijae i Saudhermén－ drah，jakmile dokončil svij itcol．V Handísvara－dvipu oslavujf bohové narozenf tfrthamkarovo po osm dní，jak je zvykem pǐi každem kaljanaku，a po osmi dnech se vraci do svých nebeakých aidel．633）

## Pifthamkarovy Vlastnosti a ieho 色vot rodine


 telo（auđ́arika－geariram）je neakonale krásaé，proeté potu a zpiny a vychézi $z$ nêho stále nevyrovnatelné vhn夭．634）Jeho dech vonf jeko voñavka，jeho maso a krev jaou tak tisté a bile jako mleko．Nikdo njkdy nevidí tirthamkara poji－ dst potravu，nebo vykonsuat teleané potireby．

Druhá sviaxtnoat tirthamkarova je，že se jeho telo ranacuje tisicem a osmi 首 Zastaými znameními（lakganam）．Takova znameni me na trle kažá elovĕk， ováem valeko menxfin poxtu．Vice flaatnfoh znamenf nez tírthamkarah olovek vinec nemã̌e mít．635）
 náráca-sampanam) je silná a odolná jako diamant. 636)
 znaðne lifi od ostatnfeh lidf: Kazdy tirthamikarsh ge vyznačuje napx wtou ty-
 méritelne velkf sfla, sladkýa vrem lidem srozumftelaý hlas, zdar ve văem podnikánf a nezménitelna doba trvání jeho zivota (nirúpa-kramamoajuăjam). 638)

Hned od narozenf oxetifuje tirthamkara pet zen, totiz kojná, chỉa, která se stark o jeho cistotu, chiva, ktera ho stroff, chiva, která si s nim hraje, a chiva, která no nosi. 639) Zivot trithamkare je hned od pocátku pla uadiosti. Prvai den oslavuji rodixe jeho narozenf. Třeti den mu ukazi mesic a slunce, Gesty den zachovavaji obradné barní, dvanácty den mu daji jméno, a to jméno,
 ho nebo 能astného. 640) $S$ touto qáaiosti je apojena velika slavnost, na kterou je pozváno mnoho pixfuznjeh a prátel, a kterf je zakoņena velkou hostinou. 641)

Po dobu datstor ma tfrthamkarah aa avé druhy bohy, iteif na gebe berou podoby rozlicných lidi a zyifat. Prave $v$ tomto se jiz vem jevi, ze je hoch predurxen za tirthamkara, Hoch mí vsechny vedomosti avé doby a nemusi se proto
 nađ věemi spolux̌ky.

Kdy̌̃ dospǎje, năkterý tirthamkarah se ožení 642) a nexterýg je i pomazán na krale a vláane zemi. Dokonce se maze stat i Cakravartinem. Nenf to va্রak $k$ jeho bucoucimu żizolu nezbytne nutno, aby byl zenat a aby byl kralem. To vae zaleží na bhóga-phala-karmanech, kterási nahromadil, ve avých predchozích žuvotech. Ve văem podnikánf je v̌̌ay nejvýáe spravedivy a je milován celým svým okolim.

## Diká kaljénakam

 ta a ma odejít z domota do bezdomovi, aby zil jako potulnýmnioh a daval píikIad Iidstva, pristoupf $k$ ne̛mu . Lókántikové, bohové z pateho nebe (Brahma-dévaIókah $^{644) \text { a se sepjatýma rukama no prosi a zaprisahají, aby vybudoval tirth }}$ a ukazal tak sv̧tu cestuk vę̌né spase, po ktere lidstvo prahne.

Od toho okamžiku tifthamkarah atupñuje svou dobrocinnost a'zaxne dávat bohate dary kǎ̌dému, kdo prijáe a je ochoten jeho dary príjmout. 645) Tak kažáho dne od východu slunce ã do verera vyda deset milions osm set tisic zláaki


日V仑 dikß̌e vydá prý celkem tix miliardy osm fisic osm milionk ziataku．Toto bohatetvf mu doda na rozkaz Saudharméndra（nebo fáanéadra）bâh poklada Kubéra．
 opet tráat nebeské trâny Indra a Indrové poznajf svou nadpĭirirozenon moci，ye
 kajiénakam．

Jakmile to Inarove gvodi，ihned se vydaji na ceatu a pirijdiou k tirthama－ rovi，vykoupou ho v posvatné vode，otǐou jeho telo nebeským átem，namazou je～ ho telo santalovou mastí a ozdobi ho veanai a gperky．Saudharméndreh avou nad－ pifirozenou moci vytvozf nosftka，do nichiz tirthamkarah nsedne．V nositkách ho nesou lidé a bohové do lesa．647）$V$ lese tírthamarah sestoupf $z$ nosftek，eejme ze sabe vánce，首perky a odev a dovoli Indrovi，aby mu polozil na ramena nebes－ ky fat．Potom si vytrhne pat hratf vlasal $z$ hlavy．648）Jeainou vgjimku tvoxil prouf tirthamkarab tohoto obdobi avasarpinf，ktery i $v$ jinych ohledech vykazu－
 ঙ̆i hrsti vlaad，649）protože ho Sandharméndrah zapirisahal，aby ustal a ponechal si ostataf Vlasy，Saudharménđrah hodi vytrhané vlasy do oceanu Kuiró̉dadhih．



 jejichin nauka by ho potom nevepokojila，jako tomu bylo napr．u．Buadhy．DŻiniste
 budahah：650）

Thhoz dne，kdy se zrekne sveta，tirthamarah se začne pootit a posti se nejméne dva any．Jároven̆ porne cestovat oa míata k mistr perky jako mnich bez domova．Kayz gkonXf tfrthamkarah svily prinf pust，patero bozokých znamenf （aivjem）provází tuto význaxnou uáalost．Totiz v nebi se rozezvuxí ohromné ne－

 a do domi hospodírí padaji nebeska roucha（7asótǩépah）．

Trathamkarah potom cestuje svatem，po Xase dosáhne atupeñ v夭ałni zvaného
 nosti，kévala－dz̈ńnam．

## Jak tirthamkarah dojde vievedoucnosti

Za delff nebo kratéf Cas po tom，když dosahl manahparjaja－dznínam，tirtham－ zarah se kone
nam．Až dosud tirthamara－náma－karma trvalo ve stava latentafm，jaiko poten－ ciá，který ge má uvolnit a vyvinout velkou silu，fakmile ge podači doapfva－ jfcimu tfrthamikerovi zaidit poaledni gbytiy ghefi－karman．Bezprostiredné před
 gat Indrif se vyda na ceatu，aby ae sưcastnili této slavné uáalostía aby ji
 je postavit důstojné iecniztr pro tirthamkara；kde by usedl na duatojnem trú nu a kde by se mohli usadit $i$ 治ichni bohove，lide a zvfinata，kteri maji vy－ slechnout prvnf tirthamkarovo kazanf．Tato bozgka stavia se nazýva samavasa－



 berev，jež zústanou le乞̃et na zemi obrícene spodní tisti nahoru．Vana－mantaro－ $\nabla e^{656)}$ postaví základ atavby（pitha－bandhah）ze alata（suvernam），perel（ma－ aih）a drahfoh kament（ratmam）．657）Tento saklad pak nese tifi soustifedné bax－

 kah）${ }^{658}$ ）a bredami（tótranam）ze zlata．Jejimi staviteli jsou Bhavana－vasino－ चé．Proatifedaí báata，postavena Dzjótíky je ze alata a má kupole a brány z drahych kamenu．Vnitifaf a zároveñ nejvy九ul baťa je vyatavéna z drahych ka－ menf a její kupole a bríny jsou $z$ perel．Jejfmi staviteli jsou nebéálif bohové， Vaimanikové．Tato baxta mexil od striedu ke kraji 1300 lukúa tjo asi dve kilo－ metry．



 keždý ee třemi achody．

Zaklad trainu je dva a pul króse（asi 7500 m ）na okolnf rovinou．660）Upro－ atied perloyeho trunu atoji asókovy strom a nad nim posvatay pipal（xaitja－
 né do 夭tyř hlevnfeh svêtových stran．Před každým truinem je stolicka a nad kaz－ dým trinem try slune\aiky nad sebou．Na trinech obracených k jihu，zapadua severu Inarové $z$ F̌adu．Vjantarí postaví sochy，priedstavajici tirthamkara，kte－ ré jaou tak dovednẹ vytrořeny，そe se na vlas podobajl zivému tírthamkarovi a nikdo $z$ lidi je od nẹho nerozená．Po kazdé strane vchoduk lvim trânutm se

 vznäget ve $\forall z d u c h u . ~ P \bar{r} e d$ kazdym lvim trúmem je kolo zakona（dharma－Xakram）， poloüené na zlatés lotosovém kvatu，zavéaném ve vzanohu．
 Vanemantarové vztyčínad kažau branov viajku na zerdi tisic jódzan vysoké a ozdobené menßfmi korouhvickami a zvonky．D každe brány postavi náaherná nebe－
 （véaih），ozdobnými néoband（kalaśah）a trojici oblouki z perel a kaditelnic

 dva Vaimenikové，u ji兹nf bxany dva Vjentarove，u západni dva Dz̈jótiakové a
 －bư̆ luk，žezlo，osidáa（smy cku）nebo kyj．Vrátnymi na druhé bağté jsou takové


 Mnatvangí，Nrảixaheragvi，Dzatámukutamanditon。666）


 $668)$ Bohové stvoṛ̆ devét zlatých lotosí，kažy o tisíci zlatfoh plateích （sauvarnam sahascaphtrenjabdzam）．Na dva z nich si polozi tírthawareh nohy． V tom ae rozezvučí nebeské bubny（dundu bhib）a ne véneh ètyřeoh stranách tir－



 vajice misto pro michy a míaky，670）Interif sem píjjdou a postavis se pied ne．
 obrad a postaví be $v$ jihozápadnfa konci bas̃ty，stojlce ve sirupinách za bebou podie pořadf．Bohové tëchto trí řáu vejãou zépadni branou a useãnou v severo－
 nou a usednou $v$ severvj́chodním konci hořenf bagty．Na proatředníbagtă ae usa－


Jakmile váchni zaujali svá místa v samavasaranu，Saudharméndrah se gepja－ týma rukama velebí tírthamkara．Tírthamkarah potom koná své prvaí kázáaí，je－ hož vśsledek je ten，že se velika řada lidí zřekne sveta a stanou ae mnichy ne－ bo mniskami．Tíxthamitarah vylozí onem，kdo dosáhli ganadhara－náma－karmana，そe se každá látka（dravjam）vyznacuje triemi pĭvlestky，Že ma totiz pačatek， trvání a že podiéhá zkáze．Tento výklad dostací budoucím ganadharím，aby na zá－
 yonného nebeského prachu（Vásah）a stane a ní u tirthamarových nohou。 Tfrtham－ karah povstane，veame do ruky néco prachua nasype jej ne hlavy ganadharia a
dá jim svoleaf vyptévat ae ho (anufógah) a zalozit akolu (ganah). Bohové, bohyne i přitomá lidé si sypou wonný nebeský prach na hlavy. Po celou dobu zvaef nebeaké bubny.

Potom ae tirthamkarah opet posadi akoná káání. Toto kézeni trvá jedru pauruai. 672) Kay̌ je tirthamkarah skoncí, nařidi krai 673) zemé, $\forall$ niz samvasaranam stojí, aby se přinesly obetní pokrmy (belih) a to východní branou.
 do ruky a hodi je před tírthamkarem do vzachin, kayz ho před tím obradné obeGel od levé strany is pravé. Kdy̌ ae tento obrad skoncí, tirthamkarah povistane a jde severnf branou do dévax̌handu, 674) jeñ́z je postaven $v$ severovýchodním konci střednf basty.

Tim je viastne položen zaklad k cirkvi, $k$ tirthu. Nejstaraí z ganadharil Koná potom kazáni, jež trvá jednu pauruáf. Ke konci je jeßtae ustanoven jeden
 lidé $i$ bohové pokloní tfrthamkarovi a vrétf se domû. Bohové ae opẽt jako u prifležitosti i ostatafch kaljáale zastavf $v$ Nanaísvara-avipu, kde oslavujf událost po oum daí.

## Od zalození tirthu po nirvanam

Vlastne teprye tim okamikem, kdy zaloz̆i tfrth, atán se svetec tfrthemkarem. Nazýváli se i pred tim timto jménem, je to vlaatne predeasné, anachronismus a správae by se mĕlo řikat jen "budoucí tírthamkarah". Tíxth zaloz̃í tírthamkarah v tom okamžiku, kdy se stane vzevédoucím. Proto ae také nazýva


 se nazŷvaj1 samanja-kévaji.

Tírthamkarah býva také nazývan arhá zaslouz̆ily, důatojný, avétec, nebo dz̈ingh, vitéz nad nepratell, jlmiz jsou zla karmana, váne, naklonnoot, nená vist atd. Ale i nłkdy samanja-kévalinové byvají nazýváni džiny, 677) a v tom
 nebot za syéno t免lesného zivota je jejich pánem, protože jeho moc vlivem záslužných karman je mnohem vyگ̌í než jejich. Tyto rozdíly ovßem zmizí tin okamíikem; kdy oba dojdou nirvína, nebot mezi spasenými (muktah, siddhah) není rozail. 6.78)
 (gunah), z nichž osm je hmotných (prátihárjam: div, zázrax) a ctyrí jsou zvl太attai osobní vaastnosti (etisajén).

Osm pratinarjif：
I．asóbovy घ́trom，
2．aexty nebeskych kvetut，

4．Ivi thia（gimheganam），
5．svatozare（bhemandalain）．
G．nebeské bubnovéni（dunaubhin）．
7．nebeaka hudba，
8．slunedink（nebosa，غhatram）．679）
Osobnf zvlaftnosti tirthemikerovy（atisejasa）：
 ant＂snepokojovan．
2．DZ̆nana－atiśajeh působici，そe vi vte。
3．Pưdžaーatisajah，purobfcí，ze je věcmi uctívan a zbožnován．

Tfrthamkarah váak ziatéva za svého lidskeho Zivota i dale klovekem，a je－
 pouze polovinu，co oatatni liaé682）Ale jen málokdy je tirthamaraf nucen ana－首et tyto strasti，nebot kdy zaicil mónaníja－karmana a antaraja－izarmana，zpra－


Tirothemkarah není $v$ té které doby jediný na svetre，třebaže se v Bharaté a Alravatr miže vyskytnout jen $v$ duhsama－surame，a $v$ te dobe je $v$ Bharate po－ cet títhankari přesnē stanoven poxtem dyaceti cty̌．Jinde se vaak vyskytujf
 a $v$ Džambúavípu i v jiných krajinach，ověm jen v zemich práce（karma－bhúmin）．
 cich，jenz se uadva ne dvacet，683）i nejvyasi pocet soudobych tirthamara， Ktery se udava 夭falem sto sedmdeadt． 684 Voucasne dobĕ zijje pry podle dzinis－ ticke viry dvacet tirthamkara，jejichž jmena ee dokonce podrobn夭 uvedujf．685）

Séahuové kteréhokoli tíxthamizara jsou podrobenf rade pravidel，zvaných kalpah．686）Tehto pravidel je célkem deset．Jenom vaalk mati prvafho a posled－
 kdezto pro mnichy ostatnfeh tixtharakari jsou zavazna jen etyixi praviala（3．，
 tohoto gvétového obdobf byli přími（f̣dzuh），ale mélo chépavi（džadah），mnísi poeleaního tírthankara neupifuni（vakreh）a málo chápaví，kdežto maíai ostat－ nich tirthamkará byli primi a chápavi（pradzăah）．687）
 zání，které trvá bejtnact prahaxh，688）nenf vaak pravidiem a nezbytnosti．Kaz－

 dlouho，co by tlovek pronesl pet krátkých samohlásek．Potom dojde okamzitĕ


Jakmile se prifblizif tento okamzik，opat se Indrové nebeskych fixfoh o tom dovidí tim，そe ae poctnou tirast jejich truny．Hned se vypravi k tírtham－ kaxovi a usednoư vedie nȩho a rukama složenými do klina．A tehdy，když se zbam vil i poslednfch zbytki agháti－karman，tirthamarah dosahne konečné spásy， stane se vysvobozenfm $z$ kolobehu そivota，paramuktah，sidahar，

Indrové $i$ lidé citf $v$ tom okamžiku hluboký zarmutek，ale vamuzí se，aby vykonali obřady poalednfho kaljanaka．689）Saudharméndrah nax̆ídi Abhijógjum， aby prinesly væechny potřebné létky kosledním obřadu．Ábhijógjové priznesou． nejvzáenéjaf bantalové dřevo（druhu gosíca）z pralesa Nandana na hoře Nerua a vyrovnaji je $v$ kruhovitou pohrebnf branici．Potom prin nesou vodu $z$ miéného oceanu（Kxirasamudrah），$\quad$ níz Indrah omyje svaté tello tirthamkarovo．Indrah de namaže také santalovou mastí přikryje je dvera kusy nebeského satu a ozdobí vzacnými eperky，Potom ae Indrah poklonf tirthamkarovi，zvedne telo，da na ma－ ry a sam je nese k pohfebni hranici．Nexterí bohové jdou pried privodem，neaou kaditelice（dhüpa一pátram）a jinf rozhazuji vonne kve ty pried telem tíxthamicaro－
 polozf tirthamkarovo tělo na hranici a dá rozkaz Agni－kumárim，aby rozdélali ohen̆．Bohové íjí na hranici eto hrncú pł̌epuěténého másla a meau a hází do ohné množství kafru vzácného aruku．690）

Kay̌̌ váechny souçstky tirthamkarova těla－kromé kostí－shoří na popel， Mégha－kumérové uhasf oheñ tím，きe do aèho liji proud vady $z$ mléčného oceanu． Saudharméndrah si potom vezme pravý hořicf fpirák（damétrah）．fíanendrah levg． Ostatnf Indrovés si rozačif ostatní zuby a ostatni bohové kosti．Nakterí z lidif si jeatt $z$ horifal hranice vemou trochu ohne，nexterí si pak vezmou popel a pomažísi s nim sva tela．Potom bohové vystavi nad zbytky tela tírthamkarova， na mistx，kđe bylo spaleno，nahrobek $z$ perel a drahokamu．Tim konef posiednf pocta hmotné schrance tirthamkarove，$z$ aí己 zatfm jiz duše vyprchala，aby se
 místu svata。

## Smysi baje o tfrthamkarech

Nenf sporu o tom，že baje o tirthamkarech $v$ této podob̌ je pomerne pozani－ ho pivodu．VznikIa pravałpodobne ze snahy dokazat，že dzinismus je velmi ata－ rabylé nabožustvi，ze tirthamkarové znova a znova pricházejf na svét a neući
nic novéno，nybrz ze jejich utení je jen stara nauka，pǐizpiaobená nové dobe a jejfim okolnoatem，buă zhorčeným nebo zlepaeným。

Aby to jaksi bylo očividne dokazano i proatema Xlovaku，který nemá amysi pro pojem av夭tového vývoje，byla vytvořna baje jednak o avétových periodách， jednak o tom，jak život každeho tifthaykarav poelednim vtelenímezi lidmi pro－
 simi atrankami，z nichz mohé jsou pry výsledkem zakona vývoje Bharata－ǩ́tra v rozilxaých svatovych vect ch．
 od poð́atku dost．Predevalm se asi tradici udrzoval akutedny zivot Vardhamánv，


 pravađpodobne legeadernf zivotopis piredposlednino tirthankera Paráyy，enad jiz $\checkmark$ té dob̛ promenuny ve skitećnou baji．Saed ta byly i zbytky mytické a ne dosty jasné hietorie o gtersich dobách džinismu a o jeho difvajéfch hlasstelich，po－ vésti a baje，které se vazaly k miatim，od nepameti posvátnym，baje kosmologic－ ke，baje o bozich a pekelaých bytostech $z$ dob，kdy dzinismas jako hodné primi－ tivaf útvar byl máboženatyím nẹ̛akého pomerné maleho inaickéno kmene．
 nabezenstvf，zejména z lidových nábozenatvi rozliénych indickych kmená，která se asi jía tehdy parsobenim arijakých bráhmand poCala spojovet pod záatitou
 za spoleत̆ńy そivotopia văech tirthamiará．

Snad juz v ústnf tradici，zviaxt vak tehdy，kayz ee dostalo mytickému zuivoto－ pisu ilteráního spracovánf，byla báje vyðperiovana tozlixnými podrobnými po－
 anachronismem，nebot jsou vlastne obrazem atejnych úkons v lidském zivote，jak byly $v$ Indij obvykle $v$ dobé，kdy byly do baje zařazeny．Aby vaak byly zbaveny lidské prostoty，byly zvaliceny，rozmĕry vłci byly udávany báje夭nými rozméry， hmota a latka，kterýcin bylo použito，byly vyliteny jako nejvzaenejafi véci $v$ tehdejxi Indi土．A tak $V$ そivotopise vlastnx pivodnr lidskem byly dilezité vý－
 Ef neboz̃enstrif $v$ Indii a sned na svete vibec．A tak se cesto v této baji hláaf ke slovu velice stifzliva míata，skoro matematicky vypracovaná，z nichz vidime，己̌e ．vidy byly $v$ dそ̌inismu prvky，které si byly véamy rozaflu baje a pravdy a ze el 1 dobře uvedomovaly $i$ úcel baje．

Jeví se nám tak džinistická baje ne jako neco pł̌irozeného，jako vaplod lidu，nýbriz jeko umély výplod，vybudoveny útelné rozumovou činností k vytknuté
mu úXelu. Je tedy ďinistická baje. - na pronim mínte baje o zivotĕ títhankara - báje umělá, jakési mytická vede. Proto takéne ni musíme pohlízet doocela jinak, né na jiné nébozencké baje a nesmíme ji rozebirat stejnými metom dami jako jiné náboženské baje. Dakladny rozbor terchto bajf, piresné roztýíax nía geřazenf rozli夭ných prvki, to je úkol budoucnosti, ktery snad prispéje velkou mérou k tomu, abychom pronikli déle do minulogti dáinismu, pokud možno
 ko i ostatní indicka lidova nabožanstri.

# IV。 <br>  

## 

 RABHAH，ktary právë proto，že byl prvaim，je vel cími，zejména digambary，ačkoliv je jeho postav zahalene bajemi，vymylcaficimi se ksždénu rozboru，který by $v$ nich chtél nalézt grnko historických zpráv． Jsou to zejména，zase ona obrovshá čisla，ve kterých gi déiaisté velmi libufi， jež ubiraji báji posiední stopy pravacoodoonnosti．691）




 dévi，manzelky praotce（kulakarah）Nabhiho。694）whinih pochazel z roau Ikevá
 celkem pry zil 8，400．000 puxvo 695）podie baji byl prvafm kralem（prathamarkeáa） prvnim zebravym mnichem（prathamambikxakarah），prvnim gverocem（prathama－dgi－ nah）$v$ totmo avétovém obdobf avasarpinf．

Dz̈inistické báje，zejméne digamorskénd phvodu，uvédejf ne jenom zevrabne jeho zivotopis，jenz̆ je v podatate vyroben dle uvedené sablony pybrz vyprawujf i o jeho preachozich zrozeních，kdy zil postapné jako Mahébala－Gakravarti ve

 jako bîn Svajamprabhé－dévah $v$ aruhém nebi，jako prine Suvédí，syn krale sisini－ máhánágara，jako bǐh AEjutêndrah v ąeataácté nebeské Yísi，jako Vadüransbbih，
 v nejvyším nebi．

Báje uyádĕji také jeho karmenovou barvu，která je zlatožlutá（pitá lég，ja）， jeho znak je byk（vx̧̧h） 697 ）jeho sásanadevi je Cakrésvaxf．
$Z$ そivotopisu Răabhova je treba uvést，že podle baje mel 自to dati z rozlict ných manželek，z nichž se zvláater uváǎjí dvojeaty manželky Sumangaly，Bhara－
tah，prvaf Céakravartf tohoto svĕtovêho obdobi，698）a dcera Bráhmí；dále syn Båubaly ${ }^{699}$ ）dcera Sundarí．Pro své déti prý vynalezl rozličńa umĕní，doved－
 vinodna s bajeslovim jinfych nabozenských sett $v$ Indii，a jejich proatredniet－ vfm a hinduismem，ve kterém ony mané praindické proky splynuly $v$ jeden celek．

Rababheh prý konal jedno sto tisíc purv roziična pokant a na konci této do－

 jf． 700 ）

Oksmxik Ráabhova nirvana uđávajf ď̌inistické baje velice přesne a to na trí roky osm a pul mésice před koncem třetino svetového vaku tohoto obdobl ava－ sarpińá tedy přesnă jeden svatov̧́ vak před nirvánem Mahávfrov́m．

Uoty se dostáva Ragbhovi u dziaisti znaxné Hlevni prixina toho je，ze je prvai tirthamkarah tohoto avetového obdobi a tim vlastne phvoanf zakladatel nabozenstvi $v$ Bharata－ksétre $v$ tomto obaobi．Proto mu džinisté radi davajf jmé ma，mteŕ́ oznacujf toto prvenstvi，jako napr̆．\＆ináthah（proní ochránce），Ju－ gadíah（první pan voku），Jugadiď̌inah（dzinah pocínejíci vek），Adfívarah （pronf pan）．Krome texchto jmen ho nazýyaji téż po otci Nábhiovcem，Nábiéjah．

Nejvíce ho notívejf na hoře Śatrañǎaji，kde je soche Rxabhova，o ktex́ jde povatat，そe ji postavil syn Réabhîv Bahubalih，iztery sam byl veliky svatec， velmi uctivaný digambery v jizní Indii．

S fictou Ř̌abhovou gouvisi，že jeho životopisy jsou a oblibou zpracovany ve vech dăınistickych sektach a Casto se jeho zivotopin stal latkoul ke gku－
 a nepodavají vibec pomocnou ruku，aby byla rozǐesena záhada vlastního puvodu aそうnismu．701）

## Ogtataf mytictí tírthamarove tohoto obdobf

Jeate dalkfch jedenadvacet tirthamkarí po Rěabhovi je úplne zahaleno za－ voji bsji a utápi ae $y$ ochromných azinistickych 夭falech．ale vaechny tyto my－ tické obnovitele náboženatrí nctívajl dzinisté tak，jako by to byly historické osoby：mají své chremy a jejich sochy jsou $v$ ochoøech ohremi ostatnich tirtham． kart．Proto o nich musim uvést alespoñ nejaulezitrjai data，pokud jsou totiz potrebne prí Zetbr díintsticke literatury，pri stadiu archeologie a aby bylo gorozumêno džinistickému výtvarnemu umêní po obsahové atránce．
 tanathah． 702 ）Jeho otec byl Dítisatruh a matka Viazaja ze stejnêo rodu jako






Treti tirthamkaxah je SAMBHAVAH，ktery se podie báje marodil v măaé srá－
 hvezdi bylo púrvexadhe． 704 ）Karmanovou barvu mér ziutou（pftá lésjá ）．Za anak se mu pridáva koñ（gévah）ze ochrennou bohyni（Bábangdevi）Duritáí．Jeho téles－

 lıonư ságarópan po Adそ̌tovi．
 （nebo Sambara）a matky Sidanarthy． 706 ）Jeho barva je zluta jako u predealych tirthankark，jeho aothvezdi je Punarvaguh，707）ochranna bohynéksjika， 708 ）je－ ho znekem je opice（plavagah）．Byl prývysoky tixi ota padeazt lukú，広il pet mi－ Iiomi piarv．Poとet jeho ganadhari byl sto tifi Nirvana doăel debet milioni gá－ gerópam po pradchozla tírthamkarovi．

Paty tirthamkarah je SUNATIHz Adjodnje．709）Jeho otec ae jmenuje Meghah （nebo Méghaprabhah），matкa Mangala．Jeho kaljanaka pripadajf na konjunkci mé

 711）Za ochrannou bohyni máMahakái．710）JXedniki mé sto Bestnáct．Nirvana
 baśikharu．

Sestý tfrthamparah je［PADMAPRABHAH，713）syn Sriahaskv a Susimin，narozeny v Kaúsámbs． 714 ）Jeho souhvézal je לitra，715）karmanova barva cervená（páma－


 a to devet aet miliaxd po nirvane patého tírthamkara．
 tha（nebo Supratiatha）a matky Prthivi Jeho sothverzdi je Vígakha，718）Iarmano－
 sť Iukil vysoký a dozil se v̌ku dvou milioní púrv．UCedníni mxi devadesat pet．
 predeモ̃̉ém tirthamicarovi。

Osmý trithamareh je Candraprabrant 719）Herodil se prýv Canarapurf a je－ ho rodice byli Mahasenah a takxmanx．Jeho kaljanaka priipadaji na konjunkei ma－ síce se soubv̌zaim Anurádhá 720）Jaho karmanova barva je bfla（Guklá），jeho znak je mésfônf srpek（ sto padesát luku，dosahl etáif jednoho milionu púrv．Mel devadeadt tíi urednf－ kỉ a nirvága dožel na hơ̆ө Saméta－áikharu devét milion ságarópam po předcho－ zim tirthamkarovi．

Devatý tirthamkarah je PUSPADANTAH，zvany také Suvidhinathah．721）Narodil se $v$ meste Kakandi，kde vladl jeho otec Sugrivah（Suprijah）．Jeho matka se jmenovala Fámá．Jeho souhvexaf je Mûlah，722）karmanová barva bíla，jeho znak je moraký netror a hlavou delfína，makarah，sásanadévi Sutforaká．Byl sto luki vysoký a dožil ne stári dvou set tisic púrv，mel osmdeset osm ưedafkú．Nirvá－
 na hore Saméta－sikharu．

Deadtý tfrthamarah je（SATAIAK，723）syn Drdharathiv a Nandin．Jeho ro－ di九te se jmeauje Bhadrika－purí nebo Bhadila．Jeno souhvézdi je Púrvåadha，kar－ manové barve zlato艺lntá，jeho znak Srivatsah，áásanadéví Asóḱa．Jeho télesnou
 sat uçednfku a doğel nirváa na hofe Saméta－́́ikharu devadesát ágarópam po predealém tfrthamkarovi．

Jedenáctý tírthamarah jef SBeJAMSAF，qvané take Sréjan，narozenýy simha－ purf． 724 Jeho otec se jmenuje visnuh．kíatrijah $z$ rodu Ikrvakuova a matka Vína nebo viánudrf．Jeho souhvédí je Sravana， 725 ）karmanova barva zlatožlu－ ta，Jeho znak je nosorozec（khadgi），ÉAsanadéví je Manaví．Jeho tělesna výaka
 ki．Nirvána cơel na Saméte－áikhaxu 9，000，900 日ágarópam po predealén tfrtham－ karovi，tj．prevé sto gagarópam pred koncem 夭tvrténo veku tohoto svétového ob－ dobs．
Dvanacty tirthamkarah je Vasupudzajabe ${ }^{26}$ ）Narodil se prý v Campa－purí，
727）jeho otec byl Vásupüz jah e matka vidzaja（nebo Dzajá）．Jeho souhvezaí je
Satabhixa；728）jeho barva Zervena（padma－lésje），jeho znak je buvol（mahilah），
jeho éfsanadévf Candí．Jeho výaka prý byla sedmaesat luki，a jeho vexk 7，200，000
let。 Mal そedesát
gaxópama po nirváne píedexlého tirthemkara．

MXináctý tirthankarah je（VIMALAH，${ }^{729)}$ syn Krtavarmamav．Jeho matka byla Sjám bebo Suramjé．Jako jeho rodíbte se uvadi kámpiljam．730）Jeho souhverad je Uttaráádhé，jeho barva je zlatožluta，jeho znak je kanec（f́úkarah），jeho
 liont let．Mel pry padesát pak ưednika a doá́hl nirvána ne hoře Saméta－bik－ haru tricet gagarópam po nirvạ́ předezleho tírthamkara．

Ctrnactý tfrthemarah je ANANPAH，zvanýg téz Anantadzit．731）Jeho rodizté se uvád Ajódhja．Jeho otec se pry̆ jaenoval Simhasénah，jméno jeho matky se uváai rưznĕ，totiž buă Sujasá nebo Džajasjámá nebo Sarvajasá．Jeho bouhvęzdi je Révatf， 732 ）jeho barva je zlatozlutá jeho zaak je sokol．（Éjénah），Éáana－ Géví Ankuśs．Byl prý padesát luki vyooký a dožil se tif milioni let．Měl prý padeát ứedník a nirvana dosel na Saméta－śikharu devét ságapóram po prede－厄lém tírthamkarovi。

Patnáctý títhamkarah je（DHARMAH，733）rodilýy zatna－purf．Jeho otec se jmenuje Bhanuh，matka Suvratá，Jeho gouhveradf．je Pǔjah，734）jeho barva je zlatožutá，jeho znak hromový klín（vadzrah），735）śasanadéví Kandarpá．Jeho výaka se udávé na Xtyrícet pet lukf，jeho v夭k na jeden milion let．Mel prý לty－ řioet tr̆i ưedniki a nirvána doăel na hoře Saméta－ǵikharu třt ságarópama po předeallém tíxthamkarovi．

Seatnactý tírthamarah je（ŚfNTIH，736）syn Vi sivacéniv a manžalky Ačiry，za jehož rodisté se uvedí Hagtinapuram．737）jeho souhvazai je Bharanf，738）jeho barva je zlatožlutá，jeho znak gazela（mrgah），jeho Básanadéví jé Nirvání．
 cet gent u飞ednfkư a nirvána dosel na hor̆e Saméta－śikharu，a to tři ságarópama bez trí Xtvrte palaja po nirváň Dharmové．

Sedmnáctý tfuthamkarah je（KUNXHUHi739）narozený prý stejné jako přeđcho－ zf v Hastinapuře．Jeho otec se jmenuje súrah（Súran，Súrjahi）a matka Sri－dévi． Jeho souhvazdf je Krttiká， 740 ）jeho karmanova barva zlatohnéda，znak kozel （̌̌hágah），śGanadéví Balá，Vyske jeho téla dinila prý tricet pét luku a zil devadesát pat tisio let．UXednikd mel tricet pät．Mirvana dos̆el na hoře Saméta＂ sijkharu pul paljópama po nirvaṇ̂ Śantináthové．

Osmnactý tírthamarah jelARAR， $7^{4 I}$ narozenýg rovněz $v$ Hastinápuře．Jeho otoc byl Sudarsanah a matía Dévś（tés Mitrśs nebo Mitrádévf）．Jeho souhvĕzaí je Róhinf，jeho berva zlatožute，jeho znak nandjávartah，sasanadéví Dhariní．
 Nirváne doáel na Saméta－śkharu，a to etvit paljópame bez redegati milard let po nirvine Kunthove．

Devatenácty tifxthamarah je MAILIH．（742）Jeho otec by Kumbhah，jeho matika se jmenovala Prabhévatf．Jako jeho rodíate se uvadi Mithila nebo Mathurá．${ }^{743 \text { ）}}$ Fodie viry śvétámbarí byl prý žena．Jeho souhvĕzdí je Aśviní，744）karmanová barva podie nêkterých modrá（nílá－lésíde），podle jinŷch zlatožlutá；za znak má nédobu na vodu（ghatah），jeho ǵásanadevi je Dharanapriga．Jeho těleana výska夭inila dvacet pĕt lukỉ a dožil se véku padesáti tíale let．Jcednikủ mel dvacet osm．Hirvana doฐel na Saméta－śikharu 9．993，416．000：let po nirvaņ Arove，to je 6，584．000 let před koncem Xtvrtého verk před koncem tohoto svétového období．

 rodice byii Sumitrah a Padmá Kdez̀to váichni predohozí tirthamkarové pocháze－

 nadéví Naradatía．Jeho výáka zinila dvacet lalki，a déka jeho posledního živo－ ta třicer ticíc let．UCedniku měl osmnésto Nirvána dos̆el na Saméta－simbaru pét milionk לtyři sta tisíc let po amrti předeaĺho tírthamkara．
 kuova． 748 ）Jeho roaiztx je mesto Míthila．Jeho otec se nazývá Vidzajah a matka Vaprá（nebo Viprá）．Jeho souhvezal je Asiviní，baxva zlatožlutá，znalk modrý lotos（nilotpalam）a jeho gésanadévi Gándhári－dévi．Výfka jeho téla se udává na patnactlukt a délka jeho života na deset tisíc let．UCednikir mel prýg sedm－ náct．Nirvéna doßel na hoře Saméta－áikharu a to devét set tiafc let po smrti předeßleho tifthamkara．

Dvacaty druhý tirthamarah je（remTF，zvany také Ariztanémih．749）Jeho ro－
 ri． 750 ）Jeho roaiče byli．Samudraviǎ̌ajah a Siva．Jeho kaljánaka pripadla na do－ bu konjunkce mésíce se souhvězaím Citrá．Jeho karmanová barva byla cerná，ale digambarove tvrdíg ze jenom jeho tëlesná barva（dravja－léaja）byla 〕erna，kdežto karmanová barva jeho vnitr̆ní podataty（bháva－léśjá）byla prý červená．Jeho znak

 Kládají téz Křnovi znaẽný vliv na životní osudy Némiovy．752）Tyto poyésti a baje jeou vxaf vesmes pirvodu hodnc pozdniho，nebot $\nabla$ Némiovĕ zivotopise V Kal－ pasútře nenf o trichto vztazich obou mytických postav ani zminky．Ovám i podle Kalpasútra se Nemih atel mnichem poblfye mésta Dvárávití，kiteré nynf ď̌inisté polkládaji qa totéz míato jako Krănovo sidlo Dváraká Tĕleaná výska Némiova se udáva na deset luku a jeho věk na tisíc let．Počet jeho ucednfk udáva Kalpa－ sútram na osmnact，nĕkteré jiné prameny na jedenact．Hirváa prýa dosel na hore z叉ane Udそdそintá，kterou nyiẽjeí dそinisté poklédajl ga horu Girnír na poloostrom
 Mimiove a osmáát ctyrí tisfce let před nirvápem Pars̃vovim。752）

## Párávah，p predposiednf tírthamarah

 trebaže podrobnosti jeho zivota jsou úplne ztraceny v racionalisticky zpraco－ vané umělé báji，která vyloučila vs̃e，co se nehodilo do bájeglovnéno rámce， zpracoyaného předevám podie żivotopisu Vardhanénova a podle starých kosmolo－
gických baji．Tato snaha Fpravit hiatorický そivotopis do ztrnale formy báae－ slovaého rámce se jeatĕ více uplatřuje v そivote adaledujicino tirthamkara，

 dectví je pro to mnoho，hlavaĕ ve vývojovyoh prvefoh nynejaino dzinismu a je－ ho sekt．Velka roztřka dzinismu，ktera rozavojila néboženstvi vybudované

 jej kEzal Pársvah．Prí tom ovæem mnỉi，laterí se nevratili ke starámu ưení Párşvovu，podrželi ony z reforem Mahávírových，fteré se zmênéným dobám zdaly

 zi Osvály．

Také to，že hora Saméta－áikharah byla pǐezvána Páraśnáth，－což je zkomo－ lenina jmene Parivenath－ackoli baje klade na toto horu posledníokamiky i jiných tírthamkart，svẹ̛ďi myslím velmi pro historicnost postavy Parsivovy． Kromě téohto divodu vnéjsích i řada vaitínich duvodu podporuje presvedcenf，ze Pásivah skutečǎ žil před Mahávirem a to $V$ dobé posuauté ne prílie daleko do minulosti před Mahávira．z celé dǐiaistické nauky，která se piricitá Maháviro－ पi，vidfme，že staví na starł́ch pramenech a zée zmĕny podniknuté nejsou zasad－ ni，nýbř̌ že jejich úkolem je prizpusobit naku，Která se zatim stala necaso－ vou dobe a prostředí．Waháfrova reforme pak smĕruje hlavnék tomu，że byl za－ veden přísnĕjuf mravnf řád．To si asi vyžadalo uvolnĕnf mraví，které ge v je－
 spolernost více lpala na starých patriarchélnich mravech veliké apolẽ̃é rodi～ ng．

Nicméné Páráviv životopis se nevymyká zonoho pevné urobeného ránce，do kterého jsou vsazeny životopisy všech džini．754）nepodařilo se až dosud ani $v$ nedžinistické Iiteratur̆e najít spolehlivyoh vztahe a poukazi k osobnosti Parśvově．

Jako PARS̉VOVO rodis̆te se uvsaí benáresské předméstí Bhélúpura．755）Pochá－ zel z rodu Ik§vákuova a jeho rodǐe prý byii krá Aśvabénah a kralovna Vámá
 hvĕzaf Viśsakhá．Královna vámá pơrodila právě za devět mésíca a sedm a pal dne po početí zdravého hocha，kterému dali jméno Párśvah．Jméno se v pozdéjéf do－ bé uvádi $v$ souvislost se snem jeho matky，která kdyïz ležela na lažku，viděla prý kolem aebe ohromného そerného hada．Ovگem toto pojetf je velmi nahodile：
 že jméno je odvozeno od glova parasuh，parśuh（sekera），a že život Pérśvív zapada již i jménem do boju mezi brámany a kxatrije，jejichz hlavnfm predsta－

Vitelem v bráhmanské legenäe je vtélení Vi
 ho zivota．

Máaf Párévovo plynalo obvyklým běhen života indického královakého prin－
 svatbe zatoužil Párávah podivat se na mĕsto y slavnostíl néladé a tu spatiril kajícnfka Katna，sedíího mezi peti ohni a konajícino pokaní $V$ jednom $z$ ohña se svíjel veiký đerny had trýznên palčivostf ohnc a dựen kouřem．Páśvah， jakmile ho spatril，hade litoval a pospíail ke kajicnikovi a upozornil no na jeho hrozny skutek．Zatim vak had jiz dokonal a narodil se znọa jako král Negil Dharanah，Který pozdeji e vdecnosti prokazoval svou lf́sku Párśvovi svou pomoci a ochranou．Kathan，kayz zemřel，se znovu probudil k životu mezi Mégha－ kumáry，$z$ řadu božstev Bhavanavásimí，jako 㕹ghamálf．

Od té doby ai Párŝvah zlekával svými Xiny zásluhy a když dosáhl tríceti Iet，rozhodl se odejít $z$ domova do bezdomoví $V$ temné polovinĕ mĕ $f$ fee Panšje， když měslc byl v konjunkci se souhvězdfin Viśákhou，dal se odnést y nosítkách zvaných viśálá do háje zvaného Aśramapadah a tam pod aśókovýn stromem＇prijjal


Párávah potom konal rađu přírných pokéní，aby jimi umrtvoval svoje télo
 nf pol posvátnou smokvoní，když ho zaxal znepokojovat méghámálf，dáany jeho ne－ přitel，vichrem a lijavcem．A tu jeho pr̈itel Dharanah，kral Nagi，přispĕchal ihned Párévovi na pomoc a rozestřel nad ním svij fíft 756 ）jako obrovský sluneと－ nik a chránil tak Parága před útoky derofovích proudu，aby nemusel prerusit sve pokání．Zároveñ poslal avé poddané hady na Méghámaiina，aby ho zahnali．Eadi se obořili na Méghámalina s takovou silou，že se ve strachn o svíj život musel uchylit o pomock purvodnfmu svému nepǐíteli Páx́vovi。 Od té doby se stal i Méghámálí služebníkem Párśvovým a zároveñ a Dharanem mu vãrnê sloǔ̃ili po dobu jeho pozemského života．

Párśvah konal svá pokánf celkem osmdesát tři dny，než dosáhl vébevédouc－ nosti．Osmedesátého 厄̈tvrtého dne se vrátil do Benáresu a tam $v$ parlu před més－ tem uanul pod etromem zvaným dhataki．757）v tom okamžiku byla jeho ghati－kar－ mana vyhlazena tak，že dosáhl várevdoucnosti．Bohové postavili samavasaranam kđ̇e Párśvah konal své prvif kázání，po nẹm se celá fađa vzneaenŷch osobností stala mnichy a mizkami。 Předevsim se dal na mizakou drahu jeho otec Aśvasé－ nah，matké Vámá，manz̆elka Prabhávati a mono jiných． 2 michu si vybral féré－ vah akupinu osmi maichi（ganah）；kteří tvořili jeho uedednika a nlagatele nábo－ ženství．Kalpanútram uvádi jejich jména a neméme dưvod，abychom pochybovali o jejich historické skutechosti．Jnéna jeho ganadharú jsoú subhah，Arjaghósah， Vasiéthah（Víaíathah）Brahmaxarí，Saumjah，Sridharah，Virabhadrah a Jasah．
 $\nabla$ jejichǐ Cele atal mnich Arijadinnó（sa．：Arjadatta），a tiricet onm tisíc mint－

 cích žen，tři sta duacet sedm tisíc，mezi nimiz byla první Sunanda．Tak cela náboženská obec Párávova（tirthen）za jeho života mexla pet aet etyricet pét tisfc lidf．Wezi nimi bylo dvě sté padesát znalých etrnáti púrv，otráct set



 ührnaých duacvaich jevi（vipulamatih），zest set kazatelủ（vadi）a dvanáct set
 （enuttarampapatikah，pkt．：anuttaróvavaijó）．

Svưj そ̌ivot skončil Parsivah kayz̆ dosáhl vêku sto let，na hor̃e Saméta－śik－ haru po celomésíxnfm postu，pr̆i kterém nepil ani vodu．Znici i v̌echna čtyrii aghátimkarmana，doxel v okamžiku smrti nirvána，stal se siddhem．Zároveñ alm doälo na horie Saméta－śsikharu nirvána i třicet jinǵch svétců．Po páróvovi byla nazvána hora Saméta－śikharah na Párśvanátha，a toto jméno se uãrželo v nynéj－ sím bengáslém jménạ této hory jako Páraśnåth．

Dobu smrti Párśvovy klade džintstická tradice do roku dvou set padesatého prea amrtí Mahávirovou，tedy podie bězné svétámbarské tradice asi do r． 777 pri．n．I．I kdy̌̆ přijmeme za správá rok Mahávírova nirvána podie Jacobiho rok $567 \mathrm{pr} . \mathrm{n} .1$ ．a tím dobu nirqána Párévova položfme do roku 717 př．n．1．，vidíme，
 mưame se divitg ze jeho naboz̃enska obec byla pomerne mala．Slo tu jiste ore－ formu nepatrné mistni káatrifoké sekty，vyolanou spory s bráhmanským ziviem， který se chtěl asi v one době zmocnit i světaké moci．Tomu nasvadcuje jak tio， že Párśvah＇byl rodem z Benáresu，od nepamêti bráhmanekého néboženského strée－ diska，tak zejména jeho spor s kajicnikem Kathem．

Podie oné atale báje o tfrthamkarech přidáva džinistická tradice předpo－ slednímu džinovi barvu modrou a za znak mu dává hada s roztaženým étítem（B́e－ ふُaphanih）．758）Jako jeho śasanadéví be jmenuje bohyně Padmévatí．Jako zajima－ चy a déjiny džiniamu daležitý rya legend o Párávovi je třeba pripomenout，že shodné podle legend jak śvétámbarských，tak i digamberských Párśvah i v dobĕ pouetevnického života noail roucho，a to prý jediné roucho za celou dobu od svého odchodu a domova a⿱丷天 do evé smrti．

## Posleanf tifthamkarah tohoto svétového obdobf

Posledaf tirthamkerah tohoto svétového obdobi avasarpini byl WARDHAMANAH，
 －něm take mluvi nóbozenske spisy jako o＂posiednim gtaviteli náboženske obcen， a nazývajl ho CARAMA－TfRTHAKRT．Jindy ho nazývajf jen DZIMEM a nejxastrji proste maichem，SRAMANAH．

Jeho 出ivotopiay az na jejich legendarní víadobu rozlienými divy a zazra－ ky musfme pokladat za histoxickou pravdu．759）a $y$ jeho žirotopisu viafme take zaklad onoho rámce mytických zizptopigu prvnich dvaceti dvou tirthamkart．
 nakáni）se uaaly，kdyz nesfa byl v konjunkei se souhvéafm titaraphalgunf． 760 ）


R\＆zu nsprosto legendarniho jeou vypravovani o priedchozich ※ipotech Vard－ haménových a o skutcich，které vich vykonal．762）Poslednf svij život před tifm，nez sestoupil na zem，aby se atal tirthamarem，zil prýv nebi Sudharmove （Saudharma－viménem）po dvacet sagarópam．${ }^{763 \text { ）}}$ Kdyz se gkoncila tato dobe／j jeho nebeskêho そivota，sestoupil do lana bráhmanky Dévánandy，z klanu（gôtram）Dźá－ lanđherajana，manželky bráhmana Rababadatta z klann Kodala．V tom okamžikn， kdyz tirthamikarah sestoupil do lůna Dévénándina，snila Dévenanda Etrnéct rfadt． nyich ani，které and matia kazácho tifthankara．Kayz se probadila，alak manze－ Lovi a vjprávéa mo je．Rxabhadattah，ztéry rozumél významu ana，velice se nad tim redoval a vertill sinvíhlou budoucnost syeno signa．

Saudharméndrah evfm poznánim，zteré proniká celý svet，poznal，co se ste－ Io，povolal veliteie nebeakych vojnk Harinaigamaikina a dal mu rogkaz，aby od－ stranil zarodek z lana Dévanendins a přeneal jej do Lána kéatrijaké teny Tri－ saly，nebot tirthamkerové，cakravartinové，baladévové a vasudévové se mohou na－ rodit jen $v$ rodınách そisţ kăatrijských．764）A tak se stalo；rozkaz Saudhar－ méndrus byl vykonán a Dévánenđá ae citila velice zarmoncena，kdyz poznala，ze jejf krásné any zmizely a a nimi i jejich prítina．

Za to Trisalá，z klanu Vasifetova，když byl zárodek Vardhamanúv viožen do
 765 ）Kayž se probudila，posplăila ke svému manželovi kéatriji siddharthovi a vypravovala mu své sny．Sidahárthah，rozradovan，vykladal jf vyznam jejích and

 nf návơtêva bohû．

Kdyえ̈ uplynulo devert mésicư a sedm a pil ảne，Triśala porodila prí plném
 polovice mĕafce caitre，kdyえ̃ mĕsíc byl v sowhvezal Uttardphalguni．Zivotopiay popisují tuto uđálost a nejvétéf legendární pompou a líci obǐady，monane boky，
 oslavována v palaci rodicu Vardhamanovích．

Dvandotébo dne dali rodiče synovi jméno．Protože od okamziku，kay ho tri－
 rou，nazvali ho Varahamanah，tj．phaobfef varust．Vardhamanah po svém otei na－
 Džn̆strika．${ }^{766 \text { ）}}$

Jako ufisto Vaxghaménove narození a místo jeho mladí ae uvadi Kundagrámeh， coz̃ je jen jiné jméno pro slavné mësto Vajéáli．767）Tam trávil Vardhamáah svíj mladý vek po spasobu ǩatrijekých princû．Rodiłe ho oxenili s Jasódou， kter\＆mu poroāila dceru Prijadarśanu．

Kayえ bylo Vardhamánovi avacet osm let，zemřeli mu rodiče．Potom vládi své－ mu kmeni po dva roky spolexnĕ se svým bratrem Nandivardhanem．Po dvou letech， kdyz dostal povoleni od sveho bratre，oddal se pouetevatckému ülvotu．Jeho diǩu lífí životopisy se vzemi legendámini podrobnostmi，uvedenými v rámeové báji．

Potom chodil Vardhamánah swätem jako potalny mnich a snažil se dosáhnout veve̛aoucnosti．Po dvou letech se sex̂el s Gósálem，synem Mankhalinovým，který sledoval stejný cil．Sest let chodili obal qpolečné，načez se razeali násled－ kem metafyaických rozporí ．768）Varo̧inaméneh putoval dele se svými zaky，liteǐí se k nĕmu ponenáhlu přiōružovali．Po đvanáct let putování odvrhl Vardhamánah odẹv a dogel mixaské dokonalosti a stal se kévalinem．

Zivotopisy při této přiležitosti zase opakuji văechny podrobnosti oné rámoové báje．Je vミ̧ak jlste，že si Vardhamánah potom vytror̆il skupinu uceaní－ Kん́（od té doby se nazýva Mahavirah），kteři měli zachovat jeho ueení．Téchto ucedniku bylo jedeńct．769）

Potom Mahávírah jako dokonalý džinah putoval jeste dalzích tricet let po

 temné poloviny mẽsíce kárttika dosel nirvána．V okamz̆iku jeho smrti hv̌̆zda
 a mniakám strasti a nenáviat mezi lidmi．Kalpaaftram potom jeáté vypočítává po－

stav ď̆inistické obce $y$ okamžiku Mahávírovy smrti ç̣nil poale toho místa pât set dvacet sedm tisíc lidí. 772 )

Casové piripada Mahávírova smrt na samý konec ětvrtého svétového věku,
 Tím je Mahávirah poslednf tirthamkarah $v$ tomto svetovém období avasarpinf a z jeho ưeḍnikả dox̂li nirvána jeñom ti', kteří svoji životní dráhu skoncili bé hem trí let a osmi a pưl mésice po smriti Mistra. Po té dobê není jiz̆ možné ni-
 nem.

Báje mu přikláá zlatě̌lutou karmanovou barva a za znak mu dáá Iva (simhah). Jeho śásanadéví prý byla Sídhajika-déví.

## Tirthamkarové vzestupných sve̛tových období, utaarpinf

Prirozený sklon Inda k pesimismu asi způsobil, že džinisté piffomnou dobu pokladali za dobu úpadku, sestupu, coz jim jak se zdálo, potvrzovala i jejich myticka historie. Tím si jen otevřeli výhled do dob jeそtĕ horéfich, které jim
 má. Zároven̆ jedinou útăchu hledali pomyslmém svẽte, v lepánim záhrobním životr, at $v$ nebeakých Fífích nebo $v$ zemích splñovaných přání (bhóga-bhúmin). Pro~ to také sestupaé svétové období bylo $v$ džinisticiých naboz̆anských kninách zpracováno se varemi podrobnostmi. A podrobnosti, které v dĕjinách svęta chybaly, treeba mytickými, byly doplnĕny poale logiekých pravidel, bez ohledu na pravdépodobnoet, Casto hodnë suchopárným zphsobem.

Stejnĕ podrobne v̌ak mebyla zpracována ostatní období, totiž predevén vzestupné obdobf utsarpinf, které předcházelo tomuto období avasarpiní, a utsarpị̆ ďiniatické spisy se spokojuji s výkladem, ze v utsarpiní svetové vaky po sobe následují $v$ obráceném pořadí a ̌̌e věk a velikost flověka ve shodés tíllitaké stoupa. A samo sebou se také rozumí, 㠩e toto pravidlo platí téz pro tírthamkary.

Prvni tirthemkarah $v$ utsarpinf se narodi trí roky a osm a pul mésíce po zađatku třetího světovéno věku (arah), ktere se jmenuje stejne jako ctvrtý svętový věk avasarpiní, totiz duhăamásuăama. První tírthamkarah v utsarpiní se shoduje svými vlastnostmi, svými životnimi událostmi a okolnostmi, které je doprovázejf, f́plné a poaledním tírthamkarem avasarpinf, tedy s Mahávírem.
$V$ třetím svétovém vaku každé utsarpini přijdou na svĕt dvacet tři tírthamkarové, dvacátý đtvrtý přijde na svét na zacátku Ctyrtého vĕku utaarpinf, xterỳ







 spisech，jsou previepodobna vftvory velmi poadni apekulace，chtějl doplalt bat

 thamkerové minule ztisaxplni jsou nvoderas：

1．Kévaladz̆n̆eñ，
2．Nirvání，
3．Sagarah，
4．Mahejaśah，
5．Vimalah，
6．Sarvanubhutizy，
7．Srídharah，
8．Dattatifthakrt：

$$
\begin{aligned}
& \text { 9. Defmodsarah, } \\
& \text { 10. Suteděk, } \\
& \text { 11. Stan酰。 }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { 23. Sumetila, } \\
& \text { 24. Eivagatiln, } \\
& \text { 15. Aatragah, } \\
& \text { 26. Whinisameh, }
\end{aligned}
$$

17．Anj．19h．
18．Jasodharah．
19．Kxttrthai，
20．Dininsivarah．
21．Suddhanetib
22．Invakarah．
23．Sjandanah

24．Sempratih．
 je ješter patrué，jak nesnadué byio jejich pívodei sestavit dvacot 厄tyǐi juen， která by zamenala nĕco，co prinncéf ztěsti．Dokonce jedno jáno（Munisuvratah） opakoval $z$ rody tirthamart tohoto obdobl avasarpiai．Stejnebo ráau jaou i jaé－＂
 čandah．Joou to：

1．Padmanabhah．
2．Sturadépa．
3．Suparśqakan̆，
4．Svajamprabhah，
5．Servanubhútih，
6．Dévaśrutah，
7．Jũajah，
8．Péăaliah，

9．Fottianh，
10．Setalirxtth，
11．Suvratah，
12．Amamah，

14．Níapulskah，
15．Wirmemeh，
26．fitreguptah，

```
17. Samadhih,
18. Samparah,
19. Jaǵodharah,
20. Vidzajah.
21. #falleh,
22. Dévah,
23. Anantavirjah a
24. Bhadrakret.
```

Tato jména pisobila，jak sé zda，svemu purodej jestă vatain potíae，nebolt nëkolikrat opakuje jména z uplynulé utsarpiní．Kanonické spisy，jako napx̆． ＂Džambidvípa－praď̌áaptin＂uváăjí jen jméno prvaiho z nich（Padmamabhah）a poo sleanfho（Bhadrakrt），772）bud̆ že jréna byla obecņ̆ známén，nebo že jich y onĕch
starých dobach vibec nebylo a ze byla doplnena teprve velmi pozax，snad dokonce teprve nexdy $v$ đesktém nebo jedenkctém stol．n．l．Druhy $z$ techto dvou náhledú se mi zdá být pravåpodobn㐅 juí。

Téchto tírthamkari minule a budouci utearpini džinisté víbec nikdy neuctí－ vaji，nikde jim nejsou zasvarcene chrámy．Ale ďinisté stejné neuctivajl vaechny tirthamkary tohoto avetovéno obdobi avasarpinf．z techto jsou nejvice uctivani jen prvaf tixthamkarah Răabhah，首estnácty Santih a poslednítifi，Némin，Paré
 ky hiubef durod．A tu se mi zda，允e postavy nejvfce uctivaných tírthamarín před－ stavajf ony，již byly bud osoby historické nebo postavy preatarych vereinàickych bají．Nappak ony，jejichín úcta se omezuje na ojediněle piripady，nebo kteĭf jsou jen Cistĕ kniz̆ni jmene（jako napir．tirthankarové dvou obdobi utsarpinf），jeou asi teprve pozani doplnék，který si vyzaaala snaha zpracovat celou souatava na－ prosto dúsleane logicky，třeba ze cenu vécnýgh ústupki．

## V.

## 



 se siddhy. Mezi tĕmito zbyヲajlcimi znamenftymi lidmi prvaf misto zanjfmaji Eakravartinové nebo svetovladci.

Cekravartf je podle víry dzinista kral, který Víadne nejméné nad beati
 to vyzaduje dlouhou pifpravu v predchozich životech, v nichz se mezi jinymi musí take projevit touha etát se Cakravartinam. Podanf o Xakravartinech neaf
 zase zpracoval $\forall$ recionalistickou baji. Podie dzindsticke viry Cakravarti je
 Ovaem neni vylouxeno, aby nexdy cakravarti a tirthamkarah aplynuli $\bar{\top}$ jedné osobr.

Pro čakravartiny sestavili dzinisté podobnou ráacovou baji jako pro tírthamkary, ovsem mnohem jednoduঞxi, v hlavnich rysech vak napadny podobnou ba-
 v přeachozím zivote, jsou puvodu velmi pozdaino a zcela jistr založeny na liđových, nesprávńych etymologiiçan, nĕkdy hodné nejapných.

Cakravartinu je v kažám avétovém obdobl dvanáat. V tomto svetovém obodbf to byli:

1. Bharatah, syn Rababury; 780)
2. Sagarah, 781 )
3. Maghavá, 782)
4. Sanatkumaran, 783)
5. Sántináthah, který byl soưasne 16 . tirthama arah,
6. Kunthunátheh, soubasne 17. tifthankarah,
7. Aranáthah, sourasne 18. tirthamkarah,
8. Subhaumah, 784)
9. Padmanábhah, 785)
10. Harigénah, 786 )

``` nah，787）
12．Brahmadattah． 788 ）
```

 baje，které znsme Xasto podrobafji z jinfoh recensi，zejména z oblasti．hinduis－ mu．DŻniaticié baje nám v夭ak velmi Casto gachovaly podrobnosti，které se $\forall$ hin－ dulstickén nebo buddhistickém podán z toho xi onoho divodu ztratily．Nejvi＝

 kém zpracování troíi dulezitou çata proníno zpevi eposu Rámajanem．

Pro srovnatacf bajealovi atejnou cenu jako baje o Xakravartinech majf i baje o ostatafeh znamenitých muxifch，totiz o vasudévech xili narrajanech，prati－ Fágudévech $X i l i$ pratinarajanech a baladévech Xili balabhadrech．

Vagadéove jaou panovnici ponekud nizxfho radu nez Xakrevartinove．Jejich





1．Mriprothat，
2．Duipristhah，
3．Svajambhúh，
4．Puru®ótamak，
5．Puruxaminhan（Xili Narasimhen），
6．Pundarikah，
7．Dattah C111 Dattardevar，
8．Narajanah nebo Lakămanah，
9．Kr 男品h．
 ¡f prativásudévové，nebo také pratinarajanové．Ve stejnem poradif to jaou：

I．Á́v＊grívah，
2．Tárakah，
3．Narakah（nebo Merakah）；
4．Nírambhah，
5．Madhuh（nebo Miadhukaitabhah），
6．Prabládah，
7．Balih，
8．Révanak，
9．Džarásandhah．

Ji㠩 povrchnf znalec indického bétesloví na pronf pohled poznk v uvedených jménech znimé dvojice，kolem aịchž se soustreăujl mytické dejiny nejstaraf Indie．Doplnkem těchto dvojic jsou baladévové xili balabhadrové．Baladévové jsou staréí bratři v́́sudéví．Z toho je jasné，そ̌e jich musí být stejný počet jako vásuáevi，tedy devèt：

1．Viažajah，
2．ACalah，791）
3．Dharmaprabhan Cili Bhadrah，
4．Suprabhah，
5．Sudarśanah，
6．Nandih，
7．Nandimitrah nebo Nandanah，
8．Rámačandrah̆，
9．Padmah．
Na zpúsobu，jak schematicky jsou zpracovány tyto baje dǜnistu 0 vásudé－ vech a beladevech opét vidíme，jak se tu prozrazuje onen pifznexny racionaliz－ mus džinismu．Nejtypi久tějsí piriklad je osmá drojice．Protože byla predem sta－ novena zásada，ze baladévah je stará bratr vásudéviv，je za vláace vásudéva povýsen Lakそmanah a Rámacandrah se musí spokojit s místem jeho prûvoáce，acko－ 1i．ve sxutexnosti rekem baje je Rameh，jehoz manželku unesl Rávanah na ostrov




Báje o znamenitých mužfich se ataly v dZinismu předmêtem světového bás－

 tak i $v$ umélé próze na zivotech tírthamkari̊，vásudévi，prativásudéví a baladé－
 varovat．Je samozřejmé，そ̌e touto tendenci trpl gỉvodnf bajky velmi mnoko na sve 厄istoté，zejména v pozdejjelch zprecovánich．Presto váak mají 1 tato pozd－ ní zpracovánf atarých mýtio velkou cenu，nebot nám dosti ceasto zachovala nékte－ ré rysy，které se vinduistickém zpracovenif ztratily．Součaenĕ văak džinis－ mus tímto zpasobem vytvorill sám pro sebe litteraturu se stejnými latkami，ja－ ko byla hinduisticḱ literatura，a tím odvratil sve vyznevače od vlivu cizfch náboženstvf a ilteratur $v$ nich vaniklych，$v$ nichž bylo skryto mnoho filosofic． kých názomí，které byly džiaismu nebezpexné．Tfm 日e my elfm džinismus udřel， přesto že jeho obec nebyla nikdy veliká i v dobach nefvétálho útlaku jednak proti buddhysmu，jednak proti reformnimu bréhmanismu a hinduismu．

> DOSLOV

Phvodnf miju umsl byl zpracovat džinistické bajeslovi mohem podrobneji a piidat jext jevech džiniatického naboženakého ducha $v$ bieniotvi i próze, $v$ sochařatvi, architektufe, melifistvi i hudbex. Ne云 práce se prillír rospostla a nakoneo jeem se rozhodl vynechat cást o ả̌inistickém uméní, jelikož n náboženstvin nutna nesouvisí a Cást o kosmologii a bajeslovi joem zkratil a omezil jsem se jen
 předchazejicí.

## Poznámika

Podie údajk rocenky India 1965，vydavané indiakou vídou，je pocet vy－ znavaç dzinismu uvaden takto：

Na územi celé Indie bylo die censa z roku 19612027281 drinist 2 z celkového pottu 439234771 obyvatel．（V roce 1951 to bylo 1618406 vyznavaç džinistického naboženstri）．Tento poxat Xini $0,46 \%$ celkového po－ とtu obyvatelstva．
đdaje $z$ jednotifych stata：
Andhrapradé 9012
Agám 9482
Bihár 17598
Guděarát 409754
Dぞammü a Kămín 1427
Kérala 2967
Madhjapradé 247.927
Madras 28350
Meháráatra 485672
Majsúx 274366
Nagsko 263
Urisa ． 2295
Pañazáb 48754
Rádzáathán 409417
Uttarpradés 122108
Západni Bengalako 26940

せdaje ze svazových teritorif：

Andamany a Nikobary 3
Dadra a Negar Haveli（r．1962） 120
Delhi 29595
Goa，Daman a Diu（r．1960） 68
HiméCélpradéa 95
Ostrovy Lakadivy，Hinikoy
a Amindivy．
a Amindivy 778
Pondicherry 76
Tripura 195

## POZNAMKY A VYSVETII VKY

1) Pokud jeem mohl zjistit, o džinismu u nas psal prof. Otaker Feistmantel.

 atr. 467-472, a prof. J. Zubaty, Xl. Dź氏inové $v$ ottove alovaiku naưném, sv. VIII., str. 825 n., Praha, 1894.

 mus $v$ Indif gacal jiz upadat. Doba nejmocnejeiho rozmachn dziniamu je od
 upadat hlavne pod natlakem muslimských vladcá v Indil, kterí aixili dxinistické chramy, aby z nich zfakeli nadherne zdobeny material pro atavbu meait.
2) Kixral vzbudil pozornost Evropans dost brzo a byl vzorne prekladán i vydán. Prvnf vydáni je Tiruvalluver Kural. High Tamil Text with Translation into Common lamil and Latin, Notea and Glossary, by Ch. Graul, Leipzig 1865. Płed tifu jiz vydal Ch. Graul pojednán o Kuralu pod nazvem Der Kural dea Tiruvalluvar, Lelpeig, 1856. Francouzsḱs preklad druhé knihy Kuraiu vyeel V Journal Asiatique; IV.; vol. XIX., 1852, str. 88in.
Nejlepłf vydáń, doprovázené anglickým prekladem, je Tiravalluvar Nájanár, The Sacred Kural, with Introduction, Grammar, Translation, Noter, Lexicon and Concordance. By $G$. J. Pope, London, 1886. Nejnovejaf anglicky pieklad je od V. V. S. Alyara, The Kural or the Maxime of Miruvalluvar, Kallidalkkurichi, 1923.
3) The Naladiyar. By Rev. J. Leeper. Indian antiquary, vol. II., 1873, atr. 218n., 267n., 324.. 344n.

The Naladiyar, or Four Hundred Quatraine in Tamil and English, with introduction, notes and concordance and lexicon, by G. J. Pope, Oxford, 1893.
5) Tato kniha byla vydána tiskem poprvé v 1922 V Madráse. K tisku ji upravil $T$. Chelvakesavaroya Mudaliar.
6) Panilsky text této básnĕ byl vydán velmi pakne a kriticky (asi podie dese-

 Djaine，traduit dur Tamoul ．Tome $I^{\text {er．}}$ ．Le Silappadi garam．Vonteurs et poets de tous pays；tome $V^{\text {ell }}$ ．Parin 1900．Překlad předcházi podrobá́ ŭvod，ve kteréz je podán $i$ obšizný preklad celé básne．

Rozbor básnè podává také V．Kanaltasabhai，Tamile eighteen hundred years ego，Madras 1904，stra 141－161．Z dzinistického stanoviske se také o ní ztinuje M．S．Ramaswami Ayyengar ve ave knize Stuaies in South Indian Jainism，Madrae 1922，stre 93k．Srovaej téz múj Xlánek Ceylonsḱ́ bož́tva Gard a Girl ve Véstníku Zeaké gademie，rox．XXI．，str． 46.

7）Vadejapadi nebylo donud vydano tiskem a je pixstupno jen $v$ rifopisech．

a）Cintámeni（v tamilaké výslovnosti sincámani）je epická báseñ，xtera lící そ̌ivot krále Dživakane ež do okamžiku，kuy dosáhl koneスné spáay（mókeah）． Na jeho zivotopise pak vykladk nejứle nik be jmenuje Tiruttakkadevar．Srovnej A．Guérinot，Easai de Bibliogra－ phie Jaina No．45．，133．，314．，315．，316．，328．，378．，388．，683．，686．， 774.
 Jainism，Madras 1922，str．94no，V．Kanakaabhai，Tamile eighteen hundred years ago，Madres 1904．
Cintámani bylo nakolikrát vydáno v Indił．Evropakévydáni ani pǐeklad ne－ existuje．

9）Srovnej E．B．Havell，The Ideals of Indian Art，London 1920，atr．127－129．

10）Srovnej Dra O．Pertold，这ezné tvary náboženstyí，Nové Atheneum，roc．II．， Prahe 1921，sea．9／10，str．455n．

11）G．Bühier，on the Indian Sect of the Jaing．Translated and edited by J．Burgess，London 1903.

12）Heart of Jainism by Mrs．S．Stevenson．Oxford，Jniversity Pre日s， 1915. A Review by J．I．Jaini．The Jaina Gazette，vol．XVI．No．I．str．7－I9； No．2．str．31－38；No．3．str．61－64：No．4．str．78－84，Madras 1920．

13）Svazel II．，str．419－438．

14）Svazeix Io，str．219－231．

15）Tento spis vzbudil v＇Indił i u stoupencư jiných náboz̃entivf veliký zéjem a byl přeložen do řady novoinđických jezykú，jako do hindetiny，maratáti－ ny，tamil首tiny atd．
1011－5060
 níticke nakladatelstif a tiskarna. Nyni bylo toto nakladatelgtyi preneseno do Madrásu.
17) V Evrope $\forall y d e l$ kritické vydan $v$ přepisu latinkou, a prekladem a poznamkami jix $\quad \dot{r} .1906 \mathrm{H} . \mathrm{Jacobi}$ : Eine Jaina Dogmatik. Umasvati's fettvarthadhigama Sutra. Vebersetat und erlautert von H. Jacobi. zDMG. IX., I906, str. 287nos 512n.
18) Tohoto náhledu byl zejména ideový zakladatel vẽay o náboženství F. Max

19) V Anglii celou vedu o člověku spolectafu názvem Anthropology, Tímto pojmem
 totic entropologij, etnografii a etnologii. Majíli mluvit o antropologí \# naxem slova smyslu, uzivajf oznacení physical antionopology, kdezto druhé dị̛ vedy zahrauji označením social anthropology.
20) DZ̈̉nah, odvozeno od kořene aži- (džajati), vitezit, znamené "vitézny", "vitas". Od toho je odvozen pojem, "víterz nad prílivem karman", tj. "ten,
 $\checkmark$ Céati II., Kapitole III. ve stati o Deviti základnfch dziniatických pojmech.
 ta $v$ Indii, ackoli by byi tvar tirthakarah, ktery ǔ̌ivá napr. Bühler a Jacobi, snad fitlologicky správnájxi. Ve starych indických rukopisech pravopie kolís,

Pokud se ty̌e významu slova tírthamkarah, znamená etymologicky "ten, kdo
 né ze základního významu, který souvisi ge sloveaným korienem tar- (tarati nebo tirati), který znamená přepravit, prenést, zprostredkovat. odtud má tfrthah významy přechod, přivoz, most, skupina osob kolem krále zprostřed-
 náboženstvf, nábǒ̆enská obec, círixev; ale i svatá pfama. Oby̌ejné se važi= nlamu tímto alovem myali posiední dva pojmy. Znamená tedy tírthamkarah bud "zakladatel cirkve" nebo "právodce svatých pifem", ale téz "ten, který zprostiredkoval pirechod ke spásen.
22) 0 avatových periodach 夭asovfich podle dzinistické nauky erovnej̃ nfỹe Xást IV., Kapitola III.
23) Životopis Párs̉viv podle śvétámbarských legend je zpracován v deváté knize Hémačandrovy epopeje Triłăăti-śaláka-paruáa-čaritam (IX., 2-4). Vydala Sri Dzainadharma-prasaraka-sabhé, Bhávnagar 1908.
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Rovnł̌̀ na śvétámbarské tradici je zaloz̈eno Hémaviđそ̌ajovo Párśvanátha－ Caritam．

Digambarovské legendy jsou zpxacovány v Páŕq̧a－puránam básnikem Bhúdha－ rdásem．

Zivotopis Parśvů $\vee$ Kalpasítǐe je velice strurný a zdá ge，Z̆e spisovate－ le uvedených bésnických životopisul mêli před sebou jezté jiné zprávy， $z$ nichž Xerpali podrobnosti svých legena o ném．

24）Osválové byi vlastne̛ rádžputský kmen，který pocházel ze starobylého mésta Osiansgarf́，které leželo asi 30 km na gever od 价odhpuru．Svým pûvodem náležefí Osválové zcela jista mezi Rádžputy，ale tím，ze prijolil dzinis－ mus，dostali se do trídy baniju（obchodniku，$v$ sa．：vaíjah）a se Srimály tvoři nynf jedinou kastu．Povolaním jsou bankérí a obchodnici drahokamy a そ̌perky．Podle rozličaých zpráv ee velmi záhy přidali k dzinismu a do－ dnea jsou vétrinón đžinisté．Jenom jejich nepatrné meňina jsou vi snuisté Je váak pravarpodobné，we tato mensina jaou odpadifoi，a že Osvalové jsou představiteli snad nejdávnéǰick džinistu，možna jeať z dob Párávových nebo i starsích．
S tím se ováem meshoduje zpráva nápisu na portále velkého chrámu îdíśva－ rova na hoře Satruñď̆aji，podle něhoz̃ kmen（？）Osváã bylo zaloz̃en（？） kanauďakým kralem Ámaráazem，který zil v VIII．stol．n．I．Ale toto své dectví nenf rozhodujíci，protože nápis je poadního data（je zr． 1530 n．1．）a starý plvod Osválů jée dosvedxen krome literárních zpráv i velkým rozチírenfm tohoto kmene po celé Indi土．Pokud se týce nápisu，srovnej A．Guérinot，Répertoire a＂epigraphie Jaina，atr．237，飞．665．Co se týce stejnojmenné kasty，srovnej Jogendra Vath Bhattacharya，Hindu Castes and Sects，Calcutta 1896，str． 207 a．Dale H．A．Rose，A Glossary of the Tribes and Castea of the Punjab and North weat Frontier Province，vol．II Lehore 1911，atr．8in．s．v．Bíńárá a str．6I．s．V．Bánia．Srovnej téz Gazetteer of the Bombay Presicency，vol．IX．，Part I．，Bombay 1901，atr． 496 a téz̆ str． 453 （ráďaputský pưvod）．
 dhistické Dfgha－nikaji．Toto misto je jednim z nejvánnégeích dưvodul pro přesvéd ceni，خe Párévah byl historicka osobnost．

26）Nejatarł̣í そivotopis Mahavirav je $v$ Kalpasútře I－5．Podle něho jsou zpra－
 které jsoun 4 nĕkterých legendéch dosti podstatné．

Legendární żivotopis Maháviriv nejzevrubnejl podáa desatá kniha Hémaxan－ drovy epopeje triłáti－ǵalaka－purusa－čaritan．（Podle ávétámbaraké tradice．） Legendární životopis Mahévirâv podle tradice digambarú podáva Mahávira－ puránam，jez̆ sepsal Bhattaraka Sakalakirti．

27）Jsou to zejmena uyedené ji゙屰 místo v Samaña－phala－Sutta，dale 随ahápa－


 ta．Podobnx i prof．Lsagen pokiadal dixinismus za buddhisticicou sektu．

29）Páva－puri lezi v okreau Patan（Patne digtrict）$v$ Binaru，asi 22 ym aa ji－

 na Apapapurí General Gunatng̉an je mylne epojil g Padraonem v okreae Gharakhpuxském，oo玄 je staxe Páva，ve které byl Budaina hostem Cundovým． Tento emysl pǐejal $i$ Eamund Hardy，Der Budahismun nach den aiteren Päli Werisen，MUnster in F．1919．str．156．

Pávápurí $v$ Biháru je dodnes díinistickym pontnickym misten。 Mfato，kae siahavixah zemřel，je ohrazeno a tvor̂i poavátný okraek，ve kterém stoji

 Mah́vírovy atopy jaou tam chovany i stopy Indrabhútiovy a Sudharmovy． Mejvそtaf poutaf slavnost tam je o slavnosti afvali（dfpavalf），kdy tam džiniaté ze væech koncul Inaie prichezejl vykonat poboznost．Svecenf teto stare indicke slavnosti se zaklada na Kalpasútire，§ 128.
Srovnej téz Mundolal Dey，Geogrmphical Dictionary of Ancient and Medieval India，s． F ．Pfpá。

30）Srovnej A．Guérinot，Répertoire d＇épigraphie Jainap kapitola III．：Le日 Ecoles Jainas，atr．35n．

31）Podrobný vfklad o nábožengke dそ̌niatické literatuře podavám nǔ̌e y kapi－ tole IV．

32）HLavaím a nejatarđim pramenem o prvaích dobách dziniaticke cirkve je Sthaviráqalf，obsaz̈ene v Kalpasátře．Uvadi jmena ty̌iceti triech nástupcạ
 roven̆ je vyjmenováasji rody téchto církevnich otol，akoly，ktere zelozi－ Ii a jejich odnože．Ov̌em tato Sthaviravalf je śvétámbarakého pavodu． Digambarské aeznamy cirkevnfoh otch，jak je zejuena zname z jihoindickych nápisf，se s nfin neahoduji，vyjma ovám zyláate vynikajici osobnosti－ jako byl napir．Bhadrabánuh－uznávané obéan gektami．Se Sthaviráalina
 nad to uvadeji moho podxobnostr，legend a povesti，z nicha nekteré jsou jix jiste staré，ale vetrinou maji raz pozd㐅jaich vómyalu．
Pokud se týce digambarovakých seznami ofrkevnfch otci，srovnej A．Guéri－ not，Répertoire d＇epigraphie Jaina，str．36n．
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 zvane také Kełorai Patan.
 obraza v džinistickém naboženství. Není nemožné, že se to stalo v disled-
 tedy o nějaky skuterny rozkol, nybrž o změny, provazené spory a neanázemi, o jaké $v$ dzinismu nebylo nouze hned po smrti Mahévirovy. Je jisté, ze nyní Osvalové i Srimálove, pokud jsou áziniste, podporuji skupinu mnichư, zvaných Upakésa-gačiché. Tato gačhá má svou vlastni pattévalf, sahajíci az po Párśvanktza. Pro podrobnosti srovnej R. Hoernle, The Pattavali or líat of Pontiffe of the Jpakesa-Gachohha. Indian Antiquery, vol. XIX., p. 233-244, Hombay 1890.
 veamés jeví ráz výtvort mnohem mladáfich. H. Jacobi pifipoưtif, ze anad cást Kalpa-вútra, která obsahuje predpisy pro mnichy, by mobia pocházet od Bhadrabahua, kdežto o životopiseoh džina ee vyslovaje vyhybâð. Sthavirávalí pak přičítá Dévarddhimu, redaktoru aiddhéntu na koncilu ve $\forall a l l a-$ bhi. Srovnej Gaine Sutras, tranalated from prákrit by Hermann Jacobi, Part I., S. B. E. XXII., Oxford 1884. Introduction, hlavne atrany IIIn. Srovnej rovnĕž prreamluvu ténož badatele k jeho vydání Kalpiasû́tra, The Kalpa Sutra of Bhadrabshn, Leipzig 1879, Abhandungen fur die Kunde des Morgenlandes, VII, 1.
36) Touto legendou se podrobnł zabýva M. S. Ramasmami Ayyangar ve avé knige Studiea in South Indian Jainism, Hadras 1922, str. 2in., a ailnð se kionf k' tomu, Ze tato tradice je skuterńn historická pravala.
37) Napy̌. misto Akampitah majf nëkteré digambargkéseznamy Akampanah, miato Metárjah maji Maftrejah, Mandjah místo Mandikaputrah, Prabhatakah misto Prabhásah a $p$. V jednom nápisnfm seznamu ge vyskytuje zcela aamostatnĕ jméno Putrah, jež jisté zbylo, kdyz̆ před tifm vypadio bu®̆ Mandika nebo Maurja.
38) Podrobné o tomto rozkolu na základł prament obou sekt vyklád H. Jacobi $v$ İánku Ueber die Entstehung der Cvetambara und Digambara Sekten. zdme XXXVIII, 1884, atr. 1-42. K tomiu tvơ̆i doplnek Zuaiatzaiches zu meiner Abhandiung: Veber die Entatehung der Cvetambara und Digambara Sekten, ZDMG XI, 1886, str. 92-98.
V clánku podávé Jacobi také påvodní text obou legend, totiz̀ ávétámbarské legendy o Sivabhítim a px̌fslurnou đáat digambarskeho spisu Ratnanandinova Bhadrabáhu-ðarita.


40）Axdha－phélakaị znamená majíci polovǐni（ardheh）bavlnéné roncho＂（phá
 spodiń đást těla，zvané v obycejné mluve langot．Je to rus bavlnĕné lat－ ky，veliky jako obycejny rucaik，protaženy mezi nohama，aby zakrýval po－ hlavni úd，á napred i vaadu zakleanutý za provázek，uvázaný kolem pasu tak，そ̌e konce visi přes provázek jako male zástërky．

Podie toho to byly asi zménXné názory o eudnosti a ne potireba mnicha sa－ motných，ktere vyvolaly tuto zménu．

41）Tato doba bývé uávéne velmi ruzné Viz o tom dale．

42）Fokud se týce tohoto rozdílu．a rovnej H．Jacobi，Jaina Sutre（S．B．F．XXII．） str．288，poen． 2.

 tom 日e váak mnixi této fkoly neuzavirajl modernimu pokroku，napry．vĕde， zejména pokud má význam pro jejich nábo空enatvi．Proto dsou ve stalém aty－ ku s evropskymi indology，jim̌̌ radi pománajf，aby tak fífili znaloat gvého naboz̆enstvi：Viǎ̌aja－Dharma－Súri，představený této そkoly，ktexý zemæ̌el r．1922，byl znamenity znalec sanskrtu a prakrtu a za své védecké zásluny byl jmenován 厄lenem cele frady uxených spolecrostr，jako Bengal Asiatic Society v Kalkuttr，Societa Asiatica Italina a mnoha jiných．
Vydal řadu starých dizinistiokých texth，zejména $z$ oboxu logiky（napri． Yogá́ástra．A treatige on Jain philomophy．With the commentary callea Svopajnavivarana，by Hemachandra Acerye．Bibliotheca Indica 125．）a napeal celou řadu pivodnf ch spish，hlavge teologických a mravouxných，sangkrtem， prakrtem，hinadaky a gudžarátaky．
 ja－IndramSíri，ktery se zabffa hlavné dx́ajnami dyimisma a k tomu nezbytný－ mi pomocnými vedami－epigraiif，archeologif，numismatikou．
Oba jmenovanf předáci tapa－gax̌hy gpolu fekte s jinými maichy téze kkoly （Mangalavidzaja，Njáajavidzája）byli mými imformatory o văem，co me dz̆inis－ mu týCe．

 lách grovnej A．Guérinot，Repertoire dóepigraphie daina，otr．59－68．
0 Gkolach digambars bude vylo玄eno dale．
44) Toto dilo náleži mezi tzv, upanga. Rozhoaň vzâk neníjisté, mũeme-li mu priznat toto stárí.
Nekteři śvétámbarové chtryf až do té doby položit Umásvátiho, pưodce teologického spisu Tattvártha-sútra, jez̆ uznkvajf za pravoverné śvét́fm= barové i digambarové. To je jiste nespravné, protože je dokázáno, že Umásváti byl zakem Kundakundovým, jež zil teprve v dobx, kdy ae již obe selty od aebe odloứly i zevne.
45) O tom podrobne vykládá H . Jacobi $\forall$ uvedeném Xlánku Jeber die Entstehung der Cvetambara und Digambara Sekten (viz pozn. 38). Srovnef téz R. Hoeraie, Jainism and Buddhism. Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, 2898.
46) Tehde iaí Suráatrem bylo $v$ hlavnich ryeech ny nejeí poloostrov Kathiáváa a $k$ němu přìlehlá krajina, která ge v celku shoduje a pozdejắm Gidazarátem. Ov̌̆em území Gudzarátu bylo mohem vétaí než území starého Suráatra.
47) Haribhadrah proslul jako komentátor. Nejalavnẹjaí jeho komentáře jsou
 je Sadđaŕ́ana-samuxtajah, rukovět filosofie z dz̈lnistického stanoviska. Pro bibliografická data o tomto spisu srovnej A. Guérinot, Essai de Bibliographie Jaina, Xí, 257-261 a 818. Pokud se týce uvedených romentárị, viz tamtéž čís. 247, 248. 655 a 656.
Z ostatnich spisul je nutno uvéat jexté tyto: filosofický spis Lokatattvanirnajah, viz Guerinot $v$ uvedenem spiee Xís. 816, kde je i gtruCní obsah dila, a zemepisný spis Dzambúdvipa-aamgrahaní, viz tamtéz 大is. 755. Strư̆nou zprávu o Earibhadrovi ná G. Bühler, Report on samakrit mes., 2872-73, Bombay 1874.
48) Nejalavnějef báanický spis Hémaçondrûv je Trixazti-śalaka-purusa-ૉaritam, který džiniaté grovnávají e eposy Mahábhératam a Rámájanam. Tato basen̆
 Ctyř tírthamarie a trịceti devíti duchovie vzneaených lidských bytostí. Pro podrobnosti. o Hémǎandrovi srovnej Encyclopaedia of Religion and Ethics, VI., str. 591, s. v. Hemachandra, od H. Jacobiho.
 bráhmani, kterí prý prímëli krale Adžajapala (1174-1176), aby dal borit ď̌inistické chrámy.
Skute夭ným a nejkrutéjéfim prondsledovatelem dzinistín lyy teprve Aláud-dín, Který dobyl Gudžarátu x. 1297~8.
 mista, muaf teprve hledat, kde by se mohli ubytovat. Slovo je odvozeno od
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novoindického slovesa dhundhas＂hleḑat，glidit＂，ktereho se uăíva zejmé na o hladových zvifatech，napł̌．paech，kteiff patrafl po potrave．
Srovnej．téz＂Seaker＂，Notes on the Sthenakawasi or the non－Idolatrous Shwetambar Jains， 1911.

51）Śrévana Belgola，tj．Belgola sirâvanu（kacín，tjo dzinistia，jak je asi nazývali okolní nedžiniztiłti obyvatele），je veanice，ktera leži v Kan－ narajepaţakém talugu Haseanekéno okresu，v Majвúru．Slovem Sríana roz－ liauje se tato Belgola oa jiných Belgol，totiz od Hale－Belgola a Kodi－ Belgola．Belgola znamena v karnatztine＂bile jezero＂．V sanskrtakýcí na－ pisech se také jmenováá Dhavala－saróvarah nebo Dhavala－sarasam，nebo Svétasaróvarah，cỡ vesméa znamená＂bilé jeaero＂．Pravaepodobne dostala Vesnice jmeno po velké，krásné nsdř̌i，lezici mezi dvama kopci．Kopec na sever od vesnice se nazýv Candra－giri，druhy na jihu veanice ae fmenu－ Je Vindhja－giri．Na obou kopolch jsou chrámy a sochy，ktere tam postavilit zboz̃nf dxinisté．Mino to je tam téz velké možatvi népisur，oveem pomerne pozdního data，zteré vぶak jeou dulez̆itým pramenem dejin cirkve digambarú。 Na Candra－giri je chrám se sochou dvaadvacatého títhamkara Némi－nétha，． který dal postavit kral Cámunda～Rádza．Chrám dostavel joho syn．Chrám byl doatavan $v$ deastém atoleti a＂je vzacným prikladem architektury one doby． Na Vrcholu Vindhja－giri stoji ohromná socha nahého askety，vysoka asl $22 \mathrm{~m}_{1}$ nazývana Vahuvali nebo Bhudžabali；ale nejcasteji Gommat－Svámi nebo Gommatéararah．Sochu，ktera je vytésana．$z$＇jedineho kusu xkíary，dal uałlat Tovnêz Camanda－Radza koncem desatého stoletf n．l．
Podle nápisá byl Váhuvali syn prvního tfrthamkara Rxabha．$V$ boji se avfm bratrem zviteral，ale přenechal mu svou Yíni a oděel na horu Kailas．Ne hoíe zhatal stat jako socha，a irdyz tak rok atal，＂Iijany，vinouoi se ko－ lem vêtrí stromín，eachytily se jho áije a zahalily jeho klavu zeleným baldachýnem，pod nohama mu vyrostla tráva a nakonec se podobal velikému mraveníatín．Tehdy dobáhl Váhuvali váavédoucnosti a stal se kévalınem． K této soše a $k$ Srávana－Belgolu vibec se poji velike možatvípovatf a le－ gand．Nekteré z nich jeou zmínény k prieduluve ly Devva－asogenu，vydanemu S．Ch．Ghoahalem ve abirce The Sacrea Books of the Jaina，ev．I．Arrah 1917．O Sravaň Belgole jeań také Gpt．J．S．F．Mackenzie v Blanku Sravam na Belligola，$V$ Indian Antiquary，vol．II．，1873，str．129－133．V－Elanku podává zejména přesné rozměry acchy Gommatéévarovy a jejfch časti，a kromé toho nđ̉teré povésti odchylné od povertí uvedených Ghoahalem na uvedeném mistr．

52）Nyní se skoro obecne uznévá，zo bned pĭi rozkolu nĕkdy prvnim stoletf a．1．z phvodni ofrkve vanikly Xtyif digambarske fkoly，totiz Nandi－ganah． Séna－ganah，Simhe－ganah a Déva－gansh．$Z$ nich pry potom povataly váachny： pozdejai digam－
barske Ekoly．Podle toho f Kundakunda－anvejah by nebyl pivodni skoloty nýbrí jen pokračováním randi－ganu．

53）Pro podrobnosti o téchto digembargkych gionlach srovnej A．Guérinot， Répertoire d＇épigraphie Jeine，str．42－59，kde jnou zejnéne teké podrob－ né genealogie predstavenych tech k保eych kion，pokud jsou nám jejich
 doklady，a vǐdy tieba zkoumat vaxohodnost toho ktex Nynf，kdy digambarătf mnizui $v$ Indix skoro vymizeli，deli ae digambarove obycejne ne pet podradných sekt．Jsou to：I．Biapanthi，kteiri dovolujf alespon̆ Cástex́nou úctu aoch a obrazi．2．Terapanthf，kterí dovolujx obra－ zy a sochy，ale zakaquji jejich obriadné uctiváni．3．Samaijapanthi，kそesí zavrhuji naprosto sochy a obrazy．Za to uznávají avé náboženaké knihy za svate a obradne je uctivaji．4．Gumanpanthi，nazvanf po avém gakladateli Gumanpamovi（žil $v$ XVIII．stol．）a 5．Motapanthí．Pro podrobnosti erovnej Nahar＊Ghosh，An Epitome of Jainism，lap．XXXVI．

54）Podrobnoati o tomto apisu viz dale．

55）O rozliđńfch đruzích bohû vylcládá podrobné Umásvatiho Tattvárthe－sútrem， v kap．IV．Vylozeno o nich bude zeviubne v caati IV．，kap．II．

56）Pozdnf umélé zprecovanf tohoto předmátu je Héme厄androve epopej Prixašti－ śalzka－purǔa－Xaritram．

57）Tyto pojmy budou dáe zevrubnĕ vyloženy v casti II。，kap．III．
58）O saptabheñg bude vyloženo $v$ cásti II．，kap．IV．
59）Samavasaranam je místo，ne kterém tirthamkarah kona avé prynf kááni：je
 IV．，kapa III。

60）tjo polovicni（grehah）magedni，protoze ma jen polovinu znakug které vy－ značuji vlastni megadhif podie nexterých prý pro to，že ae a nim mluvilo jen $V$ polovine Magadmska．Prunf vfklad ae rozhoane ahoduje s filologický－ mi चýzkumy tohoto jazyka．
Vĕdeckým zpracováním tohoto jazyka po pilologioké atránce se v Evroper zabývali mnozí u內enci，zejména némeçtí，mezi nimi svýqi výaleaky ma pryním misté atoji R。Pigchel a K．Jacobi．Pro názvy jejich gramatických apíag srovnej A．Guérinot，Eagai ae Bibliographie Jaina．
 nitz，Geschichte der Indischen Joiteratur Bd。II．，Jevpzig 1920，atr．291－

316．Zejuena idail jeori podrobné obsahy duležitĕjal ch çastí kánonu，a dale literatura，ktewáse týxa textových vydáni a prekiadú．

62）Bhagaqati je základnf apía nynějui džanistické nauly，zejmena teologie．
 femádajemamítih v Bombaji．Vydaní a komentárem Bhajadáva－súriho（sútri－
 pryni knjia，komentarem Bhajaderovým se sanakrtaky prekiadem a sy－
 ra Press 1978.

63）Pro textové vydán a překlady śvétámbarského siảhántu srovnej jednak Dr．Mo Wiaternitz，Geschichte dex Indischen Lateratur，Bd．II．，str．291－ 316．，jednak A．Gi2érinot，Eabai de Bibliographie Jainag pod temi kterymi
 danf kanonických ávétanbarakých spish Indif jeou vydán azinistické apolečnosti Agemódaja－samítih，dosud vydáno 25 svazku．A dále vydánf $z$ fondu založeného zesmulým Séthem Dévčandem Lálabhám（Srécthi－Dévaxanda－ Lálabhái－dそ̌aine－pustakódharah），dosud vy̌lo 60 svazka．

64）Zromĕ toho ae $v$ dZinistické obci doet brzo stal náboženským jazykem gang－ krt，ktexým se psaly nekanonické spisy a svĕtaka literatuxa，pokud se ne－ paala lidovým jazykem．Tím se stelo，že prékrtu，ktexý byl jiz tehdy mitvým jazykem，by2o vénováno 夭ím dal bim méne pozornosti，a konečné bylo
 slednich ato let jeví ce mezi matchy snaha vrlatit se prákrtua jeho etu－ dium je v rade povinné Přé to vark je i dnes jen málo mnichí，kterí Ctou knihy paané prékrtem a jeăté ménĕ tĕch，kter̆1 jfm dovedou mluvit． Meふi džanietickými veřfcimi je znalost prákrtu vzácnosti．

65）Tyto zmĕny se neualutecrnily ovsem námle，a nemáme anad jen étyrii typy ja－ zyka $v$ džinistické śvétámbarské literature．Naopak viafme，ze se jazyk ponenáhlu přizpúsoboval potrebe a pomerum．Tak napri．đそinistické mahá－
 jazylr prevlaáá．Podobné je tomu i v gudzaratí Jsou roziiéné vyvojové Fretvy＇tohoto jazyka，které znamenaji pirirozený vgvoj，ale jsou také v té－ že době rozlǐné smį́eniny pod̉e sklonu toho kterého spisovatele．Tak se i $v$ nejnovějăf dobe vyskytujf gudzaraftské knihy，ve kterých văe mimo nej－
 Tento jazyk je obyčejnému Gudžaréç nearozumitelny atejne jako cistý aangkrt．Naproti tomu se jeví zejmens mesi mnichy tapa－gacreny snaha psát lidovou guǎ̌arátętinou，aby knihám rozumél co možná kaz̆dý，kdo znáales－ poñ zaklady džiniatického nabožengtví．Není to purismus，ale uß̉lechtilá snaha zdokonalit jazyk na apieovny jazyk vádzinieticky，což jíz nese ovoce．
1011－5060

66）Legendu o Haribhardovi a o tom，jak byl priveden $y$ tomu，aby napsal prá－ ve tento potet knih，vypravuje R．G．Bhandarkar，Report on the Search for Sanakrit Manuskripta in the Pombay Presidency during the year 1883／4， Bombay 1887，etr． 141.

67）C．M．Duff，The chronology of India，Westmineter 1899，pyadi toto datum mezi daty Xerpanými $z$ džinistioke literatury．

68）Jeho komentáy $k$ A才áangu je obsažen ve yydani z r．1880；Calcutta．Komen－ téf k Sútrakrtâhgu ve vydanf sújegadahgel Sútra，Bombay 1881．Srovney A．Guérinot，Esaai de Bibliographie Jaina，x． 213 a 215.

69）Srovnej E．Leumann；Die Aváśjaka Erzählungen，Leipzig 2897.
70）O vývofi dzinistické koment́fíové literatury srovnej E．Ieumann，zDMG， Bd．46．，1892，atr．585n．

71）Srovnej E．Leumann，Ueber die Avacyaka Literatur．Actes du $x^{e}$ Congres international dea Orientalistes，Ile Partie，Section I．，Leiden 1895， str． 125.

72）V deaśté knize např．Ifíf shatek Manávíriv a podává podrobný a přesný po－ pis dzinistické svatby．Vfznam této zpravy je＇v tom，že obzad je velmi

 ci jsou ďinisté a jinf viánuiaté nebo sivaiaté）．Podobne popiaufe Háma－ Candrah i jiné radové a rodinae obrady． Pro podrobnosti o bamotném dile sroviej pozn． 48.

73）Váeahny tǐi vy臽y tiakem v Jáóvidžaja－Džaina－Granthamáá，a to jako夭． 29 （Benares 1912），九． 20 （Benáree 1911）e 夭． 38 （Bháqnagar 1914）．

74）Tiskem vydal Hiralal Hamearadz Pandit v Džaina－Bhéskaródeje office， Dそ́amagar，Kátịíáád 1918.

75）Legendy a Mánatungovi ai veimali již dosti zany evrop̌ti neenci a zazna－ menávajl ji ve evých apisech．Mapý．F．Max Míliar，India，what can it teach us？，London 1883，str． $330 \mathrm{n} ., \mathrm{M}$ ．L．Ettinghausen，Harsa Vardhana empereur et poet de 1 ＇Inde septentrionale（ $606-648$ A．D．），Paris 1906，str． 127 n ． Nejnoveji George Payn Quackeaboa，A．M．，Ph．D．，The Sanskrit poeme of Mayúra and Bana＇s Candíataka，New York 1917.
Samotna vydáf：Manatungacarya．Bhaktamarastotra，Poona 1883 e překladem v maráthf．

Manetungacarya, Buaktamarastotra. Vydal Bhfmasimha Mánaka, Bombay 1894.



Text s næmeckfa prekladem, zároveñ s jinǵm atótrem (Kaljána-mandiraetốtram) Vydel H. Jacobi, Zwei Jaina Stotra, Indische Studien, gvazek XIV., str. 359-391.

Ve sbirce rukopisü filosoricke fakulty KV je rukopis psany mnichem Kirtim (18. stol.) na sedmi papfrovych liatech a meaifadkovymi gloaamis který jsem prinesl a Indie.
76) Starei vyáaf viz A. Guérinot, Essai de Bibliographie de Jaina, 夭. 421, 422 a dále až po $九$. 490. Novéjaf vydání śvétámbarskych atóter je abirka Džainastótrasamgrahah, v Jásóviď̌aja-Džaina-Granthamala, X. 7 a 9., Benárea 1913.
77) Jacobi pokláda Tattvártha~aútram za f́vétámbarøké, což se váak dá nesnadno grovnat s tim, ̌̌e Uméavati byl zákem Kundakundovým, který ideove beze sporu nalezel k digambarim. Srovnej Jacobiho Xlanek Jainism $v$ Encyclopaedia of Religion and Ethics, atr. 467.
Digambarsky text Tattvartia-sítra je vydán The Sacred Books of the Jainas, vol. II. Tam na fr. 204-210 jsou uvedeny rozdíly mezi obema úpravami.

Śvétámbaraké vydání vyslo v'Bibliotheca Indica, Calcutta 1903-1905, záro-
 chand Mody.
Text (śvétámbar atr. 287-325, 512-551 pod nazvem Eine Jaina-Dogmatik. Umesvati's Tattvarthadhigema Sutra, \#bersetzt und erläutert von ...
78) Podrobnĕjúf obgah a rozbor dila je $v$ u*edenem digambarakém vydénf $v$ The Sacred Bookg of the Jaine, vol. II., etr. XII., XVII.
79) Seznam rozlicnych zpracovani a komentaía Tattwarthasútra jsou uvedeny ve vydanf $\forall$ The Sacrea Books of the Jains, vol., II. getr. XVIII.-XIX.
Vydání textu a komentárí viz pozn. 77. Krome toho srovnej jeete A. Guérinot, Eseai de Bibliographie Jaina, c. 820, pro rukopiey pak c. 117, 121, 126, 133. 138.

 dévi, devfti prati-narajanu eili prati-váadévi a deviti balabhadru. Shoduje se tedy a tim, co obsahoval Prathamanujógah pivodnino siddhántu,
a в obsahem epopeje Hamaxanarovy，Trixakti－6́alaka－puruasacaritam．Ale v puránech jaou tyto zivotopisy jenom rameo，na jehoz postavach ae vykla－ daji rozlicne nsboženaké pouそky i vaci nenabozenske．V̌echna purana se Vyskytujív takovém množatvi odchylných úprav，应e je neanadné ureit pǐeg－ né zakladnf text a vymýtit pozdixjăi změny a pǐfdavky．

81）Rozdil ve skladbe obou puran nejiépe vynikne，srovname－li oba dily tizte－ néno vydáni Mahepurána co do poくtu atren．Adipuranam，ktere podava vlaatne jedińy životopis，má 1200 str．Jttarapuránam，na které zóýá celá ostatní． latka，ma jenom 930 atran．

 Ctyiri jeho casti，které se vy bkytuai v každém dzinistickén puráne，jsou： prathamanujógah（ǎjiny，ovsem Legendárni），karanknujógah（koamologie），夭aranánujógah（mravouka）a dravjanujógah（metafyaika）．

82）Toto purénsm a obsirným pivodem vydal pro．A．Chakravarti，M．A．g pod néavem Mérumandara Puranam of Sri Vamana Munivara，Madras 1923.

Prof．Chakravarti dokazuje $\nabla$ úvodu ke svému vydanf，そ̈e Sri Vamana Muni－ var je téz osoba jako Mallíéna Acárja，Jenz napsal komentáa k Hémaxan－ drovu Vitaraga－stuti，zvany Sjadvadaman̆dえarl a proslulý svým dogmatickýy， apologetickým a polemfakym rázem．Tento apis byl appatn kolem r． 1292 （Saka 1214）．Na zakledĕ toho bychon meli klast i Mérumandarempuránam ao konce 13．stol．
 ku Šavana Belligola；Indian Antiquary II．，1873，atr．130．

84）Pro urceni Némicandrovy doby je rozhodujícínápis t．46．V Epigraphia Garnatica，vol．VIII，Nagara taluq，kde ee pravi：

Trilókasérapramulthe ．．．．．．．．
．．．．．．．．bhuvi némiくandrah，
vibháti aaiddhántika－sérvabhaumeh
Cámundaráďaxとうさta－páa－padmah．
 kánonu，zářf na zemi．Lotosy jeho nohou uctiva Cánunderááa．（Viz úvod k níze uvedenému vydání Dravje－aafigrahu v S．B．J．，vol．I．，str．XXXVIII．）
V cterémgi velmi starém rukopiae Trilókaearu je obraz，reprodukovaný v dole uvedeném vyđ́anf Draváa－samgraha，představujfof，jak ee Camunda－
 matasaru，Karmakandah verx 966，063－971 Nemixanćrah sám velebl Cámunda－
ráãe a vykláda，že del postavit Gommatégyarovu sochu a že jeho duchov－ nim radcem byl Adzitasénah，Ze våho toho je vidĕt，ze byli obs soucasni－ ci．

85）Se sanakrtelým a anglickým překladem a a anglickým py̌ekladem komentáae Brahadévova vydál Sarat Chandra Ghoshal，The Sacred Booka of the Jainas， voi．I．，Arrah 1917.

86）Gomata－sarah byl vyáan tiskem $v$ Bombaji a to Karmakandah 1912 vája Chandra Series，a Dzivaranah samoatatne r． 1914 Panditem Manoharlalem．
 verr 972．：

Gomnatasuttellihané gomatarejéna já kaja dési， só ráo Ciram kalam náména je vífamattandi．
＂Gommatrája（tj．Camunderadza，jemuz bylo dávano toto príjmení od té doby， co dal postavit sochu Gommatés farovu $v$ Belgole），napal Gómatasútram v ildovér jazyku，odedávas po næm zvané Vframartandi＂．

88）Késávevarnf v prvafm 太̊lóku svého iomentaře praví：
Némičandram ažinam netva siddham érf－džána－bhű̌anam， vrttim gommatasarasja kurve karnatavxttitah．
＂Pokloniv ae vftæzi NémiCanđrovi，dokonalému，ozdobenénu bohatým vęděním， pfri si vyklad Gommatascru podle karnatského vjkladun．（Uredené vydání Dravja－sahgrahah，str．XIL．）

89）Jeden rukopis je schován $v$ Arrahu $v$ Central Jalna Oriental Library．Jiný uvéd Rejendrala Mitra $v$ Notices of Sanskrit Manubcripts，vol．IX．，Cal－ cutta 1888 ，etr． 86.

90）Srovnej téz Aufxecht，Catalogus Catalogorum III．，str．52；E．Leumann， A List of the Strassburg Collection of Digambara Manuscripts，Wiener Zeit－ schrift fur die Kundé des Morgenlandes，vol．XI．，Wien 1897，uvadí ruko－ pis néjakého Prilókasaru，ale jeho puvodcem jmenuje Abhajanandina．Abhaja－
 tože ažiniatiéti spisovatelé rádi uvádéjf vedle gvého jména i jméno avé－ ho gurua．

91）Tento pluralismus je také jednfa z nérijakf́ch prvkó，naproti árijakému úsilí o monismus，o jednotu，ve které nenl dvojnosti（advaitah），coz̃ konex． n⿱⺈ vyyrcholilo ve véántu．

92）Pòdobne je táz zşada vyjadiena v Némiçandrove Dravja－semgrahu sióku 2．： Difveh ma schopnost vafmat a uvéaomovat si（upajógamajah），je beztvary （amúrtah），je popudem 厄innosti（kartá），má stejnýy rozmar jako telo（vadé
 （eamsarasthah），je dokonalý（sidahah）a ma význačnou snahu otoupat do vý zِe（visrasá úrdhvagatih）．
Bráhmadévah ve evém komentéri $k$ to muto míatu dobře ukazuje na rozdíly dei－ nisticke nauky v téchto bodech od rozif $\nabla$ Indil．Jǐ to，そe dそinismus uznava，そe difvah skuterne je，stoji proti aoustave Carv́kove．Proti njáju se stavítim，ze uznava，že dživah má schopnost uvadomovat si．Proti mímámoovés soustave Kumárila Bhatta se ata－

 odporuje třem soustavym，totiz njaju，mimamee a samkhju．Nánled，そ̌e okouri ovoce svých Cinu，ođporuje pry nauce Budanove（？），a nánled，že dzivah je dokonalý，mináme．
Náhled，že dzívah má význaxnou snahu stoupat do výae，se prý prixf verem indickým soustavám．Skutexne je to také jeden $z$ onéch prvku，jez pokládám rozhodne za neárijsky，a toto priznání Brahmadévovo je jeden z důvodípro moje trizenf．

93）Tento džinistický nazor je úplne protichrdný obvyklym nézorim ve filobo－ fickych dualistických souetavach a tim i protichédny obvyklému obecnému nk－ zoru，který pokláda obyðejn夭 duxi za neprosto nehmotnou a tim bez rozméu， majlcí váak avou trvalou podobu．To je napir．i v zasade nkzor krastanaky．

94）Samantabhadrah definuje pojem tirthamkara takto：jéna pranftam prithu dhar＝ matfrtham ď̌jébtham ďaná prápja dzajanti duhkham．＂Tfrthamkarah je ten， jenz̈ ukázal firoky brod ctnosti，nejlepxi，jehoz liae dosáhnuváe，překo： návaji strast＂．Brhatsvajambhúrotótram， 9.

95）Ctyriadyacet tirthamkard se pílpomina $v$ džinistickyoh teologickych spisech velmi とasto．Podrobň o nich bude vylozeno v 久áati III，kapitole pojedná－ vajici o džinistické mytologii．
O vzestupnych a sestupných svłtových periodach podie džinistické nauky bu－ de vyloženo $v$ kapitole o kosmologil．

96）Jógendra v Paramatma－prakáai 325 vymezuje pojem arhanta takto：
 myslenek（vikalpah），vatoupl na cestu spasy a znicí nadobro 厄tyri karmana， tj．Ehatija karmana．
Srovnej téz Dravja－aamgrahah 50 a zejména Brahmadeviv komentá $k$ tomato mistu．

97）Kundakunda－ACarjah v Nitama－sáru（73．－75．）charakteriguje tíl druhy dwi－ nistickych avetcu takto：
＂Nistři（áxarjah）jeou ti，káo dokomale zachovávajf pat pravidel ehova－ ni，kdo $v$ sobe zniとili pýchu peti smysla，jež se podobá rozzuzenénu alo－ nu，सdo jaou wcenf a nadenf hlubokými otnostmi．－U夭jtelé（upádhjajah） jaou vykladaxi nauky diznovy，obdaireaf tăemi gkvosty（vira，poznání，cho－

 pokani），jeou proti svetských pout a klamu＂．
Srovnej t＠Z Iravja－gamgrahah，52－54，pro podrobnosti pak Brahmadéviv ko－ meñtár $k$ temto mfathm．

98）Prvaí，kdo se z Evropani zabyval touto otazkou，vyvolanou viastne dínig－ tickými apologetickými a poliemickými apisyo je H．Warren，jeň pojem boha v｀dえiniamu i pxo nedzinisty dosti jasne vylozil ve svén Bpiaku Jainiam not Atheism，Arrah 1915，2．vyä． 1920 a ve vataim spiae Jainism in the Western Garb as a Solution to Life＂g Great Problems，Arrah 1916，str． 59n．Ov̧̆́m jeho vf́klady jsou teologické a nevedecké a nelze souhlasit ze stanoviska ₹edy ee varmi dûvody，jez uvadi．Mnohem nesnadnajaf je sesta－ vit ai dそinistickénezory o bohu z anglicky peanetio dila digambara Oham－ pata Rai Jaina，Key of Knowledge，protože jaou tam dziniaticke pojmy o bonv srovnány se zapadními pojzy takovým zplabobem，ze nenf snadné roz－ hodnout，co jé názor gpiaovatelinm a co je nazor cizi．

Teologicky vfklad dzinigtickéo pojmu boha je nutné opíft o Um\＆avatino Tattvárthądhigama－sútram，kde zejména vapitole $X$ ．je mnoho dokladís．Mimo to duleそitý spis pro ďinisticky pojem bohe je Kundakundư Pañéstikeja－ sárah．
Teologicky pojem boha ze stanoviska dそinistickeho je soustavnĕ a úplnख vy－
 jarati commentary by Prof．Hiralal R。Kapadiye，a to hlavne v kap．IV．．

 Kapediya 日e snazi ve svém komentéxi je pixiblǐit západnfmu mylenf．

Naprosto odehylñé míăní o tě̃e véci má Jagmanderlá daini ve avém spiae Outlines of Jainism．Na atr． 38 v夕日lovne pravi：＂A personal Goa has no place in Jainism：Fe ist no needed＂．A skute Xn夭 ze svého stanovibka prav－ du．
 Avarah），která fe proata i nejmenłf poskvray nedokonalogti，jako je na－
 mouaň bohem（devan）．

Oby̌ejná dzinistická definice boha fe：Pariḳ̆ine－sakala－karmá fóvarah． ＂f́svarah je，kdo úplne zniéil vxechna karmana＂．
Tfill se vetahují na džinistického；boha ona váechna míata，která se týkají siddhả，např．Paramátma－praḱáah 330．，Pañðástikája－sárah 28．，36．， 37. atd．Ale tato mista boha výslovnĕ nikde nejmenujf．Jméno boha ee vyskytu－ je vesmés jen $v$ literature pozdnf．Nejpodrobnejai je $v$ tom ohledu misto v Njajavidžajove Njájakusumándzalih IV．，33．：
＂Vگevedoucí，který premohl v大echny vaitřaíneprítele，jez je uctíván $\checkmark$ trojaveti，hlagatel pravdy，oprâvnrne je nazývan bohem（bhagaván），tife－ ba by mël rozlicná jména，jako：Vişnuh，Brahma，Niahésah，Sankarah，Ď̌inah， Arhant，Tirthanathah，atd．Lide，ctete ho jménem，obrazem，latkou i pod－ statou＂．

100）Celá vêc se vlastax toxf o pojem boha，zejména o to，dostari－li pojem na－ prosté dokonalosti，aby sám sebou ur Xoval né jakou bytost jako boha．Ale i kdyz uznáme tento znak qa dostatecny，narazime aa obtfíz rozhodnout，co je naprosto dokonalé．To je overem vec toho kteréno náboz̃enstvi．Rozhodne jsou náboženství，s jejichž pojmem dokonalé bytoati bychom nemohli sou－ hlasit，a prece uznáváme jejich bohy za bohy．

101）To，že džinismus pžipouatff nescíslné množatví bohư，je nutny dưsledek džinistickeho pluralismu，který poklada za moz̃né，aby bylo mnoho naprosto dokonalých bytostí a aby se nerozilisily dale na rozlítné stupné．Podle obecného náhledu naprostá dokonalost predpokladá jedinost，teboも kde je mnohost，nutax se objevi rozaily，které nutísrovnáat，a prave to svédef －nedostatku dokonalosti．Ov̌em džinismus pripousti，že duße，kdyz dosáh－
 losti tak，že z jednoho stanoviska（misto）je možno je považovat za mno－ hé，ale z druhého stanoviska（podstata）za fedno．I tomu arovnej komen－
 saru $v$ The Sacred Books of the Jainaa III．，etr． 29.

102）O téchto boそ̈ntrech 「ili dévech se vyklađ̃a gouborne v IV．kap．Tattvarthá－ dhigama－sútra．Blfže buãe o nich vyloženo v části IV．，v kapitole o dži－ nietickém béjesloví．

103）Dukaz uvadexný džınistickými teology，そe buh nemǔze být stvořitelem je，そ̌e mél－li by někdo næ̛co stvořit，musf chtít stror̆it．Ale kdo nẹco chce，má touhu a tím není dokonalý，nebot nenf vitaragah，tj．prost náklonnosti． Srovnej téz Njajavidžaja，Njajakusumáñãalin IV．， 32.

104）O karmană jedná VIII．kapitola Umásvátiho Tattvárthảhigama－sútra a Dévén－ drovy Karmagranthán．Srovnej téz NémiČanđrûv Dravỉa－gamgrahah 29 a 30．a Pañ才estまkaja－sarah 72．a 73.

205）Sroviej Dravje acmgrahan 8 a zqiást夭 komentárik tominto mistu．Dále téz 31．Srovnaj Pañ夭astikeje－samaja－sarain 89．


107）Srovnej Tattrarthadhigama－sütram $\mathrm{Xa}_{\mathrm{a}} ; 2$. Nale Dravje－samgrahah 51.
108）Srovnej Pañðéstikája－sázah 36.
109）Srovnej Pan̆castikaje－sarah 28 a Tattvartháhigama－aútram $X, 5,8$.
110）Jiz Umásvátiovo Tattvarthádhigama－sútram a Nemičandrû Dravja－samgrahah skrytr polemisujl s metafysickými heterodoxnimi názory，až nikdy avéno＂ protivnika nejmenuji．Za to jỉ Brahmadévah ve gvém komentírí k Dravja－ agngraku podrobnt vyklada，prod Nemi bandrah to ®i $_{i}$ ono pokladal $2 a$ nutné ricí，ax to pro džinisty bylo samozriejmé a odkryvé také ony akryté pro－ tivaiky．
Ale již známýy komentátor évétámbarského kánonu Haribhadra－súri（zil $\nabla$ druhé polovine 9．stol．）napsal spis Sadaŕanasamurtajan，ve kterém pojeanava o rozlicnych indickych filosofickych soustavach ze stanoviaka džinismu．Podobného rázu je Mérutungřy Sadarsanaviérah ze 14．stol．Po－ dobnych apisus $z$ pozďjxich dob je $v$ ďinismu velmi mnoho．Napr．Anujó－
 su Haribhadrovu Saddarsanavertin atd．

111）O samkhjové filosofii atrucne a dobre pouxuje Surendranath Dasgupta v A fisistory of Indian Philosophy，vol．I．，Cambridge 1922，str：208－226． V Memecku se sámkhjovou fiまosofif obirali velwi mnoho，zejména R．Garbe， Die Sámhja Philosophie，2．vyd．Leipżig 1917 a F ．Oldenberg．Také．H．Ja－ cobt，když se zabýval dそ̌inismem，přirozenex muael této filosofii venovat pozornost a jak de zdá，dołel k nazortal odchylným od názorl ostatnioh ba－ datelu $\nabla$ tomto gmyru．Sroynej jeho kritiku knihy R．Garbeho $v$ Gottinger Gelehrte Anzeigen，R．1919，etr．3－30．

112）Jsou to piredeváím Bhflové，u nichž ae vel四 そive uđř̌ele tradice，že jsou
 né povasti，kde Bhilové o sobe mluvi jako o katriffoh．Ostatné je z his－ torických dob zcele jisté，そ̌e to bylo válkychtivé plémar a nedostatku jiného valęného zamastnání loupeživé．Jim naprosto nevyhovuje jejich ny－
 texni vojaci y anglických glužbach．Srovnej A．H．A：Simeox，I．C．S．， A Memoir of the Khandesh Binil Corps 1825－1891，Bombay 1912．
113）Dravjam（pkt．：davijam）sve，latka je odvozeno od korene dru－dravati， －bxzet，být $\downarrow$ pohybu＂．Srovnej Pañástikaja－samaja＊sarah 9．：
＂Co bézi，kraxi rozilxnými oestami，to nazfvaji dravjam，jez ae nelifil od sattá，jeoucna＂．

114）Definici astikéu poíava a astikaje vypoxitava Dravja－samgrahah， 23 a 24.
 výkladu dravjư，které jsou souxagne i astikáje，shrnuje avij vfklad ve \＆ 6 k ku 22.

115）Dravja－samerahah 25 a Nj太javidzaja v Dzainadaráanu str．15 pravi：＂Cak nemá pradézu a proto se nemǎe zvát astikajah＂．Minuloat jǔ není，je od－ byta，budoucnost jeăt؛ nenf．Proto jedine prave priftomín okamzik je gku－ te夭ny 厄as．Rőzdelenl Camu na hodiny，dny a noci，malce a roky bere ohled na neskutexné slozky minulosti a budoucnosti，ktere jsou soű́ssti neaku－ texneho とasu．z toho je jasņ videt，prox tas，jez je jenom pouhý owamzik， nemuze mit pradexin＂．

116）Dravja－gamgraheh 25 a Tattvarthadhigama－sútram $V, 8,10$ ．
117）Pañ夭Estikeja－samaja－sarah 5.
118）Pan̆čátikája－samaja－aع́rah 4.

119）Tattvarthádhigama－sútram，I．12．：Samearinagtrasesthavarán．＂Vtelene duabe j\＆ou pohybityé a nehybne＂．

 ji。

121）Tattvárthádhさgama－sútram，II．，13．Podle Gomata－gáru，Dživakándah，22，
 rovņ̌̌ se tam ưádèj podoby těchto ťl．Srovnej téz Pañéstikája－sameja－ Bérah， 118 a 119：
118．Zeme，vọde，vzduch a rostliny jsou téle，ozivené ďivya Je．jich mnom ho a akýtaji jen pouný dotek，vyznaxujlic se znaxnou necitlivosti（nedo－ statkem uvédomovánf）。

119．Toto mnozatvi ďivi je paterého druhn，jako s ťlem zevnfm atd．Pra－ ví se o nich，そe nemaji du总evních zmexn，ze jsou jednosmyelové．
 jeh，oheñ－tedzas－kajah，vzduch－vaju－kajah，rostliny－vanaspati－kajah

122）Pan̆Xástikája－samaja－ョárah， 120.

Podie džiniaticice viry i athávarové maji čtyifi Zivotal projevy（pránán）， \＆to：1．pocit doteku，sparáeh．2．Keje－bela－pranah，teleanou pevnosí．
 Ovám to se týkí die dそinsbtické viry onerch hmot jen v jakemsi moleku－
 amyslove そivé bytosti．

123）Tattvarthhadhigama－sútram II．．23，uvadi jako typ této skupiny đervy． （krmih）．Podrobneji vypooftáa tvory s dvema smy ly Pan̆čátikaja－Bameja－ sárah，121，jež jmenuje mořaké plže（samvuko，aa．：sambúkán），zvirata v malých a velkých mußlich a perlorodky（meduváhe，samkhe，sappl，sa．： mátrvahá，sankháh，sarpi）a zemní beznoné Xervy（apadagá kimi，sa．： apadaká krmajah）．NJ́avidzaja v Ď̌ainadaŕanu，str． 10 přidáá jéte pi－ javky（gudü：džalo，sa．：džalauká）．

124）Tattvarthadhigama－sútram II。，23，jako typ trojemyslových bytosti jmenu－ je mravence（pipiliks）．Podrobn㐅ti je vypocitava Pañそástikaja－samaje－ вarah，122，jez uvadi v̌í（júga，ga．：jưkí），brouky pod hrnci（gumbhime－ Kan，sa．：kumbhi－matkunán），大巨erné mavence（pipilajá sa．：pipflakán），


125）Tattvárthảhigama－sútram II．，23，jako typ uvadi vtely（bhramarah）．Pañ－厄iatikája－samaja－sárah，123，jako pifklady uvadi ováa（demoó，sá：dam－ śakah），koméry（makkhifó，日e．：makikika），v̌ely（madhukarabhamark，aa，： madhukarabhramarán），motýly（padamge，sa．：patakga）．

126）Tattvárthéhigama－sútram II．，23，jako typ $v$ této skupine uváal 厄̉lověka
 sarah 124.

127）Tattvárthádhigama－aútram II．： 24.
128）PañCástikaja－samaja－8arah，129．：
 prospéăne nebo rikodlive a poそ̌ívá ovoce toho＂．

129）Džaine－daŕáana，str． 13.
130）Tattvarthádhigama－sútram V．， 23.
131）Srovned Dravja－samgrahah 26．S tim souviai dzaniatickýnázor，ze potet pradésu ve hmote nenf stejny，nybrž ze mizae být buă apocifatelny（samk－ hjah）nebo nestislný（asamkhjah）nebo nekone $n$ ny（anantah）．Srovnej

Dravja-samgrahah 25. Srovaej téz Pañðástikája-samaja-sárah 80-87. Pro definici pojmu paramánu srovnej taméz 88.
132) Zevribux o téchto stavech hmoty vykláad Nijama-árah 21-22.
133) Podrobne o nich vyklada Pan̆cestikaja-samaja-sarah 90-96.
134) Odvozeno od kořene dhr dinarati, drzet.
135) Tento pojerl nebyl až do nedávna evropským badatelim jasný. Snažili se jej vykládat $z$ obvyklêho výzamu glova dharmah, to tiz "zákoí", "zásiaha", "předpia, jak se chovat". Takovýmto pǐlị̆nýalilologismem byla azinisticka nauka $v$ této Xasti naprosto zkrealena. Jeatr A. Guérinot $\forall$ Eseai. de Bibliographte Jaina, str. XVIIn. ae drzi onoho negprávného vykladu a pravi:
D'autre part $l^{\prime}$ ajfiva, qui se subdivige en einque espéces:
$I^{0}$ Le dharma, la loi religieuse, le mérite, le droit conduite;
$2^{\circ} J^{\prime}$ adharma, ou principe contraire au précédent, soit le démérite, le peché.
Jacobi vyklada jǐz oba pojmy spránne ve shode s džinistickou nawou a ve sषém Clánku Jainiam $v$ Eneyelopaedica of Religion and Ethics, VII, str. 468 dobre ukazuje, Že oba pojmy pochazejl asi z mohem atarafho primitiv-
 nemúze se vzáá ' dat tak, že prý to asi byly pưvodne tekutiny, jež pleobily zasluhu a hǐich. Toto twrzenf je naprosto nespránné a svedxi jenom o znaené tvrdohlavosti, kdyz v samotne nauce je pojem vylozen naprosto jasna a bez kompromisu. Srovnej téz Dravja-samgrahah 17 a 18 , Vardhamaha Puranam XVI, 29., Pañ-Cáatikaja-samaja-sárah 92.
136) Pan̆メ́́stikája-samaja-sarah 9প-102.
137) Pan̆夭ástikája-samaja-sárah 90. Podie toho místa splýva dharmah (podobná jako $i$ adharmah s prostorem, protoze obł látky majá a prostorem atejny rozmer a úpiņ prostor vyplñujf. Srovnej téz Tattvartháahigama-eútram V., 13.
138) Dravja-samgrahah, 25. Tattvátháahigama-sútram $V_{2}, 8$.
139) Pañéstikaja-samaja-sárah, 93.
140) Drevja-samgrahah, 18.


```
    ́ter (jemnou Xast atmogfery), jako v nexterých jinfch indickfch filoso*
    Ifckych soustavách.
```

142) Pā̆tsatikaja-sanaja-akrah, 97.
143) Drevfe-aamgrahah, 20.
144) Najjavid2aja-Dzainaderéana, str. 12a,
145) Tattyorthádigigama-sútram $V_{0}$, 9:
146). Tattvarth\&ahigama-sútraif V., 18.
146) Tettvarthídhigama-sútram V., 14.

147) Njjama-sarah, 33. Téz Pan̆cástikaja-samaja-sarah, 23.

148) Pan̆Xáatikaja-samaja-garah, 25.
149) DKinisté kdykoli jednaji ve avých filosofických uyahach o latkách, dravjich, vídy pífens rozlixujf atanovisko (najah), se kteréno se na to které dravjam alvajf. Nejdûlezitajaf jaou dva stanovigka. Yjavahara-najah, stanoviako proete zkuxenosti, nebo zvyku a niscaja-najah, pozitivni stanovieko, zalozené na pilosofických úvahach. Podrobaxji bude o veci vylozeno veapitole o dxinisticke logice.
150) Pañ̛́áqtikája-samaja-sarah, 26.
151) Pan̆ オástikaja-samaja-sarah, 104.
152) Pan̆夭átikáa-samaja-g\&rah, 107. Dravja-gamgrahah, 22.
153) Njafavidžaja, bzainadarต́ana Btr. 14.
154) Pañ Xástikája-өamaja-áarah. 108. 'Drevje-samgrahah, 21.
155) Srovnef Tattvárthádhigama-Bûtram II., 36. Podrobnéji bude o nem vylozeno


159）Srovned 耳jajaviđ̌̌aja，Džainederĝana，etr．17．
160）Srovnej Dravjamamgrahah，9．Touto zasadou ne stavi dziniate proti bud－ dhistické nauce，jak zdỉrazйuje zejména Brahma－devah ve svém komentáxi ic uvedenému spisu．

161）Dravja－Bamgrahah，8．
162）Dravja－sangrahah výslovit rozezneva puggalakamma（sa．：pudgala－karmánt，
 Srovnej téz Tattvárthadingama－sütram，VIII．， 2.

163）Džiniaté radi o tom uvádejf pĕtné pirirovnsni dựe k lehké inaické tykvi． Hodime－li takovou indickou tykev obalenou blatem do vody，kleane inned na dno．Za 夭ás ge váak bláto odmoti a tykev ihned vypluje kolmo do vf̈́e a gastavi se na hladiné．（Njájavidžaja，Dzainadaráana，stri 13．）Srovnej． téz Pañð́́stikája－samaja－sáah，28．Tento kolmý pohyb oavobozené duée ee nezýv́ avigrahá．（Srovnej Tattvarthadhigama－sútram II．，27．）

164）Srovnej Dravja－Bamgrahah，50．
265）Srovnej Pak̃Xatikaja－samajamsarah，160．Rozdil mezi ghati a aghati karma－ ay vykláá prof．Hiralal R．Kapadija ve svém guďaratském komentál k Nja－
 kém komentáifi na str．33．，ale anglicky výklad neni，tak janny jako gudiza－ rátský．Krome tvarus ghati－karma vyskytuje ae i tvar ghatijákarma a po－ dobne i aghatijé－karma．

166）Tattvarthadhigama－sútram VIII。，4．Pañ̌ástikaja－samaja－sarah，156．
167）Pathvártháhigama－sútram VIIIa，4，Uttaradhjajana－mítrem XXXIII．，1－25．
168）Tattvárthadhigama－sútram VIII．3．
169）v priehlednou tabulku seatevil texchto 148 karman Jagmanderlal Jaini ve svém spisku Outlines of Jainism，pifiloha ke str． 36.

170）Tattva vypocitâve Tattvarthádhigama－sútram I．，4．Devét padárthâ uvadi Pan̆て̛́stikeja－samaja－áarah，1116．

171）Pojem laska je tu mínĕn hodne obecne，aby byI jednim slovem prieložen dzi－ miaticky pojem ragak．Je to ona pritanlivost，kterou jeví dưe k rozlif－ ným prodmétům a osobám．Oprávnĕnost užvat alova láska pro tento pojem vidime ve vfrazech jako：＂miluje vino＂，＂miluje ptaky＂，＂miluje hluené zabery＂a p．
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 Definici bhávásrava podává Abhajađéveh vomentaiti k Sthankingu：＂ se k duधi brnou，vaikaji karmana，to je árravah；pramen karmanového spo－ jenf je bláveh＂。

173）Dravja－samigrahah， 31 pravi：
＂Dravjáravem je rozumét podis výroku dzínova onu rozmanitou hmotu，jé

Dravjáśravah je toté，co se jindy nazŷvá karméseravah．Rozmanitost hmoty， －nfízae，Dravfa－samgrahah mluvi，fe výsledkem rozlix̆̉ych pifpads bha－
 va，a to：mithystyam－kiamnost，aviratin－neovlavadaíse pramadah－ neảbalost，jógah－enahu，úsili，kaśajah－váan．Tyto pífpady se zase
 văak již etické hodnoty．Gvadi je téz jako pificinu bandnu Tattiarthadhi－ gama－eútran VIII。gI。

174і）Definioi bandhu podává Tattvárthadhigama－sútram VIII。，2．：＂Dživah，proto－ ze je sdružen s vă̧ni，płijfmá hmoty schopné spojeni s karmanem；to je bandhah＂。

175）Njajavidそ̌aja，Dそ̌ainadaxäana，etr。17．

176）Dravja－samgrahah， 32.
Srovnej té Vardhamana－puranam，XVI， 43 a 44．，race se pravi：＂Ona zména
 karmana，je bhávabanaháh．Spojení（samx léah）dživa a，karmana zpasobené bháabandhem，jež je ttverého aruhu，je dravjabandhah podie tradice mudroin．

177）Podrobné rozvád tyto divody Hjajavidzaja v．Dzainadax́áaņ，str． 18.
178）Tattvártháhigama－sútram VIII。，3．Srovnej téz Dravja－aaggrahah：33．
279）Tattváthádhigama－sútram IX．，Io＇，definuje tento stav takto：ascavani－ ródhah samvarah，＂prekézka asrava je samvarah＂．
Paň̛éatikája－samaja－sárah vykláá o samvaru v gátháoh 148－250．
Podxobny výklad ze stanovisixa digambars podává Bhatakalakadéniv komentax Tat．tvártha－rádzevártikam $k$ uvedenému mfatu Tattषáríhhádhigama－sútra：

180）Njájeviď̌aja，Ď̌ainadaráana，str． 17.

181）Pancartikeja－samaja－Barah， 148.
182）Dravje－samgrahah． 34.
1e3）Podrobne o tom vykláda také Tattvárthádhigama－aútram IXo，2．a 10．a zejména Bhattákalankadéviv komentái k témuz míatu．
 nandinaiv komentér Tattvárthaskókavartikam a Bhattákalankadéviv komentár Tattvártha－rádzavartikam ix Tatt女árthédhigamamááría VIII．：23．

185）Dravja－aamgrahah， 36.


187）Pan̆てástikaja－samaja－azrah，151．Téz Tattvártháhigama－aútram IX．，3．Po－ arobinosti $v$ obou komentaifich $k$ tomuto mifetu．

188）Obraz je vzat $z$ zivota rostiln．Nefteré plody odpadáaff nezrale，finé od－ padnou teprve，kdyz dozraly．Viz Tattrartha－radzavartikan VIII。，21．Srov－ nej téz Tattvartha－sárah，VII，2，6．

 se od vefkerych karman，kdyz odpadala karmana a neni pirciny，aby se kar－ mans spojovala．－Pro podrobnosti erovnef Matverthe－radzavátikam，$X, 2$ ． Srovnej tş́n Pan̆ćstikaja－samaja－sárah， 160.

190）Njfjavidžaja，Dそainadarśana atr． 24.
191）Dravja－samgrahah，37．Vardhamena－puránan，XVI，72；73．
192）Defintci arhanta podiva Dravja－samgrahah，50．Kdyz ji arovakme a defiaici Biddha（tamtex，51），vidime rozdily，uvedené $v$ dalaim。

193）Padarthy vypočftáva Peñ̌ástikaja－samaja－Bárah， 116.
194）Srovnej Njájavidžajá，Dzainadaréena，str，15n．
Rozlicné tǐidy punja podrobnx vypocitâe fattvárthadhigame－sútram VIII．， 25．Podie toho výdtu $z$ celkového poctu 148 karman jsou jenom 42 punja． Pro dalaí podrobnosti arovnej téz nvedene komentaife $k$ tomu míatu．

795）Te甘t tषfartháahigama－sútram II。，36．
196）Tattvérthedhigema－sútram II．，37．
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197) Tatitrátháhigama-sútram ITon 43. Pojem vigrahagatih ee vykladá v téme spise v euftre 25 a ade téte kniny.
 stupiĕ. Je 'dobré - subham, हisté, ktere fe ploden dobrych karman - vixuddhams avjaghati - nezadryitelné Toto telo vystoupl ze avetcovy hlavy - podobr plamennéno dvojnika, pronikne $v$ podobe bleskur prostorem až dom stihne nohou néjakého verevédoucího svetce (kevali) nebo svetce dokonale
 chyb, vetoupl aharaka-farirail zase blavou zpét do svetcova trla.
Pro podrobnoati srovnej roizileń konentáze k uvedenému mistu.
199) Iattvérthadhigama-sútram II., 31. Náaleaujfel sútram, podrobněji pak ko-
 počet zarodku y samsáru.
200) yoale 'lattrarthadhigamansutra II., 48, je moz̃né vytvorit ohñové telo
 śubha-taidzasam, nebo zlovolné, aśubha-taidzasam. Dobré ohñové talo méze vytvořt gvétec ze soucitu, aby pomohl celku, napr. v Xaa moru. Pokanim se jeno přirozené ohñove telo vzuize, vyetoupl z praveho ramene, vykonk svỉj úkol a zase se vratt atefnou cestou do avéteove tela. Zlovolné ohñové têlo whize vyvolat svétec v hněvu, aby jim spalij piedmét svého hnevu. ohñové telo v tom pĭf pade vystoupf z leyeho ramene, vykoná avif úkol, vrá tf se apalí i avetce, jeñ je vyalal.

 pótah, ber plodovf́ch blan a bez vejce. DĽinicté se domnivajf, že poslednim zpussobem se roaf kotata, lví Cata a pod.
202) Tattvarthádhigama-eútram II., 34. Tímto zpisobem povatavajf vechny božak a pekelné bytosti.
203) Tattvarthadhigama-gútram IIo, 47 a 48.
204) Tattvarthadigama-sútram II., 50 a 52. Pr゙aklad slova napumearam se neshodufe dobre s ďúlnistickou naukou; podřel jsem jej jedina, te se ho v Indif vibec uそf do angliðtiny slovem "neuter". Ve skuteznosti ai dzinistický názor mysli tyto bytorti jako bytosti vibec bez pohlavi, což se ovem wize vyjadrit glovem, které anaci, ze nejsou pohlaví ani mužaçho, ani zenského.



206）Srovnej Brahancésv komentéx k Dravjemengraiu 23.





峰ech pozdejzich vykledech a komentázich．



220）Takto viklade Iểje napr．Brahmadevah ve avem komentsifik mrevjemsangram hu，13．
 képóté barvu g̈pinave gedou，trave hnedošedou．

212）Padman je indickýy riz̈ovy lotos（nelumbium speciosum），Staraf prameny pril－

日yte Cervena．

213）Uttar\＆đnjajana－sútram，XXXIV，58－60．

214）Tantéz，10－12．

215）Tamtés．13－15．

216）Tamté总；77．

217）Tamtéx， 16.

218）Tamté 22－32。

219）Pojem aigódi $v$ dzinistické nauce nenf propracován e tou dikiadnostif jak


nesmfrnĕ malé molekularaí roctliny, které se vyznacuff tim, ze vzdy v jed-



 Jaina Geal Dictionaxy, Arran 1918. Ba Ve nigóde, sedamiana a sepratiethita.
 podia dzinatatické Ufisy - hrozna mulsa a proto $\nabla$ alch Faniks towha doatat se do kolobĕnu zivotio.
 Srovnej téz Dravje-samgraheh, 13 , a Tattvartháahigama-gútram $X_{a}, 2$ 。
221) Difvaksndeh 9 \& 10.
222) Gómata-sárah̆, Dǐivalcandah 15, 17 a 18.
223) Tantéz. 20.
224) Tantéz, 22. Dadhi je vlastna aračené mleko, ve kterém traxoh nenf oddrlen od syrovátyy, nýbxy tro¥i dohromady jakysi bily rosol. Dadhi misi Indové s tritinovém nebo palmovýn oukrew e tato smíaeniaa dava velmi oblibene indiche cukrovi.
225) Ď̌ainadarsena, str. 41.
226) Pimto atupnem se oblra Gommatamarah podrobreji, protoze je to viastne po-
 klađ\& o rozli九nych stupnfch aokonaleno poznåind.
227) Viratin je odvozeno od slovesabho koriene rame, ramati, zastavit. znamena tedy nstání od nejakých Cinnostig, a potom "alib ustat od nekterých Xinnostin. Aviratin je "ten, kdo nevaal as sebe aliby, dzinismem piodepasne pro vaycifho".
228) Gommaṭasarah, Dzivakándah, 30.
229) Tamtéz, 32. V nasledujfcich gathech objasñuje pojem pramada.
230) Tamté̃, 45-49.
231) Tamtés, 50-55.
232) Tamtéz 56-58.
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233) Tamtéz, 59.
 kródhah, pýcha - manah, klam - maje a zádost - Lóbhah. U každe z těchto
 V. nejmocnejfifm tvaru, je anantanubendhf. Džinisté jej pǐrovnavajf k 厄áre vytesane ao kamene. Druhy etupen̆ je pratjakhjanam, pirirovnivajf jej k ca-
 nakreslene v prachu. Ctvrty atupen̆ je samazvalanan. Ha tomto stupai mizí váañě jako lářy na vode.
235) Gommata-sarah, Džvakandah, 61.
236) Pokud se’ týx́e karman, které phsobr zaslepenost a jejich drahe grovned Tattvérthadhigama-gútram VIII., 9.
237) Gommata-adxah, Dxivakandah, 62.
238) Tamtén, 63 a 64.
239) Tamtễ, 65 a 08.
 4 tomuto mistu. Téシ Gommata-sarah, DŹf vakandah, 241 a 142.
241) Srovnej téz rattvarthadhigama-aútram II., 6, a Gommata-sárah, Dzivacagndan, 145.
242) Taţtvartháahigama-sútram II., 15., zejména pak komentár Tattóartha-rázavartikam k temuz mistu. Smyely take vypocftava Gommata-sarah, Dzivakéndah, 166 .
243) Tattvarthédigamásútram II., 15. Dále komentá k tomuto mistu. Srovnej téz Drevja-samgrhah, $11, a$ Bríhmadévĩ komentéy $k$ tonuto mistu.
244) Deílnici podává Tattvárthádhigama-sútram VI., l.: käjevánmanahkarma jó-
 Tattvartha-radžavartikamk tomuto místu. Srovnej téz Gommata-sarah, Dživakándah, 216. Zejména pak Brahmadévüv komentár k Dravja-samgrahu, 13.
245) Védah znamena dư̌evai pohlavai skion (bhavah), kdežto lingam je teleané pohlavi (drevjam). Srovnej téz Tattvartha-rádzavartikam, II, 6, (3).
246) O nich bylo vyloženo poznamee 234, Srovnej téz Tattvártha-radzavartikam, II, 6, 8.
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247) Tattverthadhigama-sútram, I., 9. Podrobné pak v komentáli Tattvártharadzovartikan $k$ tomuto wistu. Téz Dravja-gamgraha, 5. Dale pifslux na Xát Brahmadévova komentáte $k$ tomuto mistu. Srovinej té Pañcastikaja-aamaja-
 kládá v gáthách 42-47.
Velmi podrobne jedn\& o džnínech Gommata-Barah, Dzivakéndah, 298-463.
248) Hlavaím pramenem ke studiu dzinistické logiky je prvníkapitola Tattvart-hádhigama-sútre a ovéem i komentáłe k ní, zejména Bhattakalankadévovo Tattvartha-radzavartikam. Nejstarði samostatny spis o dzinistické logice je Njajavatárah, který napal Siddha-Séna Divakarah, známy kxapanakah na

 Vidzajurv Naja-karnika ze 17. etol.
$z$ ailgambarského stanoviska psany logicky spie je Pariké-mukha-sútram od Nenikja Nandibo a komentáxe k nemu, zejména Anentavirjová Paríkxámukha-Iaghu-vrttin (pravdepodobne z ll. stol.) a Prabhacandrav Praméfakamalamartandah (asi z I. pol. 9. stol.).
Dáležitý logický apis je také Vádidévesúriho Premananaja-tattválókáamkarah, e Ratnaprabháarjovým komentǎ̌em Ratnekaravatarika (vydaneho jako厄. 5. V Jaina Yasovijaya Granthamala, Benares 1905. 'Daile Mallizéniv spie Sjadvada-Mañdzari! (Vydany v Chowkhamba Sanskrit Seriea, ̌. 9., Benares 1900, a v Jain Bhaskaroday Office, Jamagar 1919).
Veale techto základnich logických spisŭ je $v$ dxinistické literature celá
 Ževe najit jednak v Guérinotov Esgal de Bibliographie Jaina, jednak $\nabla$ Notes de Bibliographie Jaina od téhoz spisovatele. Journal Aaiatique, 10. ser. tome XIV., str. 47-148.

Ze souxasafch džinistických apieit nejlepzf vyklad dzinistické logiky podava Njajevidžaja ve ovém Džainaderśaņ, atr. 72-99.
Z anglických spisi fe tifeba uvfat Jagmanderlala Jainiho, outlines od Jainlam, Appendix $I_{0, ~ E t r . ~ 112-118, ~ a ~ S u r e n d r a n a t h ~ D a s g u p t a, ~ A ~ H i s t o r y ~ o f ~}^{\text {a }}$ Indian philisophy, vol. I., str. 173-188.
249) Njajavidzaja, Dzainadaŕana, str. 94n.
250) Tamtéz, str. 95.
251) Naja-karnika, 21.
252) Naja-karnika, 5. Njajeviď̌aja, Džainadarsana, atr. 97n. Džinisté vykládajf etymolagicky parod toho i elova ze tifi prykí: na-仑ka-gama, "ne jedno hle-

 vit＂。

253）Naja－karnika， 6 в 7\％，D合ainadarśang，etr。98．
 odchylajf významem．Jako protiklad pojmu nicajah znamena atanoviako proatém ho rozumu，naivafho realismu，kdežto jako jeden ze tif typi dravjestike znamená stanovisko prihlizejici $k$ vlastnostem zvláatnim a ne obeonǵa oba ty to pojmy，oznacované v aanskrtu tymz alovem，se nesmi bmésovat，aby ne－ naetalo zméternf trehto zésadnich pojmá

255）Neja－karnikáa 8 a 10，Dそ̌ainadarsana，atr． 98.
256）Podie dínietef poznáváme vaci i．jejich jménem－namanikápah，2．jejich podobou－sthépana－niképah，3．privodnfmi okolnostmi－dravja－nikÉpah， 4．podstatou Cili pirirozeným stavea－bháva－niksépah，Prvai tixi tworf
 Srovnef Neja－karaika， 13.

257）Naja－karnika，11．\＆12．，Ď̌ałnađarǵana Etro 98．
258）Naja－karaiká， 140 D Dainadaréana，etr．98n。
259）Naja－karntké，15．a 16．，Dzainadaŕ́ana，str．99．
260）Naja－karnika，17．a 18．，Džainäarśana，atr．99．
261）To je vlastne stanoviako．realiamu（oproti nominalismu），jak o na byly spo－ ry ve stredoverku．

262）Toto stanoviako přikladaff džinisté stoupencím Carvákovýno
264）Např．Indrah－knfze boha，Sakrah－mocný，Purandarak－nicttel aẻsta．
265）Anékéntaváa ah prekladajf evropátí ucenoi Casto neaprávnym alovem＂Bkep－ ticismus＂（napx．O．Bohtling；Sanskrit worterbuch in kfizerer Fassung； I， 60 日．V．anékantaváda）．Lépe překlada tento pojem H．Jacobi v đl．Jai－ nism，Encyclopaedia of Religion and Ethice，VII，468．，když pro naj volf anglický výraz＂Indefinitenesa of Being＂，ać ani tento výraz nevyetihuje plni pojem，o ktery jde．Snad nejlepe by se dala vec vyatibnout slovem ＂nejednostrannost＂，ax overem a vyhradou，ze se toho slova pouzfvé tomto smyslu jen na pojmy a úsudky z logiky．V＇́raz＂relativnf pluralismus＂
 i．na logietion neaku。




268）D2̈anderishn，str．83．


270 Tamtide，酸。91。

272）Zevxubne o trohto apornfoh boßsch dzimiamu a jiafoh indiokych silooofic－




273）Pro podrobne studium dzinisticke logiky ee predevétm inodi novodobe gudiam

 aforismu，ktere vyzadujf teprye poarobnějácho vykzadu，z gudzaratakych． spiai vedle citovaného Mjejavidžajova Dzainadarśanu je pro gtudinm logiky



Zakladnf spin dexniatické logiky，k üsudcich，je Saptabhangítarabginio pirixftans Vimalađásovi。 Daležity lom
 ny Sjadvadamadexaf．Dale velmi cenny giple je Sjzdvadaretnikaram od Vadi－ déve－súriko，22．stol．
 neny．
Znamenitý Zogický spis je také Pramina－najamtativalóse－iamkarah od Vadi－ deva aúriho，Jeho velmi dobry anglicky překlad od Hariaatja Bhattacarja a komentaírem vycházf nynif $v$ The Jaina Gazetve（vol．XIX，2923）．


$V$ trixatnu se projevuje silný sklon dxinismu k náboženskénu inâividualismu, coz̆ napy̆. vynikne, srovname-li dそiniaticke triratnam s budahiatickym triratnem, Které tvorí dohromady Budaha, dhammó (zákon) a saf̆gó (oírev) Tedy prvky, jako prvky dzinistického triratna.
275) Jde-if o dokonalou formu darśana, tedy o samjag-daranam vyatabime úplne s přexladem dokonalá vira, jakmile váak přejaeme k tvarum méne dokonalým, vystupuje prvek vnimanf vice do popředf, a proto si masime být od poxatku vëdomi tohoto pivodu slova, tirebaze $\nabla$ dalaim budu mluvit jen o dokonalé, správné vire nebo presvẽdenf. To poklááám za nutné pixpomenout hned zde, aby mym výkladum nebylo spatne rozumerno.
Brahmadévah ve svém komentáti k Dravja-samgrahu, 43, poklááa tyto dva stránky samjag-daríana za dva rozliçné pojray, myalfm zcela neprávem. Jédno 2 nich definuje jako neroziisene poznanf, ktere nejde do padrobností, kdežto drubé príjfmé jako pravou víru.
276) I, 2.
277) Ratna-karanda-śrávakáđ́rah, 32.
278) Puruxartha-aicdhjupaja, 5-8. Srovinej té Tattvarthasióksvaxtikam, I, 2, 12., a Tattváriharadžavartikem, I, 2, 29.
279) Ratna-karanda-aravakatarah, \&。

 Srovnej Tattvárthálókavartikam, I, 2. 12.
281) Tattvártharáažavártikam, I, 2, 30.
282) Tamtéz, I, 2, 31.
283) Ratna-karanda-arávainâárab, 4. a 22.
234) Charakteristiku prvniho bodu podává Ratne-karanda-árạ́akáłárah, 5-6. 0 uctítání nepravêho boha tamtéz, 23.
 71 hříchu. Ratna-karanda-Érdvakaćarah, 22.

286）Dokonalého uČitele charakterisuje Eatns－karandamsrấakaćarah，7，8，10： nauku，śsatram，tamtéz．9．Mepravého uritele charakteriauje gáthe 24．

297）Oam druhư pýchy uvádi Ratna－karanda－B́ravakácarah，25．1．Být pyĕným na svou urenoat，džánam．2．na obäti，púdza．3．na svou rodinu，kulam． 9．na svíj rod，déatih．5．na avou moc，balam．6．ne gvé bohatatvi， rodhih．7．ua své pokéni，tapas：8．na bsobai vzezrienf，vapuh．

288）Tyto vlastnosti，zvané obycejne anga，uvad take Ratna－karanda－aravaka－
 2．akákanam，bez žadostivosti．3．nirvicikitsam，bez pozestevovánf ae． 4．amủhedritik，vira prosta chyb，klami．5．apagúhanam，akryta．6．sthi－ tikaranam，upevăujfef．7．vatsaljain，láskypins．8．prabhavenam，ke slava pownexejfor．

289）Tattvarthaddhigema－sútram，$I$ ， 3 ．
290）Vâech deset cest uvad ftmánuásanå，11－14．Tento dふležitýg spis Gunab－ hadriv byl vydán spoletré a nexterými jinými néboそ̌enakými dzinistickými apisy jalco pryai svazek abirky Sanátana－dǐaina－grantha－malk $\nabla$ Bombaji r．1905．Anglicky preklad vyæel v The Jaing Gazette，ro厄．IV．，1907．
 1．latku，dravjam，tjo obrazy arhantư，vzpominka na jejich minulé z̈ivoty， reajimani o jejich výocich atd．Proto díiniaté doporưuji Xfat prede－
 ram，tj．aamevasaranem，tj，wisto，kde tirthamkarah kaze svoji nauku．
 jfef do okamziku，kdy duse dojde konex á mpasy（mókrah），Cini mene než polovinu oné doby，kterou duß̆e celkem ztrávi v kolobehu zivoth，kayz je tam vázane na hmotu（ardha－puagala－parivartanam）．4．bhávakaranam，mysii－『\＆Cinnoat，ktera je posledini 2 perti labini eili gchopnosti．

291）Tattvárthaślơkaष́ártikam，$I_{;} 3,4$.
292）Píkiad $\nabla$ této podobe se mnou sdilel prof．Hiralal，R．Kapadija．Je mnohem srozumitelnejur，nex jak je podava Jagmanderial Jaini $v$ Outlines of Jainism，str．58．

293）Dravja－samgrahah， 42.
294）शjajavidさ̌aja，Dzeinadarśana，str． 33.
295）Tstivárthádhi $k$ tomuto mistu，zejména Tattvérthááóhavartikam．

296）Pro prvaf knimu Tattvartha－sútra je podrobnẽjé komentán Tattvartináló－ kavartikam．Ale i Tattváatharadzavartikam je si nékdy nutné pověimnout pro odchylna mínĕní．

297）Tattvárthédhigama－sútram，I， 13.

298）Tamtéx，$I, 15, a v$ uvedenffch komentárich $k$ tomuto mfatu．
299）Tamtéz，I， 16 a komentáre．
300）Komentáf k Tattvárthkdhigama－sútram．
301）Tamtéz， $1,18$.
302）Tattvárthsahigama－sútram．I，19。
303）：STovnej Gommata－sárah，DŽivakEndah， 314.
304）Tattvártáahigama－sútram， $1 ;$ 20，a na koment\＆ife tomu místu。 Srovaej téz Gommata－sárah，Dzívakandeh，314，368．

305）Tamtéz，I，21，Tattvarthadhigama～sútram，$I, 21$, a komentáne k tomu místu．

306）Tamtéz，I，22．Srovnej téz Gommata－sarak，Dzifakendah，369－436．
307）Tattvártháhigama－sútram，I， 23 a 24 a komentáre k txato sútrím．Srovnej téz Gommata－aárah，Dz̈ivakánđah，437，458．

308）Definici podáva Gomata－asiah，D※ivakendah，459．
309）Tattvérthadh1gama－aútram；I， 29.

310）Tamtéz，$X, 1$.
311）Antarmunúrtah je doba jednoho muhúrtu（ 48 minut）ber jednoho amaja（oka－ mž1ku〉。

312）Tattvárthádhigama－eútram，$I, 30$ a komentáy k tomu míatu．

313）Tamtéx $I$ ， 31 a komentéř $k$ tomu místu．
314）Tamtéž，I， 32 a komentári k tomu mistu．
315）Dravja－eamgrahah， 45 a zvláte Brahmaíéviv komentár $k$ tomuto dflu．
316) Tamtéz, 46.
317) Srovnej téz Ratna-karanda-s̊ravaḱécarah, 47.: móhatimirápaharané darśanalabh́davaptasam džnánah,

"Ona dobrá bytost (mnich) e které zaieila tmu zaslepenosti, dosáhla (sprárného) poznáai tím, že zfskala (správného) preavédenf, vatupuje na cestu (správného) života, aby ae zbavila náklonnosti a nenávisti". Srovnej rovněz Pañéstikája-øamaje-sarah, 108.
318) Żivot michut je dokonalý, sakalam Cáritram, kdezto zivot věíicich je zvan nedokonalý, vikalam. Batna-karanda-śrávakéárah, 50

 kladu je uvadí Mra. Sinclair Stevenson, $v$, The Heart of Jeinism, str. 244.
320) Digambarové neuznşaj1 mnǐ̌ek za samostatnou skupinu, a pokud se vinych sektách vyakytujf, pokládafí je jen za py̌isar zijfcf veříci zeny. Ve své sektĕ zakazujłf ženam atát se mnị̂kami. Mivodea je jim jednak úplńa nahota, kterou jejich aekta od michi vyžaduje, jednak že vě̌i, そéjenom muž maze dojit.konečne spasy, kdežto žena se musf narodit drive jako muz.
321) Njajaviđžaja, Džainađarśana, str. 34.
322) Uvádi je ACtrahgam, II, I5., ale i-jinde je o nich zminka. $Z$ nejnovéjefch spisu srovnej Njajavidžaja, Dzainadarśana, str. 34. Srovnej téz Tattvart--hádhigama-sútram, VII., 1 , a komentáre $k$ tomu místu.
323) Tattvartháăhigama-sútram, $I X, 2$ a 4, a komentáre k têm místủm.
324) Srovnej Tattvárth\&dhigama-sưtram, IX, 2 a 5 , a komentáre $k$ tăm míatim.
325) Ačaralgaw, II, 25, I. alib, 1-5. Ponekud finais je uvadeji digambarove ver íterých sưtrech sedmé knihy Tattvárthádhigama-sútra, jeź évétambarové ve gvých vydánfch vynechávají. Pro první slib je to sútram 4., které uvádí tyto zasady opatrnosti $\psi$ oboru prynfho alibu: 1. vagguptin, opatrnost v ie-
 támbarové ji neuváđẻjl mezi zásađami opatrnosti prvníno slibu). 3. Irja, opatrnost pǐi chuzi (atejná se śvétámbary)。 4. adana-nikéepana, opatrnoat při ukládání (stejná se stvétámbary). 5. alókitapána-bhodzanam, prohlédnout đưkladnĕ potravu pred jidlem (écanásamitih śvétámbari̊). Nemajl tedy digambarové vlaatné jen páté samiti "s opatrnosti prii myelenkach.
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Komentáire $k$ tomu mistu meji jen zcela atrucný viklad，který nenínic ji－
 támbarský text je původnéjzi（ $v$ této knize），a そ̌e aútra 4－8 byla pǐidána $z$ ň jakého staráfho komentérie．Definitivne neni jexte moz̃né ted otázku rozhodnout，protože Zada dilezitých digembarských komentáả je dosud $\nabla$ nesnadno pr̆fstupaých rukopisech．

326）AXárahgam，II，15，II．alib，1－5．Srovnef téz Tattvárthadh1gama－sútram， VII， 5.

327）AXárahgam，II，15，III．slib，1－5．

328）Tattvárthadhigama－sútrem，VII，6．
329）A九arah̆gam，II，15，IV．alib，1－5，a Tattvárthadhigama－sütram，VII， 7.
330）AXárahgam，II，15，V．Elib，1－5，Tattváthedhịgama－sútram，VII， 8.
331）Tattvárthádhigama－aítrem，IX， 2 a 4．

332）Njajaviđüaja，Dzanadariana，atr． 35.
 piay pro mnichy jeou：Dodatek ke Kalpasútru 2vany Samáárí（Jacohi pịe－ kláda Rules for Yatis），Ktery obsahuje pravidla pro malchy $v$（ásti dobe destug，zvany padzdzusan．Dale Uttarádhjajana－sútram，z pozaxjaích Åéra－ di－nakarah od Vardhauéna－Súriho．$Z$ digambarakých spisú je－v tomto ohledu


334）Tento slib obeahuje pro veřici zákaz zabfjet tvory majici vedomi（aacé－ tansh）；oby đejne je oznaCovan alovem ahimsá．To se poklads ve dinismu za minimum v zachovávání tohoto slibu．Mimo to se má každý snažit，aby neru－首il ani nehybné bytosti，sthévary，pxedevaim rostliny．Pravidia o tom br－
 hrnuje take zavazek neublizovat zivym bytostem．Srovnej Ratna－karanda－ Erévakax́rah，53－54．

335）Omezeni tohoto slibu proti pifienosti mniaskéno glibu neni $v$ tom，te by gnad bylo vérícím dovoleno Inst a podvádet，nýbrã $v$ tom，そ̀ joou jim do－ voleny jen neakodné tvary klamu．Mnlch musí za každé okolnosti mluvit

 Ovaem，kdo chce dojít akuteत̆ná dokonalosti，má se vystrifhat 1 téchto mí－ nejafch tvari klamu．Za to hrubým porusenfim tohoto slibu je hlasat nepra－
vou víru，prozrazovat cizf tajematif，pomlouvat，falłovat listiny aza－ přt svěřené penize．Srovnej Ratna－karanda－śravakaðarah，55－56．
 mu jinému ciziho majetku ňkde poloz̃eného，ztraceného，zapomenutého nebo u ne̛koho uloženého．Ȟ̆fchy proti tomu alibu také jeou radit druhemu，jak provést ne jaký zlodéjekś kousek，přijímat ukradené véci，uniknout zako－ nu．v majethových vecech，padělat např．zbožf，uživat nepriesnych zavaýf a mĕr．Srovnej Ratne－karanda－śravakáárah，57－58．
 kojil syou meñ̌elkou，sby nesvadel jiných Žen，ani neptrobil na někoho jiného，aby svadel cizf zeny．HFichy proti tomu slibu jsou：dohazovat sn̆atky，nepfirozené ukájení pohlavafho pudu，zalfbenf $v$ oplzlých a chlfp－ nj́ch ře日 nevĕatkami．Ratna－karanda－árávakǎárah，59－60．

338）Každý džiniata pade toho slibu omezovat gyij majetek na nezbytnou míru，nemá $\vee$ nảm nalézat zálibu a hlavné nemá hromadit majetek na úkor druhého．Hlavní hyifohy proti tomu slibu jsou：držet si vice povoza，než
 vovat bohatetvi drubého，lakometví，nakladat na zviřata vice nez̃ unesou． Tento alib se také nekdy nazýá ičhéparimane－vratam，slib omezovat avé towhy．Ratna－karanda－srávakaxarah，61－62：
 そe nebude cestovat přes meze，které si přesnそ vytkne．Tento slib ma za úcel odvrátit そlovłka od ziskuchtivostı，která vaniká tim，ze by etale a
 jmout misto ve vládifi službe，ac by se tim jeho plat zavojnásobil，proto－ Že místo，ve kterém mêl působit，leželo mimo územf，které si ve shode s tímto slibem vymezil za své pisobsutc．

340）Bhógah ae nazývé v㐅̊c，kterou je moz̆né užit jen jednou，např．jfalo，népoj， von̆avía ata．Upabhógah．je pak v̌c，kterou je možné užívat vicekrát nebo déle，např．odév，nábytek，viz atd．Slib omezit toho ktereho dne potet tachto predmẽtr，jindy užívaných，a dovolených $v$ mezfoh urxených pátým slibem，nazývá ge bhógópabhóga－parimána－vratam．Tento slib má být u夭inên a úmyslem potlafit $v$ sobe zalibu if texmo vécem．Slib nezabijet，ahimsá， se nemiza zehrnout do tohoto alibu，nebot to je povinnost kaz̃dého dúinis－ ty，ktery jde cestou ctnosti．Např．réeník nemǐe vykonat tento slib，a slibovat，ze toho dne nebude ű̌ivat svých nastrojil a nebude zabljet．To se samo sebou rozumía nenaleži to do slibu sedméo，ale do prvifho．Ta－ ké nenálež́ do toho slibu zreknout se takových vêci，které jsou zakszany
prvaim slibem，protože jejich dobybani je spofeno s hrubým rozvratem by－ tostí，obdařeaých du⿱⺈⿸⿻口丿乚丶í，to jsou zejména kořenové zeleniny．

Sedmé slib lze ucinit bud jenom na orezený Cas（nijama－vratam），nebo na celý dalá život（jama－vratam）。

Ratna－karanda－śravakacarah，82～90．Tam ve vertích 88 a 89 jsou uvedeny

 Výkona tela，łexi a mysli（anarthawdandanil，jimiz by mohli ułkodit，tǐe－ ba bezdex̌ně，nëkomu jinému．Džinisté uvadăjf pet způsobl takových úkonú． Pr̆edevám papópadésah．jehož̆ se dopourtí ten，kdo vypravuje o skutaích proti patt menצifm slibum．Tedy kdo yypravuje o ukrutnosti k nižim tworum，
 atd．Druhý takový ưkon je himááanam，jehoz̃ se dopouštf，kdo đruhému dává prostředky，jimiž Ize ublfzit živým tvorům．Napri。 dá－Ii nekdo nekomu mez nebo jinou zbran̆，motyku nebo pluh，řetrz na uvazání zviřete atd．Za treti se dopouáts podobného skutku ten，kdo z náklonnosti nebo nenávisti přeje
 prati zlo．Jiné podobe takovj́chto zbytexných výkon je duhérutih，naslou－ chat zlým Y̌ezem，tjo výkladum o svétských povolánfeh，o svetském bohatstvi， －zえoz̃inech，o neprevovérných naukách，o nenáviati，lásce，pýse a pohlav－ nim zivoter．Pátý zpasob je pramedacarja，nedbalost，zejména zachazf－1i．
 Xif rostliny，hýbáli se zbytexnẽ a pisobi－li，aby se jini bez úcelu pohy－ bovali．（Ratna－karanda－ǵravakácárah，74－81）．

342）Definici tohoto slibu podáva Ratna－karanda－śravakácarah，97．Podstatou to－ ho slibu je vystřihat se denne po néjakou omezenou dobu hêf chu proti merim cifm slibum a oddat se po tuto dobu rozjimani．Prakticky se provadi tento glib takto：Vépicí zaujme jeden ze tří dovolených postoju（padmasanam，lo－ tosové sezenf，tj．se skřĭ̌̆enýma nohama，tak aby levá noha spocinuia cho－ didlem đo výze na pravém stehné a pravé na levém，piri そemz ruce jsou alo－ żeny do klina dlanémi nahoru a oči upřeny na şpicku nosu；ardha－padmása－ nam，pololotosové sezení，které se lizf od lotosového jen tím，že levé noha je vsunuta pod pravé atehno；khadgásanam，meतový postod，prii nămž夭lověk stojí，mé nohy asi ava palce od aebe，ruce avislé podie tẻa，kte－ rého ae văak nesmĕjí dotýkat，ofi upřeny na žpixku nosu）．Piri tom miza hledét bư̆ k severu nebo k východu．Nejprve uctivé trv．pañaparaméstí mantrem．Na to se ponorif plna v rozjímání．Rozjímání ae sestává ze xesti
 Za druhe slibuje，首e se téchto hřichu $v$ budoucnosti jiz nedopustí（prat－ jákhjánam）．Ta třetí se zríka obobní náklonnosti a rozhoduje ae považovat kažđého 夭lověka a kaz̆dou vĕc za rovnocenné（sámayka－karma）．Za Xtvrté ve－

Lebf Ctyriadvacet tifthamkarn (atitin). Za pate se kianí jednomu z tírthamkari (vandand). Za 自este odvrati veskerou svou pozornost od sveho hmotnêo trla a rozjfma o duæevnfon prvku, plne se ponorif do své dusevní podsta* ty (kajótheargah).
 - jeden okamikik nez Xtyíicet osm minut (antarmuhúrteh).

Pizi tom je zvykem udalat na roucho (Xóti), uzel. Mimo to je rada avyki
 v lese, chrámu, noukromém obydif. ďelem samalka je zdokonalovat aebe aama a to tfm, ze Clovary uri ovladat prostiedky Cinnosti xili tzv. spojenf (jógah).
Pro podrobnosti srovnej̉ Ratna-karandáśs\&vakécarah, 97-105.
 ných dọách ukládé feate vetrí omezenf avobody pohybu a finnosti. Slib se uzavíra ne rok, nebo pál roku, 九tyri mexalce, dva máafe, mésfc, etriáct dnf nebo na dobu, kdy elunce nebo méslo pîejdou z jednoho zvíretníkovéno znamenf do druheho. Pobyt ae dobrovolnt omezuje na jeding dum, na jedinou ulici, veanici, pole, az po ten který meznik na silnici, nebo až po tua

vyallat osoby, ktera by jednaly za Cloyzka, zachovavajfciho prave tento alib, volat na lidi, dávat ai płinéat rozliéné vaci, kyvat na lidi a házet po lideoh, aby na aebe upozornil. Ratna-karanda-áravakaðdrah, 92-96.
344) Ratna-karande-Ǵrávakácárah, Lo6, definuje tento alib, jeň̌ nazyvá prózadhópavasah, jako zarženlivost od potravy Ctverého druhu (tj. pevné, tekuté, polotekuté a pochutiz) každéno osmého a Xtrnáctého dne kažge polovice lunérniho mésice.
V dvojveraich 109 væak doplñuje definici $v$ tom smysu, ze zarzovat ae cely den potravy je upavarah, kdezto prósadhah znamena fist jen jednou ve ttyřladvaceti hodinách. Próaadhópavesah je pak takovy pist, že jeáen dén jf

 ské zamestnanf, nemá se koupat, zdobit se sperky nebo kvatinami, nemá izivat von̆avky ani mastixky na ofi (collyrium). Za to ma vak pilne naslouchat výkladúm svatê nauky, aby talk $v$ gobl potlacil lenost. Ratna-karandeÁrávakađárah, 106-210. Srovnej téz tamilské Aruमgalačeppu 114-127. (Jé to tamilské zpracovánf Ratna-karanda.)
345) Predmatem toho alibu je tzv. vaijavrttjam, tjo davat evetcam dary, ktere mohou piijmout, odetren̆ovat jejich nesnáze, hnist jim nohy, a jinak fill slouzit, vítat je, vzdavat fim pzedepsanfm zpasobem úctu. Ratna-karandaśravakačaraĭ 111-112., Arun̆galacteppu, 133-143.

346）Toto rozdêlení slibl podává Ratna－karanda－śrávakáárah 51．Menxín sliby （anuvratáni）pak vypotitáá nasledujfcí dvojverfi（52j．Guna－vrata definu－ je a vypoxftává tamtéz dvojversf 67，a ưednické sliby（́́ikeávratáni）． Pro celou nauku o dZ̈iniatickjoh slibech verifolch srovnej téz Njajaviazaja， Džainadaréane，str．35－39．

347．Vasah，vonavka k obřadním džindatickým uxelín se pipravaje tím zpasobem， ze sé ne zvláatnim kemeni a trochou vody rozetre pat vonných látek，totiz そafrán，zluté santalové dそ̆eṭo，druh kafru zvaný baráa，pižmo a ambra，na hustou kaxicku．Touto kaxickou ai aatíají věřicí cela，kdyz konají obǐa－

 a odtud výraz vásán kéipati，hazf vơnavky．Skutexn夭 v náaterfoch aektach a ťkolách se dosud tento zvyk udrúuje；ve vêtrine se váak jenom nepatraé mozzotvi práku pridáá do vody，kterou guruh polévá novicova hleva．Tento úkon se priesto dále jmenuje $\nabla$ sanskrtu vásalr̉̊́pah，v prákrtu vásakhévó．

348）AXáráanakarah，17．（AXaradinakarah，sepsanf džinistickým maichem，předsta－
 ký ritual，pokud toho slova o džinismu mižeme vabec pouzit．Obsahuje tetiz vy̌at a popis váech náboženských úkonfo a praktické provádení vzech nébo－ そ̌enských džinistických zásad．Till zpưsobell lici ve Xtyricetj kapitolách （údajản）vlestna celý náboženský život džinisty a to jak varificho（éráva－
 vodinf texty，které ae při té které prifležitosti 厄tou nebo přednáajf．Pro－ to jsem nahorie tuto knthu nazval dzinisticky ritual．Tiskeal vyala v Bomba－ ji r．1922．Spisovatel této knihy je druhý přecateveny Kharataramačeny， ư̌itel Dz̆inéávarív．Podle džinistické tradice se Džinéśverah doz̆il s． 1024 n．1．Podie toho そ̌il Varăhamám－Súri sai koncem 10．a tol．n．i．To celkem．
 xý ae na nápisech udává rakem 1416 n .1. ，nebot na predatavenstuf jednoho připadne tím nĕco mezi dvaceti そesti a dvaceti aedmy roky，což vyhovuje skuternosti．

349）AČáradinakárah，18．
350）Pravradžá znamená původnð touláni se，potulný život．Potom toho výrazu by－ 10 uživáno o životr potulných michỉ，a téz o onom aktu，kterým se Clovek stával potulá́m minichem．V prákrtu＇znf toto slovo pavvejaná．V buddhismu pabbadžá nebo pabbadzanam znamená přijeti varícího do Xadu za novice，te－ ay asi totě̌，co $v$ dzinismu kesullakatvam．Dfkéa znamend zasvecenf．

351）Podrobnáa vypocítává tyto překázizy Acáradinakarah，19，v bombajském vydání na str．74／2－75／1．

352）Toto purusa－mantram，které se dosiovne uvadi v Ǎaradinakaru， 19 （v bom－ bajském vydání eti．76／1－2），nemá nic spolę̌ného e puruéa－súktem z Rgvé du $X$ ； 90 ，jak bylo ovłem nexdy myIna torzeno．

353）Ten obǐad se nazýva hun̆夭anam nebo bikhá－luň九anam a Casto také késa－luñ－ Xanam．

354）Toto obřadne obchazeni，pradakeinah nebo pradakæinam，zeleži v tom，ze夭Lovak obejde předmat ové úcty tixikrat tak，aby k uctivanému brhem obradu obracel pravy bok．Je to obvyklý indicky obřad nejenom náboženský，nýbř i spoleđenský（napr．u krélovskeho dvora）．

355）Podrobný popis obřadu je $v$ devatenácté kapitole ACaradinakaru（v bombejském vydánf str．73／2－79／2）kde jsou uvedeny také texty，které jeou príi obradu


357）Poarobne o tom vyklad\＆Axaradinakarah，20．Ov̌em to platif jen suétámbarech， nebot digambarové neuznavaji tato sútra za kanonicka．jejich praxe po té－ to stránce mi není známá．

358）AXárángam，I，6， 22.
359）V夭ci，které néležefi k misce jsou zejména obal，tkanice，na které se nosf atd．Podrobnð je vyporftava $H$ ．Jacobi v prekladu AXáraga v S．B．E．，XXII， str．67，pozn．3．Předpisy，jak si má maich vyprosit miaku uváai Axarat－ gam，II， 6.

360）Spoãnf roucho bývá úplne bfle，vrchnf aazloutlé，u nexterých akol śvétám－ barí dokonce význa které je jen bílé．Předpisy jak si ma mnich vyprosit roucho uvádí AXárán－ gam，II，5．：tam se V II．Xásti，5． 8 víslovņ naizizuje，ze mnich nemá bareqné roucho odbarvovat ani bezbarve barvit，nýbrz̆ nosit je tak，jak je dostane．

361）O jednosmyslových bytostech zemnfch，vodních，ohñových，a vzduchových by－ Io vyloženo výfe．

362）Celá druhá kniha AXaráhga je ve̛novana podrobným předpiaưm，jah se vystrif－ hat zikázy zivotnifo prvku jednosmyslových a malých vícesmyslových tvorú．．

363）To je tzy．samlékhaná，dobrovolná smìt hladem，o niz buãe pođrobné vylože－ no niže．
364) Zpráva o posledním postu Sundarlaldzfino je $v$ Xasopise The Jaina Gazette, vol. XX, No. l.s Madrás 1924, atr. 24-25.
365) Poarobná pravidla uvadí Ǎárahgam, $I I, 2$, a také $I I, 7,2,58,14$.

 kdyz Jsem jej navetivil v Chattioparu.
367) Piedpiay pro matchy, jak Kit $v$ dobe deřa jeou obsax̌eny se vemi podrobnostmí v traktátu nadepsaném Samaćarf, který byva pixpojován jako treti Cást ke Kalpasútru. Také $H$. Jacobi ve $\operatorname{svém}$ vydeni Kalpasútra podává $i$ text Samacari. (Abhahdiungen fur die Kunde des Morgenlandes, VII, Leipzig 1881, etr. 86-95. Anglický preklad je V S.B.E., XXII, etr. 296-311Rules for Yatia.)
368) Pǐedplisy o putovenf (irija) joon obsaženy $v$ Ǎáráhgam, II, 3.
369) Soustiedit mysi maicha ne konexny of Zivota, totiz na vexnou spasu
 pratim, Xili vzorných zásad zdokonalování, kterými se makažy milch zabývat alespoñ po nejaky đas. Tato çi druhotnym prvkem a proto o nich podrobnéji nevykiadám, tim spláa, ze jsou veliké rozdfly v eektạch. O džniatickém jógu podrobne vykláda fXáráainakarah, 21., o mixaských pratimách vyklááa týz spis vapitole 26.
370) Indický den se dali astronomicicy na 60 stejnĕ diouhých hodin, ghatika, po Xty den a noc rozdelené od: sebe východem a západem slunce a proto maji nestejnou déku $v$ rozlixaych rornich dobach. Den se pak delf na 30 ghatik a noc rovņ̌̌ na tolik. Tyto ghatiky jsou véak jen o rovnodennosti stejne
 Noc se kromé toho deli na tix hlidky po deseti nornioh ghatikach. Pruní hlfaku majf mnisi ztrávit rozjímanim, druhou majf spat, tretf jiz zase baft a vénovat zpovadi, o které bude mofnka dale. Ňkteré fkoly maji jeäté

371) Podrobny výklad prattkramana obsahuje EXáradinakarah, 38., v bombejskem vydani atr. 277/1-293/2 a 325/1-382/2.
372) Palévana n., je gudzarataké alovo, jehoz prikrtaka hodnota je padiléhaga f., v sanskrtu pratilékhana. M. B. Belsare ve svém The pronouncing and etymological Gujarati-English Dictionary, etr. 468/2 a. v. Palevana odrozuje toto glovo od kořene pal- palajati, chrániti a pxedlozky pari,
kolem，ktera znamená ve alozeninach dikladnost，se kterou ae deje daj slovesného krene．Takto odvozené sanskrtské slovo je veak paripalanam， ochrana，opatraé zacházenf．Snad tu byla obe elova zmatena proetịednịtuin prákrtsićho palemánó（sa．：palajámanah），které je viastne part．pres．med． od elovesa palajati，které m\＆vzdy $v$ prakrtu význam＂ochrance＂．
Pro pravidla pelévana viz Uttarádhjájana－sútram，XXVI，22－31．
 kááno konat hmotné obéti i hmotne uctivanf soch a obrazs，protoz̃e se to
 $v$ nĕm vidf jeden 2 duvoda，prox úcta soch a obraza je zavrǐnenihodna．Hmot－ né obřady v chrémech koná vzay laický púdžárf，obłtník． 0 tom a o obetech bude vylozeno pozdyji．

374）Toto glovo znamená doslovn夭＂odloz̃ení téla＂（odvozeno od kájah＂têlo＂a utsrdzati＂odkladat＂）a jo to postoj s rukame svislyma podle tala，ve kte－ tém si mnich anl nema uv夭donovat，že jeho trlo trva．J，Jacobi（S．B．E． XXII，str． 307 －Rules for Yatis，52）płeklade toto slovo pouným posture， tj．＂postoj＂a nevystihuje plnæ smysl slova，jaký se mu dodnes $v$ Indii priklada．
ÁCáradinakarah， 38 （ $v$ bombejokem vydanf etr．311／1）podava tuto definici：

 r\＆dinakarah podrobny vyklad o nabozenskýh postojich，ktere nalezejf mezi ńboženské nezbytnosti ávásjakáni）－ktere jsou piedmétem denních mnicho－ vých povinnosti．

375）Podrobnĕ jsou tyto předpisy uvedeny v fxarahgu，II，1－II．
376）Srovne j ACárahgam， $1,8,517$.
377）Předpisy pro dobu deatu obeahuje traktat Sámacari，príaruzenf ke Kalpa－ sưtru．Text $\forall y d a l H$ ．Jacobi，Abhandlungen fur die Kunde dea Morgenlandes， VII，No．I．，str．86－95．Anglicky prieklad Ruleb for the Yatis v S．B．E． XXII，str．296－331．

378）Doba mezi Ctvrtou a patou hodinou odpoledne je nejvhodnejłf i pro Evropa－ na，který chce navatfoit džnistické mnichy jejich upés＇aji．

379）Každodenní život nynejoúch džinistických mnichá，jak byl v předealem vylf－ Cen，日e $v$ podatate shoduje p pravidly，ktera jsou uložena ve svatých dzi－ nistických piamech，napí．v Uttaradhjajana－aútíe，XXVI，o J．，kde se ovám dnes rozd夭lenf uvédí ve shoda a astronomickými džinistickýmínazory．
380) Předpisy o tom, fak prosit o nocleh; obeahuje Ádarahgam, II, 2, 1-3.
381) Păedpisy jak proait o misku obsahuje \& téz II, 5, 1-2.
382) Ǎarañgam, $1, ~ a, ~ 4, ~ § ~ 1-2 . ~$
383) \& Xárẩgam, II, 13, § $1,9,10,12-14,22$.
 ve dny, kdy jsou ve vesnici, ohoafvaji i deset nebo vice kilometra denner. Tím nabývají velkého cviku, a kajz je potrieba, ceatují velmi rychle, actioliv vibec nesmádi aživat mechanictych dopravnich prostredra, aby neporuxiIi alib ahimey.

 se musí vratit jeăte téhoz dne. Kalpasútram, Sámaxarf, § 9-13 a 27.


387) Kalpasútram, Sámắari, §2.
 hveraf \&áadhu (tj. $\sigma$; T Sagittarii), tedy na konec रervna nebo zacétek

 listopadu.
 zda vyplývat, že celá tato doba čty̌ deativých mésfeã se nazývala padzu-
 známky Jacobiho; srovnej S. B. S. XXII, str. 136, pozn. 2 a str .296 n .
 postúm a náboženským sla女nostem。 O nf bude vyloženo při výkladu o nábozenGkem životé laikli. Srovnej téz Gazetteer of the Bombay Presidency, vol. IX, part I., Gujarat Population: Hindus, str. 11.3.
389) Kalpasútram, Sámácárí. §20.
390) Tamtéz § 21-24.
391) Tamtéz § 25.

392）Tamtéz § 26－27．

393）Tamtéz § 28－30．Voda nalež wezi nehybne，jednosmyslové bytosti（sthéva－


394）सalpasútram，Sámádark，§ 31－39．

395）Tamtex § 42－43．muad pro to viz pozn． 392.
396）Taxater \＆46－51．
397）Tamté § 53－54．
398）Tantéz § 55－56．Mfm se má zabránit，aby pril oahlé potiebr nebyly excre－ meaty zaiłeny そivé bytosti．Srovnej Uttaradajajana－sútram，XXYI，39．Po－ drobns．pf̌edpiay jak vykonévat potřebu jsou obaaženy v f́dárahgu，II， 10.

399）Kalpasútram，Sámat́sif，§ 44－45．Je to vlantne pirsnejaípalévana，neomeze－ né jen na upásrajah．

400）Kalpaaútram，Samacari，§ 57.
401）Tamtéz § 58－59．
402）Tyto podrobnosti lze nalézt zejména $v$ Uttaradhjajana－sútîe，hlavne v kázá nf 1，2，15，26，29，ele $i$ v ostatnich．Anglický preklad tohoto sútra od E．Jacobiho vysel v S．B．E．XIV．Hojne podrobností podáva také Aćarahgam， zejména $\forall$ druhé knize．Anglický preklad vyæel v．S．B．E．XXII．

403）Obřad je podrobne popaán t ACáradinakaru，25．（AXErjapadasthapanavidhihi）， $\checkmark$ bombejském vydáni str．112／2－116／2．

404）Obřad popisuje Ácáradinakarah，24：（Opánjajapadaathápanavidhih），v bom－ bejakém vydánf str． $112 / 1-2$ ．

405）Gacthá je odvozeno od slovesa gam－gač̌heti，jit．Tyto mniaské そkoly，pro nez̈ je název gaxthá，f．se nesmí piést a rody dzinistických laiku，nekdy nesprárne pokládanými za džinistické kasty，pro které je název gax̌hah，m． 0 techto rodech ma zpravu J．Burgess $v$ Cl．Papers on Satruñjaya and the Jaines，Indian Antiquery，XIII，atr． 276.

406）Ty to skupiny，ganáh，je třeba přesne odiľovat od starých ganu，které se asi úpin㐅 rovnaly gynĕjگim gačhám．SrovneJ H．Jacobiho，překiad Kalpa－ sútram，S．B．E．XXII，str．288，pozn．2．：

1011－5060
 nekdy jsou to jen dva nebo trii mnił̌i．Jeden mnioh aćm o sobe noma dle pra－ videl ceatovat．Prece vak dost Casto pǐijdome i na ojedin豸̌é dziniatické mnichy：U digambarí je to oatatne pravidlem，protoze jejich minchi zife vibec jen nexkolik melo，a to $V$ krajích ođ sebe velmi vzáalených＂．

407）Srovnej napr̆．Ǻ̧rahgam，I，6，5．，I，6，8．a mohḱ jiná mfata．
408）PFedpisy pro askesi podrobnă upáaf Uttaradhjajana－sútram，XXX．

409）To je naprostý plist，pr̆i kterém ten，co se postí，nejí a nepije nic po do－ bu，kterou ai ur夭il．Tento plat muže být Casove omezeny（itvaram），jehoz dobu ai urci kajionik predem ve zyláatnfm sifbu；nebo je cascve neomezený， končfé amrti（maranakalam）．Srovnej Uttaradhjajana－sútram，XXX， 9.

410）Tento druh postu zálezi $v$ tom，そe ten，co se postf，jf jen pevne stanove－ nou Xást toho，co pravidelne potreboval，aby se nasytil，napr．jednu tre－
 cobi ve svém anglickém překladu Uttaŕfdhjajana－sútra．V．S．B．E．，str．175， poza．2．，se zmin̆aje jen o jednom druhu tohoto druhého způsobu avámódariky， a夭 proni zpasob je také zcela obvykly．Podrobné priedpisy obsahuje Uttaradh－ jajana－gútram，XXX＇，14－24．

411）Jttaradhjajana－sứtram，XXX，25．Podrobné priedpisy obsahuje AXarahgam，II，I．
 II，Il，§ 18 a moho jinf́ch．

413）邯tarádhjajana－sútram，XXX，27．K tomu úcelu slouží předevám rozileñé po－ stoje，kájótaargáh，○ nichž podrobnł Vykláda AXáradinekarah，39．Jsou －nich hojné zprávy téz v kanonických spisech，napí．$\nabla$ AXárahgex，II， 8 a na mnoha jiných mistech．

414）U ávétámbarí samlinatá neni poustevaictvf v pravém slova amysiu，nýbrź ome－ zeni se na maloü plochu ve avých pohybech na zpúsob laikú，obsažené vlastnx
 príkaz，そe toto mfato máa být málo navétevováno lidmi，a ze apat smímnich jen na úplnð osamélém mfate，kam neprijde ani žena，ani hovéfi dobytek． Uttarádhjajana－sûtram；XXX，28．J digambarủ samilnatá znamená skuteXné poustevaictvf $v$ hluboké dzungli，při čemz mich je odkázén na milodary poutniku．

415）Uttarádhjajana－aútram，$x X X, 30-36$ ．

426）Totiž kapitola 21．（Jógódhvanavidhih：névod，jak vykonavat jóg）vom－ bejakém vyđ́ánf atr．81／2－110／1，a kapitole 39 （Tapóvidhih：navod k askesi） $\checkmark$ bombejakém vydánf str．334／2－374／2．

417）Ǎaradinakarah，39，bombejoké vydánf str． $338 / 2$ ．
418）To jaou nejvíce ǔ̌ívané výrazy，jimiž se oznacuje tato dabrovolna，aske～ tickés smrt hladem．Jiń vfrazy jaou－itvaram，ihgitamaranam，sametárah （pist．：santhéró），což jsou vふak vlastné jen rozliené druhy nebo zpusoby tohoto asketického výkonu．

419） 0 tom buđe vyloženo $v$ nasledujícf kapitole．
420）Informace o dobrovolné smrit hladem，zejména－o nynejafim gtava tohoto úko－ nu byly afakány（pokud neuvedim místa ze apisi）pifimo od indických azi－ nítu，hlavn九 prof．Hiralala R ．Kapadia（o aekte prevých évétámbara）a od


42J．）To znamens smrt oamftenfm jidia．
422）Srovnej téz H．Jacobi，anglicky píeklad AXarafga v S．B．F．，str．74，poan． 3.

423）AXarahgam，I，7，5－7．Mnich smi podstoupit dobrovolnou gmrt v̌ay teprve po ńlezité připrave a ne a úmyslem，aby se zbavil talesných starosti， zpuaobených mu napy̌．nemoci．To by byla dle dzinistu sebevrazda，kterou zavrhujf jako poruzenf zákona ahimay．Stejne zavrhujf jakykoliv jiny zpi－ sob sebevražy．（Srovnej C．S．Megha Kumar，Jainism．A lecture delivered at theSegond Universal Religious Conference，Medras on 30th Dec．，1923， The Jaina Gazette，vol．XX，No．I．，Madras 1924，str．21n．）Po té stránoe
 kladu se zdá nesvad mysifm predevafm po atránce textové kritiky．

424）Tento zpasob dobrovolné smrti dそinistickeho mnicha popisuje ACarahgam， I，7，8．Podrobný návod obsahuje dacaradina－karah，39，bombejské vydéní 346／2n．

425）Jen teato způsob se má vlastn夭̌ nazývat itvaram（maranam）＂amrt $v$ ohoden＂． Je nesprávné vykladat to to slovo itvaram $v$ tomto pilipade jako＂hrozna＂ gurt（Böhtilng，Sangkrit Förterbuch in kurzerer Fasgung，I．，str．203／2 g．h．v．＂gausam＂）．

426）To je samatarah nebo samptarah（pkt．：santharó）．To slovo znamená pávoa－
 ＂obět＂samu．Mimo to znamena to alovo（je－li paano s dlouhým＂a＂）vibec ＂lízko＂．V dzinistickem prakrtr santharó znamena pak výhradné jen tento zpunob dobrovolné smrti mnichovy，pixi cemz $v$ tom alove patrne aplynul po－
 aisti：）．

Gazetteer of the Bombey Presidency vol．IX，part I．Gujerat Population：
 se dzinista posti mnohem pifisņji než hinduista．Nexdy；až ziflika，dzi－ aistický sadhu neboli svatec u厄inf silb poatit se az k surti．To se na－ zývá santháro neboli spanek．Sadhu，který chce vykonat tento smrtelnf ob－ そ̌ad，prestane vibec přijimat potrava nebo nápoje．Kdy̌̌ ae tak ņjakou do－ bu postil，třou jeho telo stale vlhkými hadry．Kayz se sádhu ocitne na pokrajl smrti，posadi jej do noaftek $v$ podobe chrámku，které jsou ozdobe－ ny cetkami a praporexiy．Kdyz zemře，nesou mrtvolu v pruvodu e hudbou na ž́rovỉtr．Kdyz se rozhlásf，že nekterý sadhu utinil slib santharu，shro－ mazãajf se lidé，aby mu vzáavali uetu．Pǐisnost toho slibu nyní velㅍil ochabla，a mniঞi jej 夭inf den nebo dva pred amrti，když j1艺 nenf nadeje， že by se udrúeli na živun．
Ob̌ možnosti dobrovolne amrti uvadi 太̌arahgam，I，7，8，§ 1．5－16．
427）Ratna－karanda－śravakátarah，127－128．
428）Aðárahgam，I，7，8，8 8－10，18－19．
429）AXárahgam，$I, 7,8,8$ 4：－6．
430）Papers on Satruñjaya and the Jainas，Indian Antiquary，vol．XIII，Bombay 1884，str．278．Jinak se v celku zpríva Burge日sova o dzinistických mnt－ צich shoduje s mým pozorovánfm a zprávami zlakanými vyptávánim od domorod－ cu za mého pobytu $\vee$ Iadii v r．1920－1923．V Ǎáradanakaru，27，se nazýv́ mniaka vratiaf，＂zaváaval se aliby＂．V jižni Indii ae nazývajf maíky Arjanganai．

431）Mimo to majl vechny oatatnf potreby jako minis，totin misku ne potraviz a vodu se vafm，co z tomu patrif，rouxku ne ústa，hal a ňkteré také kortat－ ko．

432）0．Böhtling，Sanskrit Wörterbuch in kurzerer Fassung，IV．，I69，s．v． pravartinf k mfatu $v$ Hemaxandrovł Pariگiataparvan II，382，myIne pokisad toto alovo za vlastnf jméno．O tom jak se uvádi $v$ ：ư̌ad srovnej AXaradi－ nakarah， 28.
433) Na nvedenénif míty. Tato alova se nezdajf byt jiz obvjkla, ble jejich formy se nezdajf být tcela spolehlive. Nepi. obykly prakrtakif trar se sanskrteké Érutasthavira by byl eújethevira a ne autathavira.
434) Podrobny popis pohibu dzinistickémaitky podiva mra. Sinclaip Stevenson, Motes on Modern Jainism, Oxford 1910, str. 28 n.
435) Nésleaujlci výklad o jatínech Xili goradích je zalozen vodstaté na Clénku 0 aich $\nabla$ Gasettéer of the Bombay Preaidency, voi., Ix, part IT, atr. 108-110, overem doplñieném a opravenem podle zpráv, které jaem ziskel za sveho pobytu $\nabla$ Inali. Zprava $v$ Gazetteeru je dalezitajaf, grotoce lly
 v ưplném úpadku.
436) Goradzf maji sva hlavaf stirediska, kde aldil jejich naxelnfai, Sripúd天jove, v Baroda, winavf, Mángrolu, Dkaiealmeru. Do nedávna byli usazeni - Bowbeji a jinyoh vetelch gudzaratských mestech.
437) Goradzi take difive kupovali brahmanaké hochy, ktere vychovavali v dzinigtickém náboženství a dopln̆ovali jimi gvé f̆ady. Srovnej j. Burgess, Papera on Satrunjeya and the Jainas, Indian Antiquary XIII, Bombay 1884; str. 277.
438) O nioh srovnej poznamiku 405. Podrobne o nich bude vylozeno pix vykladu - džiniatických vexícíah.
439) Śfipúdzja je guđžarátskés alovo, odvozené od sanskrtakého púažjoh, "jemuž ae musl vacavat úcta", "otihodny". Nesmí ae proto zameñovat ae slovem púdxari, "obłtnik", a pokladat Sripúdzje qa dzinieticke knæze, obetniky.

440) J. Burgess $v$ uvedenem Xlanku $v$ Indian Antiquary XIII, atr. 277 uvadf, Ze
 $\checkmark$ pokroxilém vaku podrobili vaem povinnostem vech slibi pro veifof a tim
 ze nepityali diku. O nich bude podrobneji vylozeno vepitole o dzinistickych vaícich. Džinisté nyní popirají, ze by byli kdy samvéginové ochotni k tomu, aby se tak dalece snizili a płit jali hodnot Sripadzja. Nynf se to alespoñ nikdy neatava.. Pro minulost ge mi nepodaifilo afakat dokiady, možnoet toho văak nenf vylourena.
 kázi vaxicim, debatujf a mimi o nábozènekých otazkách a obraceji nevaficí $k$ dăiniamu. To varak jix Sripúdxjove davno nedalajl a jejich ceaty jacu
urceny jedine $k$ tomu, eby jim oni varicí, kteri ae nimi dosud nerozexil, vaderali pocty.
442) Bhattarakové byli pafvodne sekta poḍivinskýoh sivaistických maichê. Nyni Be tím glovem označufi digambaratif vexifof, kterif ae na zpleob aamvéginu přibližili akoro mnižskemu stavi. Bhattárakové digambarakých varicia kazi a vykladajf posvátna pisma, protože digambarati mniei nyni a veirlcimi
 to ae také nexdy nazyyaji klutd odxni, pitambarah.
443) Kay̌ matai oslovujl věficf, neužvaji slova érávakan, ala fikajf graasthah, hospodáil, stejnc tedy jako neažinistickému obranu.
444) V pavoanfil texta anf tato formule takto: "Saddanami nam, bhanté, niggantham Déasjaman, pattijémi nam, bhanté, niggantham pávajanam róemi nam,


 nuppijanam antí bahavé ré-fsara-talavara-mád ambija-kódumbija- othi-




 śkxá-vrata, jsou zde zahxnuta apolexným výrazem aatteaikhávaijam (sa.: saptasikétratam), tj. sedmero ưednických alitbu.
445) Takovýmto zpâsobem prestoupil nedáné dobé $k$ džinịtiokému náboženství
 ci avého naboženatvi a proto se konal slavnostnim zpisobem.
446) Podrobņ o nem vyklada ACaradinakarah, 15.
447) Ovaem to to je. fen teorie a nikdy jsem ae nesetkal sodobným prikladem ve skuternosti.


 nou ve velkém množatvi ata. Srovnej metafysický výklad o trasech a sthávarech!
 11d. Za pujfky neztajaj vetril urok, nez je obvykle. Ze neprodiuzujl pajeky
do nekonečna jako to dellavaji hinduiatietf garafove je $k$ dobru jen dužníku, kterého tím nutf, aby aržel avé slovo, uakrovñoval se ve svých potifebach a hledal dostát svým povianostem. za to $v$ piff padeoh nezavinaného neătětif dávají rádi podporu a davajf hned a bez vyohloubáni, v skryte. Ovsem, ze jsou vyjimiky $z$ tohoto pravidia 1 mezi dizinisty, jako snad vákde.
450) Zejuéne $\forall$ tzv. sdružených rodinach pǐi pominají elovanské zadruhy, kteŕ se jeater tur a tam $v$ Indii vyskytufi, stáva se takováto nadrlada nejstaraí ho Xlena obtiznou hlavne mladizim Xlenúm rodiny. Nebot nejataref
 je povinnosti dale, než jak vyžaduji eamy mravif zíasdy, zejména pokua jde o posty a pokilavní zdrženlivost. Nǐkteré takové pyipady se potom nem kdy zevaeobeonuji a mluvi ae o krutém zachazenf ae Ženami mezi dzinisty.

 zachovávajl jednoženetví a velmi úzkostlivé ae vyhýbaji atyku a neverstkami, tane ke spoleXenské povinnosti.
451) Nap̆̆. fíki, okurek, dýnf, melounu.
452) Z ostatních potravin nejedí máslo, nýbrž jen tzv. ghf (aa.: ghrtam), tuk, který se získáva $z$ mlêka vařením a kvealánfm, nejedi med, fednak že jej pokladajl za znexiaterny výmety vrel, jednak ze Indove, ktexi dobyvajf med
 rodky, protože je spalufi $\forall$ chem slámy. Nejedi také roatinny, ktere silne pohlavnĕ dr\&̌zaf.
453) V Indii po západu slunce ifta yelmi mono hmyzu, zejména $v$ dobé de夭もu; hmyz se téhne s oblibou do px̧̣̆bytki a zejména ke evètlu.
454) Hotové potraviny, které $v$ Indii zûstanou néjakou dobu atát, náaledkem velkého vedra snadno kvasi nebo na nich vyrostou plisnă. Nejsou tedy tato praviala nidak. priehnank a vyvéraji ze skutečného pozorovánía z chladné ho rozumu, na kterém je ostatne vybudováno celé dzinistické nábozenatvi.
455) O nich je obfirná, ale ne zcela piresna zpráva $v$ Gazetteer of the Bombay Presidency, vol. IX, part I. Gujarat Population; Hindue, Bombay 1901, str. 93-125.
456) O jihoindických kastach a dzinistických rodech srovnej R. Thureton, Castes and Tribes of Southern India, vol. II., Madran 1909, str. 4I9n. s. v. Jain, a také I, str. 251, s.v. Bant sj.
457) Srovnej J. Burgesa v uvedéném Clánku $v$ Indian Antiquary, XIII, str. 276. Zprsva $v$ Gazetteer of the Bombay Fresidency, IX, 1., atr. 109, pozn. I. sprafne podotyja, že gaxthah nenf nábozenska akupina, býbría spolecenska, ale pozn. 2. hned jako garchy (m.) uvadi mintaḱ skupiny, gasshy (f.), coz svedtí o tom, že zprayodaj si nebyl vadom tohoto význaxného rozaflu.
458) Např. Osválové dodnea krome Viśli a Daśu rodovf oddil pañ̉a, a dokonce 1 . oddfl Létik (sa。: Létah) tvořený mírenci, vzniklymi ze sñatku mezi Viŝ́i, Dá́i a Pañ̉i. z tohó pořadi a Xĺslování je patrné, ze viśové byli poklé-
 oddily byly endogamické a ze odchylky od teto zasady byly povazovany za naco nexestného, co snižovalo potomstvo takovêo sñatku ne nejnižaf stupen̆ v roda.
459) Tento džinistický rod je třeba přesné rozlỉ̋ovat od stejnojmenného rodu
 ju. (Proto podrobnosti brovnej Gazetteer of the Bombay Presidency, voi. IX, 1, str. 67n.).
460) Podrobnosti o nich viz $v$ Gazetteer of the Bombay Presidency, IX, 1., atr. 96n. a $v$ A Glossary of the Tribes and Castes of the Punjab and North West Frontier Province, vol. II., str. 81 e. V. Bhábra; dGle uá také o nich zprápu Jogendra Nath Bhattacharya, Hindu Castes and Secta, Caleutta 1896, str. 207n.
461) Srovnej Gazetteer of the Bombay Presidency IX, 2., str. 97. Nekay jsou také nazýváni Poraval. Srovned téz J. N. Bhattacharya, Hindu Castes and Sects, str. 211. Zminuje se o nioh téz J. Burgess v predeném clánku atro 276.
462) Srovalj Gazetteer of the Bombay Presidency, IX, I. str. 98. J. N. Bhattacharya, Hindu Castes and Sects, atr. 212 nazýva jo Umar a J. Burgess na uvedenén míste Máru.
463) Vlastné by se neměli poxitat mezi ciaté džinisty, protože alespoñ jejich Viśové uzavirají shatky q Víy atejnojmenného hinduistického rodu. Podrobnosti o aich viz Gazetteer of the Bombay Presidenoy, IX, 1., atr. 95.
464) Bývaji to rozliCné viłnuistické seirty, zejména sekta Vallabháxárjova.

 no má totiž plné zait Mahévari, tj. "Vyznavači Velikeho Pana", jak ge nazýva bưh Sivah, Pozdxji se to jméno zkrátilo na Mahé́ri a v gudžarát-

そtin̛ dokonce na Mésri．Gudzaratske vánifó je oã vozeno od sanskrtskebo VAnt difh，kupec，obohoanfk．
Pozdrji se vatains trchto rodis priklonilak visnuisticke sekte a feate poza夭ji do nich zeral vniket dそ̈iniamue，ktery se $v$ nich cim dale tim vi－
 hinduistioke，nyni vykazuji dosti znę̃é procente diznjetí（např．Déas－『Glové）
 IX $\mathrm{I}_{\mathrm{o}}$ atro．103－105．

467）Vellalova jsou pivodní drávidská kasta zemédalcu，ktêf nyní ěinínárok， aby byli porladéni za vaisje，mytim nepravem．Podrobnð o nich vyklada Thurston，Castes and Tribes of Southern India，VIT，日tr，361－388，s．V． Velláa．

468）Bantové byla pavodñ drávideka třfda valecniku，podobná malabarským Naje－ rim．Srovnej o nich E．Thurston，Caster and Tribes of Sonthern India，I． stx．147－172，e．v．Bant．

469）To Juefio je odvozeno od sanakrtakeho vanidzakah，kupec．Srovnej o nich s．Thurston，Caster and Tribes of Southern India，I，Bty．146，s．v． benajiga．

470）Samo aebou ae rozumf，te ve amfenych rodech se rodinné obyady i，u pirl slusnfkí ď̌inistického náboženetvf provozujl dle hinduistického ritu se vemi zviáctnostmi，vlastnfmi tomu kterému rodu。V Xistr dzinistickfoh rodech saklad tvorix pix rodinnyoh obradech take zdedany hinduistickýri－
 Hozafly jsou $v$ rodinných obradech také podie toho，který brahmangly rod $\nabla$ tom kterém džinítickém rode vykonává ty to obrady．
 du pro sebe，do které ae nikdo $z$ obtatnfch véfifich nemizie dostat．

472）To se projeचuje i ve alovai podobe trohto pronfoh pati alibu，které se
 sunuto alovo sthúla－mruby＂，Xfmž se z nich vylucuji male，drobné po－ irlesky．

473）AX mníai pưipourtejf volnost takovéhoto volného výkladu menafch elibũ， preor ae $v$ nove stavi proti nem e klqdou direz na smysi nauky po strán－ de mravá a ne na pouhá slova．Např．voboru prvaino slibu（ahimsa）stojí mixi na tom，そ̌e dそinista nem vibec pozkozovat trory s dvema nebo vice
 tam, kde jde, o to, aby se zachranil vjexí tvor na ukor nizulho. Podobne
 ku podivu ochotne přizpusobují.
474) O nĕm jedna Acaradinakarah v 15. kapitole.
475) Pifklady takovehoto přesného vymezenf slibi uvádf Uvasagadasáa, I, § 1343. Nasleaujfoí paragrafy (44-47) po dăinistickem zpurobu objasn̆ujf pǐi-
 se zachovává při skládánf alibú dodnes. Srovaej téz Ratna-karanda-śrávakaxarah, 47-66.
476) O obojích tǎchto slibech bylo vyloženo výşe a vozn. 346. Pro podrobnosti zejména hřichy proti nim, srovnej Ratna-karanda-śavakacarah, 67-90 (guna-vratáni) a 91-121 (śikéa-vratáni).
477) A. F. R. Hoernle $v$ anglickém překladu Uvásagadasáo, Calcutta 1888, překláda slovo uvásaga pivodním jeho významem, totǐ̌ "sluha"; např. samanóvásaé (nespr. mfsto samanóvasage) đžáé having become a aervant of the Samana.
478) To je Xtrnáct gunasthán, o nichz bylo vylozeno vyse.
479) Obytejnĕ se slibuje vyznavaçm jako odmĕna zivot y nebi, kde vyznavac jako dévah bude dift po ohromné dlouhou dobu, po jejíméz uplynuti se narodi v zemi Vidéhu, aby nakonec doふel věné spásy. Pravdepodobne ae věícím $z d a l$ zivot $v$ nebi vice zadoucfm, nez onen naprosty klid siddha. Srovnej Uvasagadasáo, I, $\$ 90$ (anglický preklad v Bibliothecs Indica, str. 63 a đ今le na konci každého oddílu onoho spisu).
480) Plvodní význam tohoto alova je "Obraz", "socha" a teprve z toho jsou odvozeny vfznamy "aymbol", "predioha", "vzor". Tyto vzory tworif jakési oddíly $v$ zivote vêjifofho, podle toho, jax od jedné ke druhé pokracuje ve svéll vývoji. Proto se někdy překládá slovo pratimáa aç ne úplne preane, "stanice" (angl. stage.).
481) O pratimách podrobnă jedná Ratna-karanda-śrávakácárah $v$ gathách 136-150. Zmin̆uje se o nich take Uvásagadasáo, $\dot{I}, \oint 70-71$, a sånskrtský komentár $k$ tomuto misto uvádí pratimy podrobnĕ. Srovnej také Hoernluv anglický překlad Uvásagadasáó v Bibliotheca Indica, str. 45 , pozn. 1.27 k uvedenému míatu. Z kanonické literatury se jimi zabývé Samavéjangam, XI, a Daśásru-, taskandha-sútram, VI.

482）Touto pretimow ge zevrubnt obira prvar knina（adhjajah）Avasjaka－ aи́tra．$V$ angličtin® poučne a jasne pojednal o sámajice Hanarsi Lal Garr， S\＆mayika or a Way to Equanimity，Arrah 1918，jeñ v kap．VI．，str．44－55， podava výb夭r textí（s anglickými preklady），kterésevztahají k toto pra－七i的。

483）Podie kanonistických spisu uplna tato pratima se sestáá z sesti postu，




484）Nakteř jako áestou kladou Eaठitta－tjaga－pratimu，misto ni na pate miato kladou kájót－sarga－pratimu．Käjótaargah tu zaleží $v$ tom，そ̌e se 价ovłk ne－ koupe，$v$ nooi nejf，neobléka si＇lahgóti，za dne zachovévá naprostou po－ hlavnf zdř̌enlivoat a $v$ noci omezí avé pohlavnf atyky na nejmansí miru， noc mé ztrávit $v$ rozjímení tak jako maỉai．

485）Na rozdil od bhattarakí，kteři se zahalujl ziutym plástem a digambarských jétint，kteiri uživaff plástĕ $v$ barvĕ oranzove，ziluté nebo cervené．
 kterých krajinach nazáváni samvégi，＂usilovne touzicf po spase＂．

486）Místnost，ve které koná samvégi své asketicka evicenf，a ze které nevyjde हえ do avé smrti，se jmenuje póśadhe－śalá（pktạ：pósahasala）．Srovnej Uváeggadasáo，J， 79 aj．

487）Např．omezení mista，na kterém se bude v budoucnosif pobybovat（prvé gunavratam mỉ̉e véricí ureft nejprve v firokých hranicich．Napra elíbí， そ̌e nebude cestovat mimo území Indie．Ale $V$ disalediu pratim mueí tyto hra－ nice zư̆ovat，až si nakonec výmezi plochu jen na nékoijk Ctverexních metris．

488）Podrobné předpisy＊gamlêkhan㐅 pro vyznavace obaahuje Ratna－karanda－s̃rá Vakačárah，122－135，kde prvai gátha（122）podavá definici namlékiọny tak－ to：
 a nemooi nazvali vznexeni samlekhana＂．
Ze samlékhaná bývala u dǎinisticixých verfofch ve vacch dobách obvykiym zakonđ̊ením života，vidime z nápisư，napǐ．v Srävana Belgole，Srovnej Lewis Rtce，Jain Inscriptions at Sravena Belgola，Inaian Antiquary，II， Bombej 1373，atr．323， 2 a násle．，kde se nápisy II．，III．a IV．b＊eze sporu týkaji věríofch，kdèto ostatnf jsou epitafy maichi．
489) Ratna-karanda-śravakacarah, 124.
490) Tamtéz. 125.
491) Tamtéz, 226,
492) Tamtéž, 127.
493), Tamtéz, 128.
494) Tamtéž, 129. To je pet zvaných přestupki proti samiekhanĕ. atičáráh。
495) Samadhịh je ne jvyaff atav, jehož lae doáhnout na svete askesio de to neprosté soustifedanínysli $k$ priedmétu rozjfmani tak, že cloverk podle domnêní dzinistu docházi po té stránce văevedoucnosti. Je aamož̌ejme, ze soun-
 úplnou lhoatejnost. Ale tato lhostejnost neni podstatou stavu, nýbré jenow vnéjé jev, který doprovází vlastaf stav. Je proto nesprávné, pirekídá-lí Hoernle slovo samadhih výrazem deep apiritual abstraction, nebol tento výraz zaxfi pravý opak toho, co samadhih skutecaé je. Wespránae jsou také anglické preklady slova samáahih výrazy lethargy, apathy. Vysvĕtiit tento stav neni snadne, je to váak velmi praviGpodobny stav bud eutosugesce new bo autohypnoey, který je vyvolsn diounym hladovănim a upiranim myali na jeden abstraktnf předmet,
496) O rozličaých nebeských fíaích a sídlech bozstev bude vyloženo ve etvrtê Cásti.
497) Paljópamam (pkt. palióvamam) nebo také paljam je ohromne diouha, vilastnĕ lidským rozumem anf nepředstavitelná doba, jejfz trvánf vykládajf džinśaté asi takto:
"Kayby se kruhovitá jama, Která by měla prixiĕx jednoho pranánamjódzana (asi. 7500 km ) a stejnt hluboka naplnila pevnénapechovanymi xpickami calupa sedmidennich jehñat, která by se vylínla $v$ nejvysal bhóga-bhưmi zvane
 mahy $z$ toho, co jim poskytuji atromy pránf) a kdyby se vždy wa sto let Vytanl jeden chloupek, trvalo by to zrovna jedno paljam, nez̆ by se jame vyprázanila. Taikto zfskaná hodnota je jenom tavo vjavaháxa-paljam, Z£li prakticky určené paljam. Nesčislny poxet trahto palji je jecno uđđhéra paljam. Nestíslaý pocet uđdhara-paljí je jedno addhápaljam 夭ilí poljópamam, na které se pocitár vȩk nebeských bohis.
 o nichz bude vyloženo v poslední kapitole. Ale zdá se, z̆e puvodnë to byla
jenoa algebraiche hodnota, jalcási zavedena konstanta, aby bylo možné vyJáaint vzajexné pomery částf svata a že do toho pojmenovánínebyl vklá dan pojem ädakého Xísla. Byla to tedy jednoduee jedna Ctrnáctina výrky

 obromnymi dzialstickými risly.
499) Tybe Typerty hrychlofeho obaahu svata a plochy zemi nejbou preané. Wa za-





 poale jejich hypotézy (kdyz pokladáme vrchar elipsoid za dva komolé kuže-
 mensínu, totjz $k 161,2$ radzdzu. Ale $i$ kaybychom vzali za zaklad Ctvercovon zékladau a pokladali svetovou konatrukci za trip komole jehlany, ned

 kaika Tattvarthédhjgama-sútram, podrobnosti pak dopln̆ují rozličné komenté

501) Jóǎ̌anam je vzáalenost, kterou je možno ujet jednfm spřežením; nynf v rozIi夭ných indických krajinach 12-15 km. V koamologických knihách, méníli



502 J Jako prohlubne si predstavaji dziniate pekelai alala, žrejmĕ jako opak if nebeshym afdium, ktera ai predatavuji jako vaduăné pavilony (vimánáh).
503) Zaklednf dizaisticke dilo, ktere podkyá popis gtriednfino sveta, je kanonic-
 podaval ztraceny aple Dvipapradžaptith, z něho, zda se, se zachovalo mno-
 sy a "mapadi" jsou tyto qemepiané baje aegtaveny $\nabla$ díinistické gudzarátaké knje Adoi dvipank nakeani hakfgatanup pustaka, Bombey 1909, kterou napsal gravara Bhíasimha danaké. Podla tohoto spisú jsoukresleay načrty, ktere doprovázejf maj wflada; feda je. jlch vak upraveak, aby lépe sou-
 covén. Aforiaticky podeva poacenf o morednfor avetr také Tottvarthadhi-

504) V Indí roste atrom zvaný dzambủ, ktexý poskytuje vonné plody rîrové bar$\nabla y$, podie kterých byl ten plod nazván indickým rax̃ovým jablkem (Indian rose apple). Je to varak rostlina myrtovita, Eugenia Jamboa. Vybajeny atrom Džambú vłakk nenf tento indický oby Cejný strom, nýbrž jekýsi jeho preotecf který roste pobliz stredu sverta.
505) Nazvaná tak podie rostliny Dhátakí, Grislea Tomentosa.
506) Pư̆karam je indický modrý lotos.
507) Toto pohoř se nazýva Manusóttarah "nejzazsíl na straň lidf", proto ři právé hranici mezi svétem obydieným lidmía neobydlenými liami.
508) Váruní (f.) vykláajaf obycejne džinisté jako "voda", správne veak to to slovo znamens "palmová हैtáva", "palmové vino". Vode je varunam ( $n_{0}$ ). Ostatne jména následujících pevnin napovidajf, そe i zde jde o zemi nějaké pochoutky.
509) Nandívarah je jméno boha Siva, který znamené Pán Nandinurv. Nandí je tom tiz posvatny býk, na,kterem buh Sivah jezdi. zae viaime opét atopa oné dosud nevyovetlitelne souvislosti mezi sivaismem a dziniomem.
510) Arunah je zlatité nebo naxervenalé zabarvení ranního nebe pred východem blunce. To je asi prifcinou, ze se to jméno atalo juénem vozataje boha slunce.
511) Svajambhú znamená "sám ou sebe povataly", "nestrořený", ramanah "působi rozkoan". Jméno oné perniny podie toho znamena "misto absolutnich rozkori".
512) Nepř。Tattvárthadhigama-sútram; III, 12-13. Jenom Nilaparvatah je modrý jako hrdio páva.
513) Velikosti tĕohto jezer uđáva Tattvarthadhigama-sútram, III, 15-18. V každém z téchto jezer je ostrov, na kterém síali rozliené bohynĕ.
514) Tento myticky atrom Ď̌amín roste ve výchoanf casti Uttarakuru, na jih od pohoríf Nílavánu, na severovýchod od hory Méru, na zepad od pohořf Málja-vanta-gadžadanta-giri (věnci okráaleného pohoří ze slonoviny) a na vf́chod
 vajícino lotosy. Strom śxm je ze zlata, střibra, démantup perel a drahého kamenínejrozmanitejsích barev, z nich i jeho listí a plody. V jeho koriné sídil rozličá božstva. Srovnej Aơhídvípaná nakašání hakígatanum pus. taka, str. 58-60.


 jae n1rvena v ifènavicéhu。

516）Srovnef Tattverthedilganamatram，III，33－34。
517）Srovnej napí。Jagmanderlal Jaini，Outilnes of Jainism，atr．124，kde pra－ षf：＂Our whole worle with its Able，Europe，America，Afica，Luetralia etc．axe included in frymurnanaa＂．

 bozatvo té ktere ifle．Rovně vimanah se nazývajl nebeake sfala ostatafoh bažstev．D华inisté si je predstavuji podobné pozemskym chramim．Protože
 na Vimanah via（vahanam）bohk．Vlastné to je letajici trin，na nemín ae mohou snest ne zem kdyroli chtejí．

 Arunaprabhá－vimanah（III，244），Arunahánta－vímaneh（IV，i54），Aruns－aia－
 （VII，230）．Arunevatamaka－vimanah（VIII，266），Arunagava－vimanah（IX， 27I），Arunakila－vimanan（ $x, 274$ ）．

520）Podrobnosti Ize nalézt $v$ rozličných komentáffeh $k$ Tattváthádhigama－sût－ ram，IV，17－19．

521）Velmi podrobne vyklad́ o nebeskych 1 nadnebeskych rísich Tattvarthááaza－
 IV．19．
飞解。

523） 0 aich bylo podrobne vylozeno $v$ II．Casti，kap．III．
524）Podrobnoeti viz II．çat．III．kapitola。
525）Krome alova dévah véfvafí dzinisté，aby oznacilit bohy，také alova dévata


 né＂．A hned v následujlelm paragrafu se pravi：＂ vé．．．＂．V hinduismu se rozafl mezi pojmem vyfedreným alovern dévall a pojmem vyjadřenym slovem dévatá dusiedne dodixuje；glovo devan vinindaím mu znanená nebeský bikh．kdezto devata znamens bozatvo，polobih，asi tolik co latiaaké numen．Přeina，proé asi tento roadil byl v dásinism zanedban．
 of tvar $v$ sambamu a za nejvy解，jedine cokonal bytosti byly povyiteny


 dévah kiesi na to，co se v hinduismu nazfva aévata．
 tvárthadhlgama－sútram，IV．Podrobnosti a dale rozlicné romentáye pak Tattvartháráazavártikem．V jiných džiniatických náboženskych apisech ne－ jsou zprávy tak soustavné，ale mozede jsou leckteré oúchylné podrobnosti．
 tické nauky o bozich podavaju hlavnich rysech podle Tattvarthadhigamá

 ho a adjektivalho kmene antrae vnitinio Celek tedy znamena ast mijifef mimo vnity̌ek＂．Indiとti dziniste to slovo prekláajf anglickym＂peripatem tic＂ktere se váak dobře nekryje s jejich prieartavoa．V osobnfim rozhovo rua dzinisty jsem dostal vyavetienf dickén atavi，zkrátka ze nemaji pevngch sidel．

528）Tattvérthádhigama－sưtram，IV， 2 a komentár．
529）Tamtéz，IV，2．
530）Tóto bohové bývají Xasto zobrazovéni i v dénfotických chrámech，na slou－ pech，na stropech，そimsách a p．Jsou totožnd a podobnýgi ochrannými hin－ duistickými božetvy。

531）Tattváthádhigama－sưiram，IV，\＆̧，zvláate komentér a IV，6．
532）Tamté，IV，5，a komentain．
 to mistim。

534）Srovnej Tattyarthธdhigana－suftram，II， 31 a 34 a zviata komentérie。

535）Tativarthadinagamatutram，IV，7－9 a komentara．

536）Tamtex．II，53p a komentsice．
 bozátva hadi，bohové bleakin，obrovíti dravi ptaci－demoni，bozatva－ohny，
 sचatovych stran。

538）Tativarthadh1gama－sừtram，IV， 37 ．
 Hoanota megara tili sagerópame je 10 x $10,000.000 \mathrm{x} 10,000.000 \mathrm{x}$ palyó－ pamang eili 1000，，000，000，000．000 paljópam．


541）Tattvarthánigama－sh̆tram，IV，38－39．
 mentaie $k$ tomuto mistu．To je zaroven̆ eni nejntru®nĕjú nántin dinfatic－ ké astronomie，ktery je podrobn夭 zpracovan v Sưrja－pradzắptih a v fandra－ pradžíptih．Dzinistická astronomie je podivuhodna splet baji a skutexné ho pozorovánf Pxi tom ae to zdíbyt nejatarif zachovand indicka agtrono－ mie nebot nejevi ani xecke，ani arabeke vilvy．o tom napx．avedxi，ze zhe jen mexicni zvfretnik o eedgedvaceti znamenfch，nakatatech，a veo





542）Tattvartháahigama－gátram，IV，13．a komentáł̇e．

544）Temtéz，IV，40－41．a komentaxe。

545）Tattvarthaanigama－sūtram，TY，I7．
 ne d艺inisticke sekty dost rozchazeji．Tek svétambarove napi．axi，ze je
 tvidig ax ne vaichni，ze je 引eatnact nebeskych xízí a sto Indri．Zpro－
 xi，ale mich jenom avenact akupin e dvanáti Indry；coz da celkovy








 （ho．R．Kapadia）．士ókántikové se dell dle ávétámamin devat nebo podio digambark tha osm skupin，které se nazyvajf；
1．Serasvatah，2．Aaitjak，3．Vahnajan（nom．sga，Vahnih），4o Arunáh，





 hodnc veak y pivodnich textech chybí skupina Anudisa．Uttaradhjajana－ sűtrau，XXXV，214，zné jen Graivéjaky a Anuもtary．Nejaelaího božského vaku－třiceti tixi ságarópam－docházípak timp zie prvnim đtyřem akupinám
 rópam．Toto praviépodobné atarłf mifnenf se udríuje 1 y mnohetn mladaich dzinietických teologických spieech．

 A Hematandrah $\nabla$ Abhidánǎ̌intamani，II，7，pravi：＂kalpatita nava graivé－ jakă pañca tyanuttarán＂．＂Kalpátítové：devét Graivéjakư，pat Anuttarín．

 to je napr．take minĕni Bhattakalamadeyovo，proneăene 7 Tattvertharadés－



 légt a tak se domnivem，关e Anudisov́ jsou najaky nabožensky novotvar， ktery povetal neznámo kdy a proc．

550）Tattvar thádhigama－sútram．IV，20，a koments．is．

551）Loket je zde prekladem sanskrtského hastah（pkt．：hathó）；které zname－， námíu lidakého předoktí，ooz̆ u Ind tinf neco mezi 35 a 40 om．Poci－ tfameli podie pomert dzinistických áalkových raxr a vezmemerli za zaklad 2 ma jako primer d dostaneme hodnotu hasta 384 mm a potrtáme－li dale，dostaneme hodnotu jed－ noho króảe 3072 m a jednoho jódzana $12.288 \mathrm{~m}, \mathrm{coz}$ ae velmi dobǐe shoduje se sliutečností．Podie toho by byly velikosti bohu od $2,70 \mathrm{~m} \mathrm{do} 38 \mathrm{~cm}$ coz je tipln夭 ve shodag s d゙̆inaistickou teorif．
Soudobi džinisté vak jíz nerozuméji smyslu této metafysické teorie a


Teato vfklad je văak proti pâvodnfm záaedam dziniatickeho náboz̃enstvi．
552）Nejpodfobn㐅jui zprávy o pekelných bytostech má z kanonickych apisll Uttar rádhjajana－sútram，XXXVI，157－170，a Sútrakrtáhem，I，5，kap．1－2．； $z$ nekanonických Tattvarthádhigama－sútram，zejmena v kap．III，1－7，ale i jinde．V Hémačandrova slovaiku Abhidhanacintámanih je pekelaým bytoatem vénovane V．Kapitola，nadepsaná Naraka－kándah．

553）Tattvártharadzavártikam，II，31，4．
554）Tattvártháhigama－sútram，II， 36.
 rození nebo při náhlém povatání vtëlí，tedy jakýsi hmotný zárodek nebo misto narozeni，kde nova bytost povstane．U bytosti，které vznikaji $v$ da－ loze a poroden se dostávaji na svet，je to ovaem linno．Pro komára je to loužǐka vody a p．Tím jsou zároveñ jasné dalłf uvedené viastmosti tech－ to jónf．Jen o rozdílu teplých a studených jónf je tireba podotknout，出e se d⿱丷天inisté domnívaif，že nêteři tvorove vznikaji purobenim tepla，jinf pusobenfm chladu．Podrobnosti podavá Tattvartha－aútram．

556）Tattvártháơhigama－sứtcam，II， 50.
557）Tattvárthádingama－sútram，III；3．
558）Tím je pravděpodobnĕ minnẽn jen odstín téze barvy，protoz̃e zmena barvy je možná væeho vaudy jen ve dvou pekelných Y̌íalch．

559）Tyto zprávy jsou podrobne uvedeny v rozifenjch komentaikeh k Tattvartha－ dhigama－sútru，III，3，nejpodrobn® ji v Tattvartha－radząartiku，III，3，4．

 poznámky 497 a 539.
561) Tattvarthadhigama-suxtran, IV, 35-36.

 286.
363) Tattvárthádhfgama-sútram, III, 4, a komentére k tomuto mítuo
564) Tattvártháhigama-sưtran, III, 5, a komentare.
565) Srovnej Tattvarthadhfgama~aưtram, II. 36.
566) Srovnej Tattvarthadhigama-sütram, II, 31 a 33.
567) Srovnef Tattvárthadhigama-sůtran, II, 52.
568) Tettvárthadhigama-sítramp II, 42-43.
569) Srovnej Uttaradhjajana-sútran, XXXVI, 197 .
570) Srovnej Uttaradhjajana-aútram, XXXVI, 195. Pro karmabhńmi srovnej Tattvára tháahihama-bhtram, III; 37.
571) Techto gedm druha nadprifozene moci, rdhih, pkt.: ldahf, jsou: l. buddhih, nadpřirozené poznánf, osvícenf, 2. vikrijá, chopnoét mexit své telo pod~ le liboati, 3. tapah, schopnost urrtvovat sve télo, 4. balam, zazraxak
 ktera cini Clov夭ka schopaým whranout druhéno, nebo uhranutého vyléxt
 ne, staly newycerpatelnyni, nebo se miato dalenfm nezmenälo (kátrabhédah):
572) Tatitvártinaxáaqvartikam, III, 36, 2~3.
573) Tattvértharadzapartikam, III, 36, \&. Pro pazjöpaman aroznej poznemku 497.





Th





 purváấf. Jedno purvargam je 8,400.000 let. Je teay jedno púrvam $70,560.000,000.000$ lot. Jedna kótuh (deset miliond) púrv je tedy $705: 8000,000,000,000,000,000$ let.


 dá hady. Vypravuje se o nĕm moho bájf. a snad na zaklade najaké takové preatare baje mu byl p deinjemu pridelen vek 75,600.000 let.





 jejteh kǐfala tvax zplostelých polokoulf.

535) Jegranderlel Jaint v Ontitnes of Jainism, str, 219 (Appendix II.) tvrdi, Se toto rozçieaf casu trve jen v Àrjakhandu obou oblasti Džambúdifipu,
 zjtstits zde fe to Jagmandezlaliry omyl nebo zda to je minenf ne jake sekty. Ovësm, jak ee samo bebou rozunf, ten rozdil nemá prakticky vyanam ani zéday nabozensky dosah.

 kole．





 ＂希声玉stay＂， $\bar{f}$


 s to jen potviguje mous comnenku．



592）Tomitus，27．

593）Tamtéz
594）Tamt系。35．
595）Tamts天。 36.

596）Tamtéz，37．

597）Viz oddix II。

598）Tyto bate a legendy，sckoliy jbou nekdy dosit achoparná，jsou cenné，nem bot jacu jen reprodukch a nekay upirlinarnim onch zvyks，které byly
朔。





 zejmene Adipuránaw, Vardhauanepuranam a tamilake merumandarepuranam. 0 uredene prameny se opirám 1 tam, kde je výalovne $v$ dalám necituji.
599) Jsou to: 1. Uctivani arhantí a jejich obrazi. 2. Celonoçni baxni a rosjf-


 porozumĕt. 9. Zachováánf eprâného nébozenského nézoru.-10. Jetivé plné-



 potreby. 17. Ochrene obci dizinisticiky maich rit atd. 18. Zfakatat si nove vadanf váeho druhu. 19. Srevnanim a oatatním
 bozenatvi vacai dobrými, mravaimi prostredky.
 jenoin pontkud rozvedene v podrobnoatech. Jejich viret ae nakolikrát vy-

600)' Jeden z mohých druhu nama-karmana. Viz téz Dzăatadharmakathangam, 64.
601) O nich sxovajy cast IV., kap. II, odstavec 2. a.3.
602) To je غtyricet orm minuti bez jeanoho okamikiku.
 alavnostních príležitostech.
604) Ghvalozpév Saudharméndrüv se nazýva Sakrastevah, protože Saudharméndrah
 mech, je pry (podie viry veifeích) Ildskou reprodukci oné nebeské píne, ve skutexnosti je to velmi atary a krasný hymnus neznámého privodu.
605) Osmá pevnina otredního gvéta.
606) Tirthamkarové táchto jmen žiff v kažaém kole đasu a jakési jejich prototypy jsou $v$ Nandfígaradvipu.
607) Kalpasútram, 17-22. Digambarové nevẽ̉if y toto pronesenf zárodku Varalhamánova a tvrdf, そe byl pocet hned Tríáalou.
 3. krásnf, hravg lev, 4. korunování bohynis kxasy a blahobytu; Sri, 5. manc



 hromada drahokama, 14. oheñ bea kouze.

Podrobný popie tachto sais $\nabla i z$ Kalpasútram, 33-46. (Anglickýpyoklad S.B.E. XXII, str. 231-238.)
 ochrínce severnf casti nebe. pivodnc náhled o tom bozatwu vak byl, zá je to nacelnck ducha hlubin a temnot, a proto bin pokladi. Tento pavodnf
 Veígravaneh nebo také Vaiǵremanah.
610) D分mbhakové jsou bohove z Kadu Vjenterh. Jejich jmeno je odvogeno od alova dizmbhah, zivani a zamena asi tolik, co ogpalai nebo povaleit. Bhagevatí XIV', je liff jako eqévolné bohy, rozpustile a neklonane pohlavaf lésce. Je jich deset skupin rozlifenfoh jmény.
611) Kalpasůtrang 98.
612) Tato doba nenf usech tirtamaris stejnf, liaf se dobou a zemí narozenf.
613) Podie didaistloke firy be narodi tirthamarah jako obytejny xlovek, ale
 barové se této gáaedy dúaledne zastévají. Svetambarove pin poutteji jednu चyjumku a tvraf, za devatenscty tirthamkarah tohoto gestupneho avatoveho obdobl Mailináthah byl zeae. Toto tvreenf mé pravarpodobna podepift oprávačnost mničelr v deinistioké cfrkyi.
614) Dik-kumari jBou bohyna z Téau Bhavenaváaina.
 ký to ne-sútru, XXXVI, 220., kde ee praví, Ze "Samyartakah fe vitr, ktery odnáai trávu apo zvenci dovaltir ne jedno misto". Srovney Jacobiho preklad

 táme-11 od atredu.
 tim se dostáve vasah．Srovnej poznamicu 347．

618）Je to pipalové zrevo（Ficus religioea），Trienim dvou kusf tohoto direve


619）fósfrĕan je santalove ar̆evo zylástního druhu：má barvu mosazi a velmi ail－

 112－114．

621）Pro etymologit tohoto jnéna srovnej Jacobiho pieklad Kalpasútra v S．B．t． str．227，pozn．I．K tomu jeそ̌te podotykem，そe Naigaméa je demon beraní hlevou，nebezperný zviaftr detem．Zdé as，光e tu zase drinismus piejal ne－ ktere velmi staré nabozenské pryky．

622）To juméno zamena vlastně jen＂Iibozruxaý zvon＂．

623）O Sauharmándrove voze podrobne vykláda Ď̌mbúdvípa－prediñaptih，115．， a o jeho gáanłeni v Mandíśvara－dvipu tamtéz， 116.


 Zan je les Samenas－vanam．A tificat 首est tisic jódžan nad nim je lea Panduka－vanam．Nad nín jǐ̌ nenf zaday jiny les．Srovnej komentár k Sútra－ krtáhgu， $1,6,811$.

626）Ď̌ambúdvipa－pradそ̌ñaptih，118－119．
627）Vladce nebeských Fifi zvaných Arenam a AXjutam（podie śvétambaru jedem


628）Bohové devétého stupne．

629）Džambúdvipa－prađžh́sptih，120－121．

630）Džambúdvipa－pradž̆ß̌aptin， 122.
631）Y pivodnim textu ardzaka－mañ̉zari；ardzakah je Ocimum piloaum，jeden 2 manfich druhul bazalkovitých rostin，které rostou $\nabla$ Indii．


634）Podle dxiniati ani nejcokonalejál nezi nebeskými bytostmi ee nemohou vy－ rovnat tirthamarovi trleanou dokonelosti，nebot nemajf audarika－sarirath． A jen audarikasariram mũze být dokonalé，protože jen jeho prostriednictrim mǐ̌e đojit duse kone

635）Srovnej napry．Uttarádhjajana－aútram，XXII；5．e téz 3．Podle désinieticice viry má techto znameaf Cakravartf 1008，Baladévah 108，Vaanávah 108 a

 （samhananam）．Domnivajf we totiz，ze kosti jsou spojeny tremi prostredky， a to：1．bǐebem，vadžrah．2．kostníl obalem，rabhah．3．dvojitym Zepem， nGrácah．Podle toho，kterých $z$ techto apojenf a jak je jich ponzito，ro－ zeznává se šesterá telesná vazba（koetry），a to：l．Vadzrarłabhanááxá samhananam，nejdokonalejai vazba，sde jeou vzecky tri spojovacl prviy tak，皆e kosti jsou do sebe zaklesnuty dvojitým Xepem，upevneny obalujfol kosti， která je zajiftena hřebem．2。 Rababa－nárácá－gamhananam，je méǎ dokonalé
 miste jmenuje Vađ̈zra－naráa－samhananam，vazba xepem a hrebem bez obalove kosti．3．Nárááa－samhanenaut vazba，kde jsou koati do sebe zakiesnuty je－ now drojitými cepy。 4．Ardha－náraca－sambananata，vazba koati jen jednodu－ chými cepy．5．Kflika－samhenanam，kae kosti jsou zarpicatray a garaženy
 nebo chéda－samiananam je nejhoréf telesna vazba kostry，kde koati se pouze dotykajf nebo jsou nanejvýf v blanitych pochvach．To je obytejnástavba lidské kostry $v$ tomto svĕtovem obdobf．Digambarové nazývaff tuto vazbu tela asamprapta－śripatikan．

637）．Džinisté rozeznévajf zest đruhi vyvoje tölesnépostavy samsthanam，totiž： 1．Sama－九atuhsra－aamethanam，poatava neprosto a úplné úmérná a dokonale soumérń．2．Njagródinja－parimandala－semsthanam，postava dobre vyvinutá ve bvrchni ctati，ale zpatně utvorena v dolai Cáti．3．Staxi－（nebo také sudi－）samsthsnam，postave dobre vyvinutá $v$ dolnf Cásti，ale znetrorená ve vrchaf cásti．4．Kubaža－samsthanam，hrbata postava，kde trup je zne－ tvořen，kdežto údy jsou správíe roṣtlé 5．Vémana－samsthánam，trpasilici
 to fudy jeou zakrnêle．6．Hundaka－aamsthanam je postava naprosto nesoumer－ ná a neúmerrná．
 vatjoind prictnami.
639) ACarahign, $1 I_{0}$ 15, § 23.

 jleí, $\dot{\text { feré mu byla dáno, protože prýg se od jeho potetf väechny statky }}$ v kralovetvi jeho otce rozmnoz̆ovaly neobvyklou merou. Kalpa-sútram, 91.
641) Kapasútram, 104. Mnohem podrobněji líff tyto slavnosti (mahóteavah) Trisaf cens techto líení pro paznáni staroindickych lidovych obyceju.


 ritrem, I. 2, si. 755-903.
643) Zakravartí je panovnik zvidatĕ vynikaficich viastno mén夭 šsti zemfm. Bájesloviny výklad o Cakravartinovi podáva Trifáati-śalá -

644) O nich grovnej pozámicu 546. K Veci grovnej Zalpa-cútram, 110-111.
645) Srovaref \{xtrahgam, IT, 15, § 18.
646) Suvarnah je tu mínĕna mince té které doby a té které zemĕ, raZ̃ená sobrasem tírthamkarových rodick. Nenf to tedy nezbytrie staroindicka mincovni jednotka (Véha), která je znama pod timto jménem.
647) Popis tohoto pruvodu podáva velmi podrobné Antakrdasángam, $V$, 8 , sutram 9.
 jam-lójam. Srovnej uvedené mfeto Antakridasaghga.
649) Srovned Kalpasutram, 212.
 vot poslednfho tíxtharnkera tohoto spetoveho obdobf, nepodafilo se dosud zjistit pro nedostatek nedzinistickýoh pramenú o ném. Rozhodne se veak gđá, خ̀e Vardhamánah Mahávírah píece se nekde - tedy prostřednictvfa uxi-


Obmenami：Vabec se v zivotech dizin míf tak nerozdíne baje，legenda（za－
 velmi aesnadnénexco vytăit pro historil vzniku džinismu．

651）Sxovnej Uttaradhjadana－sútram，XII， 36.
652）Srovnef Ačárą̆gam，II，15，\＄23．
653）Kávala－džñána－kaljánakam podrobň popisuje y žvotopise Reabhova Hémačan－
 samavasařana je popeána ve álócich 423－450．

654）Trozi jednu z deaeti tifa Bhavanavasini．Srovinej téz סttaradhjajana－sútram， XXXVI， 205.

655）Jóď̌anam je asi 12015 km ．Jóažanam se d夭lf na ctyrif króśe；króśah na 2000 luk\＆（dhanuéjah），ten se dellín netyifi lokte（hestah），jeden hastah na 24 palce（akgulam）．

656）Náležejf do Žádu Vjantari a byvaji take nẻkdy nazfváni Vana－vjantarsh．Da－ 11 se zase na osm skupin， 2 nichž každé ma $v$ そele jednoho Indru．

658）Tamtézi，I，3．白2． 436.

659）Stavba samavasarana mãe být provedene bud o kruhovém debo そtvercovém pt̂－ dorysu．U kruhového gamavasarana je udana mira vnitiní polomer horní báty， u Xtvercového polovina vaitřní atrany．Zed každé bacty kruhového samava－ saranu je ailná $331 / 3$ dhanuéjá．Sírka volného prostoru prostrednf a nej－ nižáf beáty je u kruhové stejaf，to je také 1300 ahanuaja．Tak profmer kru－ hového gamavasarena měrif dvé jơď̌ana，kdyz nepočftame ovăem qaklad（sokl）， ktexý představuje 日tavbu padesati dhanurji．Zai Xtyercoveho gamavasarana

 také（nepoxítáme－li ovăem tloustku zai vnějal baxty）dve jódǐana．
U kruhovitého samavasarana je na kazdé bałter $v$ koncich mezi hlavními atra－ nami svétovými po jedné átuani（vápi）．U Xtvercovêho je v kažém rohu kaž－ dé basty po dvou studních．

660）Podle baje vede totiz od zemx k prvai bátr deaet tisíc atuphil，inazdý je－ den hastah vyaoký a z barty na bartu po peti tiaicich．Tedy celkem dvacet



 dy．Pípolové plody jsou malé červené fiky s velikj́n mnoz̆stvín drobných， tyyaych a proto nestravitelnýn semínez．Pipalove fiky jsou vásk hledanou potravou mnohych ptaki a kalong，s jejichž trusen se zanesou arobná pipa－

 vzduănf́mi kor̆eny obemknou knen mateřskéno stromu，až jimi dosáhnou na zem。 Proto velni caato vidíme v Indi土，Ze ze stromu vyraata pípal，který bují nad korunoi materskeho etromu．Jenom palma proroste prpalovou korunu a vy－ nika nad nimo Tyto avojite stromy ode davna byay preame tem pozornoati Indu，inter̆if je opředii maohými povêstmi，legenáami a bajemi．

662）Tvozif patou trídu Vjentaru．
663）Jsou to：darpanam，zxcadio；vardhamanakah，růzice，která se podobá avima

 mi okvétními platky；nandjavartah，labyrint，meandrovitá rozaírený avastio kah；evastiksh，kifís s hakovitymi konci；gimhasanam，lvi trin．
 tují se skoro ve váech hinauistických sektách a záa se，že predstavují velmi starobyle pryky，jak poznâáme z archeologických nálezů．Pro výklad vardhamánaka srovnef Barnettiv preklad Antakrdagánga，str．48，pozn．2． Toto znamení je velmi દasté mezi vyzdobami stařich džinistických chrámủ． Pro oatatnf ménă obvyklé znamení arovnej H．T．Colebrooke，Niscellaneous Esaays．Vydsi E．B．Cowell，London 1873，vol．II，etr．188－190，a J．Bur－ gess，Papers on Satruñjaya and the Jains，Indian Antiquary，vol．II，Bom－ bay 1897，str．135－138．

664）Abhajam je nějaká zbran̆，které pisobf，そe clovék nemusf wit strach před
 vany kus kamene nebo kovu s kruhovitým držadlem，s jakým bývaji Cas to zobrazovánt hinduistictí bohové．

666）Nịikde Ge neuvadí，do kterého radu a do které trîdy bohư náležejf．Jejich jména se uvéăjf v rozliðných spisech rủzné．Tak druhý bývá zván také Khațvángájudhadheri，tretí také Mundamalí nebo Manuaja－mastaka－mááa－dharí （majfcf vĕaec liaských lebek），$V$ hinduismu qumbaruh je jméno kteréhosi Gandharva，druha dve jména jaou dve přfjmenf boha sivy，Xtvrté jméno je neanadné blize urtit．Jeho význam＂ozdobeny korunou spletenyoh viagi＂
 11 jeko asketu s viasy v pletencfch stočoných na vrcholu hlavy．

667）＂PozzIona círikyi！＂
 kara，overem jen jedna živz，kdezto ostatní tiri jsou sochy。V této podobe džinisté rádi zobrazují své tírthamkary，$v$ chramech s krížovým pưdorysem． zejména velmi casto jsou takové 夭tyrnásobné sochy tírthamarí v chramech ve vysokých horách，které jeou hradbami jaksi promẽnêny vi samavasaranam； napr．Acalgarth na hoře Abư．

669）Podle dz̈inisticke viry je to nahromaderá zaxie ohnoveho tela（taideasja－ śaríram）．

670）Kažaf kajlenfk，ktexý před tin jeătě neviaĕl samavasarana a ktery dif $v$ okrubu dvanáati jódían od mista，kde se buduje aamavagaranam，musi pxi－ jít k této vácné siavnosti．

671）Každy ganadharalh sestaví jeano úplné znĕní celeho ksnonu．Rozličaé káno－ ny ganadhari jsou obsahem uplnt giejné，ale mohou se rizait formou（napí． nĕktery mǔ̌e být složen pro̊zou，jiný vexsem ap．）．

672）Pauruß̌́ je jedne čtvrtike dne nebo noci．den počtán od východu do západu slunce，noc od zapadu do východu．Je tedy pauruxíf vozličách dobách rúze ná，různe dlouhé jsou také paurus̃í denní a nỡní，mino rovnodeonost． Srovnej Uttarśdhjájana－sútram，XXVI，11。

सazání koná tírthamarah $v$ jazyce ardhamagadhs．Jeho fec má třicet pĕt vlastností， 0 nichz srovinej Samavajagam， 35.
 ráhjajane－sitram，XX，11， 14.

674）Dévačhandan je slovo s ne dosti jasným významem．Puvodne to alovo zname－ ná＂ozdoba gestavenź ze šhur perel＂．Srovnej Böhtling，Sanskrit morter－ buch in kürzerer Fassung，III，str．II5／I g．h．V．Nekteri dzinisté vykla－ daji－take ast ve shodr a timto pivodnim významem－to slovo，pokud ne Vystytuje $v$ popisu samavesarana，jaiso＂svatostánek＂，mandepam ze ăhur pe－ rea a drabých kamenú．

 kéram asanaviséšam＂，tj．＂druh trůnu tvořicif oltári＂．

675）सazdy tfrtha＠karal má jins božstva，chrónfoí náboženstvi．Bodou uvedena Fix výkiadu o tech ktarych tixthamkarech．Podrobnそ o ođchodu tirthankars do Sveccharadu a obřadech，které zakoncujf elevnost，jakoz 10 voibe


 máni véríciko，je tento rozdỉ vyznčen tim，že tírthamkarah je zobrazen na prvním wisté bilou barvou，haeßto samanjakevalí（arha）je zobrazovsn jako pobledni modrou barvou，Srovnej Hapadiů komentaf k Njadavidzajove Njejakusumañžali，stro．269－273．

677）Kromé kévaliná bývají ne̛kdy zváni dz̆iny i avedhi－džnáninové（kdo dosáhli nap̌irozeneho poznánf），manah－parjaja－džísninové（Irdo dosáhli jashovideco tvf）a Caturdás์a－pưxve－dhárinové（kdo znali ctrnaot púrv）．
 đ̌̌iva－muktah，ktexý znîčil avá ghati－karmana，ale vifvem aghati－karman dosud trove $\overline{\mathrm{v}}$ tele，od paramukta，ktexý znicill aghéti－lcarimana a tim se zbavil i svéko téle a nikdy se fiz nevtelf．

679）Vypocifaytis je Saptati－fataathtna－prakaranam，208．Pro jejich popis aroy－ né Kaljána－mandira－stótram，19－26．（Text s nemécky prekladem od H．Ja－ cobiho je uveřejnĕn ve Yeber＇s Inaische Studien，14，sir．376－399．）

680）Tento atis̆ajah je avojfho zqưsobu，jednak śvásrajah，jednak parásirajah． Prvai zpasob znamená，že nemá vlastnfch chyb，které by rozptylovaly jeho

 nich oavozeny．Mekdy ae od techto atigaju odvozuje そtyriatincet dalésch atiáaju，o ktexých se caato deje zminka v zivotpisech tirthamkarú．Tyto atiásje jaou：1．Tfrthamkarah má nejvf́s dokonalé talo；prosté potu a api－ ny．2．Jeho dech je vonny．3：Jeho krev a maso jsou bilé jako mleko． 4．Nikdo ho nemúze spatifit ani jist，ani vyměrovat．5．V jeho samavasara－ nè je aisto pro milion lidí，bohu a zvíat．6．Jeho fer je srozumitelna våem（arovnej Samêájaỉgam，35）．7．Kolem svého tela ma svatozár（bhamandam Lam）．Kamikoli prijde，odvraci：8，nemoci，9．neprátelatvi，10，pohrody， 11．mor，12．priflínff dé芳，13．sucho，14．hladomor，25．atrach prea viast－ nfill kralem nebo pred jinymi mocnými tohoto svéta， $16,-23$ ．mí osm uvedenfch

 mi hroty dolú（stávají se adhómukha）．27．Mínýg a vonný vanek vane váude kolem năho．28．Ptáci kolem neho obriadnê krouž（konajl pradakyinam）。

29．Deaticky jemna vonfof vody osvezuji zemi $v$ jeho blfzkosti．30．Ne－ rostou mu vlasy，nehty，vousy atd．31．Rada bohe mu pilsiuhaje．32．Vaech－
 ho kazatelnu．34．Kudy kract，bohové kladou pod jeho nohy lotosy． Atisaje 5－15 jeou vfileakem toko，ze znixil Ctyli ghátikarmana，atisaje 16－34，允e dosánl váevadoucnosti．

682）Vaech parifahd je dvaadvacet，totiz：1．Hlad，2．Zíeñ，3．chlad，4．hor－ ko，5．kousnutf hmyzu，6．chlze，7．tvrde lisko na zemi，8．texiesnýy trest， 9．dotek traitých weif，10．nemoc，11．Kpina，12，nshota，13．únava， 14. そeny，15．sezeni，16．nadavka，17．zebrota，18．ohledy，19．ochabnuti vi－ ry，20．předstiránf vẻ̛enf，2l．nevedomost，tj．neznalost pravé viry， 22．nemožnost dostat almuznu．（Srovnef Samavajahgam， 22 a Tattyarthadhi－ gama－gútram，IX，9）．Tyto atrasti jaou zpuisobeny rozlixaymi karmagy．Tak 1－11 jsou zphaobeny danf ja－karmany，12－19 Caritra－móhanfja－karmany， 20 a 21 džáana－vedanf ja－karmany a 22 antaraja－karmanem．
$Z$ toho je zǐejmé，že títhamkarah maze být postizen jen nakterými z prynfch
 tirthamkarach nejv́名e devそt strastf．

683）Tj．Xty je ve Xtyłech význaXných Vidžajfch（krajinach）kažaého Vidéhu lidakého svata po jednom．

 pevninách lidskéno svéta，kde jsou váechny kraje drojmo，po áedesti osmi．

685）Jïéna nyaf zíjicich títhamkara uvadeff dínisté takto：Simandharah，Rá－ huh，Sudzatadévah，Svajamprabhah，Vráabhananah，Anatavirjah，Víśáanathah， Súraprabhah，Vadžradharah，Canarananah，Bhadrabahuh，Bhudz̈àiganemih，Prab－ hétirthah，Avathésvarah（？），Viragénah，Mahábhadrah，Dévaśajah a aďita－ virjeh．

686）Deset kalpa je：1．Axélakjam，zakaz nosit roncho．2．Audaésikem，qakaz pǐijímat vaci，které byly připraveny pro aadhua．3．Sajjataram，dvanáct văcí，které jbou mnichovi zakázany，naležejf－li majitell upaśraje．4．Rádza－

 musi poklonit každému mnichu，byti i byl mohem mladá než ona．6．Wahavra－ táni，velké eliby maichi，kterych je pro maichy proniho a posledniho tír－ thamkare pat，pro ostatní etyifi．7．Dxjétam，pofad maichi pode stáxi．

8．Pratikramanam，zpovad dvakrat denne bez ohledu na to，zda se mich do－ pustil néjakéno hifchu nebo ne．9，Másah，piedpisy o tom，jak diouho smínnich dift na teme mifota，10．Parjusanam，predpisy o tom，jak ztre－ vit dobu dextu．

Saptati－Gata－sthéna－prakaranam，228．
687）Saptati－fata－stháne－prakaranam，289， 290 a Jttarádhjajana－sútram，XXIIf，
26．

688）Praharah je jedna Cturtina dne nebo noci，hIfaka．Sest praharif je tedy dva dny a dve noci とili êtyricet osm hodin．

690）Toto Ifxení je varným obrazen indickych pohřba vadených osobnostf，zejmé－ na kralu．Dネ̌inisticke spisy tu anachronisticky pienáeji tyto avyky i do dob zivota tirthamkemi．

691）Myticky そivotopis Răabhâv podle évétámbarske tradice，ale velmi strửný， obsahuje Kalpasútram，204－228（anglický překlad V S．B．E．vol．XXII，atr． 281－285）．Vice podrobnostf，zejména o predchozfch zivotech Rababhovýcha －Jeho détech podává Satruñdžaja－máhátmjam v kap．III－VI．（S̉rovnej j．Bur－ gese，Satrunjaya Mehatmyem，A Contribution to the History of the Jainas by Professor Albert Weber；Indian Antiquary，vol．XXX，Bombay 1901，atr． 247－250）Jeatté poarobăjı podává śvétámbarské baje o．Rabhovi Džambúaví－ pa－pradžnáptih，29－33，a $k$ tomu prifslugejlci komentśy Śanticandrifv．Nej～ obafrnðji v̌̌ak podáá báje o grabhovi digambaxaké Adipuránem．



 1it．

692）Kóaalah se nazývala $y$ starých dobach krajina $v$ severovýchodní đásti před－ ni Indie，ghodujici se $v$ hrubých rysech p pozdejxim Oudhem．Hlavní méato bylo Ajódjá，leztici na přitoku zeky Gangy $z$ levého břehu，zvaném ve staro－ veku Gharghará，nynf Gográ．

 Indie z Kecka，pravdepodobne teprve soutasne s Alexandrovou výpravou．－ Uttaradáadas se ghoduje priblizne s hwadami G a souhverdi stifelee （Sagittariug）．Soubvézdi Abhidelt ae seatáva ze tifi hveza，ze kterých nej－ －fznaxnlysi je bc Lyrae．
 hah jeou anami 1 himduietiokemu bajeslovi．Srovnej Vianupurenem，$I I^{\circ} \mathrm{I}$,

 163．V anglickém prekladu Duttove，Calcutia 1912，str．114－115．Srovnej téz J．Burgese，Paperb on Satrunjaya and the Jains，Indian Antiquary，IT， Bombay 1873，atr．135／1．
 そest set とtyřicet tise biliond let．

697）Od toho se zdá 1 jeno jméno byt odvozeno a mẽlo by tedy správne zaft Vrảabhah；což je váak nynf trar mene uživany．Býk jako znak prunino tirito hamara，jak se zd\＆，nasvedxuje pivodnf souvislosti dzinismu s oním nebo－ そ̌enstvín，ze kterého se vyvinul také śivaismus，$v$ nénž býk Nandi je po－ svátaým zvíretem Sivovým．Tưto domnénku potvrzuje take，ze kultni azints－ tická místa jsou vetrinou pávoani posvátná níata siveistická，jako naprí． hora Abú，Girnár a $j$ ．

698）．Baji o Bharatovi vypravuje podle śvétámbarekého podánf nejobấrnǎji Džam－ búdvfpa＂pradznaptin，67－70 a Sandicandrâv komentă k tomuto místu；dale
 Setruñdzaja－máátmjam na rozličných mistech（I，60；III，65－67；zviax́te Vak kapitola IV－VI）．
Tato baje se již naprosto 7 iái od hinduiatické baje o Bharatovi；jak ji napí．Vypravaje Vixnupuranam，II，13．

699）Baji o Báhubalim nejpodrobnğji podáva Hémacandrovo Tricaeti－śaláka－puruảa－ Caritram，I，5，feta Bfhubaliho se nejvice ujala mezi digambary，y jejichz purenech jsou podány rozličné tvary pûvodní povésti．Digambarové take ma－ ff samostatný básnický zuvitopia tohoto svétce $v$ sanskrtu，Váhuvali－ča－ ritram．

700）Nirvánam Rasabhovo popisude Satruñdzaje－máhátmjam，VI， $17 n$ ，neaminuje se Văalk aikdé，že by AḰtapad a Satruñzajah byly téz hora．Proto se záa，ze spojend obou mist je teprve novodobeho phodu，Hora fatruñazajah leží pobíf aëata Palitány，ve východni Casti poloostrova Káthiávadu：Pro po－ pis tohoto posvatineho mista dínisth srovnej J．Eurgess，Papers on Satrun－ jaya and the Jains，V，Satrunjaya Hill．Indian Antiquary，vol．II，Bombay 1873，str．354－357．

701）Zdáse，že jíz Rev。Dr．J．Stevenson ve gvém，jinak velmi そpatném píekiam du Kalpasútra（The Kalpa Sútre and Nava Tatva，two works illustrative of bise Jejn keligion and Yhilosophy．Translated from the Magadhi．With sin apperaix containing remaria on the language of the original．By the Rev．J．Steveason，DoD．，V．P．，R．A．S．London，1848），dobre pochopil ví
 dále str．99）za ideálníno zakladatele neboženstri，jehoz akutecným zakia－ datelem byl Paxavah．nebo anad jeho pzedchadce Némih．
Pravdăpodobné beje o Řabhovi predstavuje zbytky zkazek z onĕch pradav－ ných dob，které jsou nepronànutelné pro inistorické badanf，a které se obrážejf podobnými béjemi ve vs̆ech náboženskych útvarech，které v onêch
 nost dexinistických a hinduistických bájl，zej凶éna sivaistickj́ch，je pâ－ vodní a ze nenf vnesena do dZiniatickych bajf teprve pozdejig bby tak byl dそ̌inismus vanut do historie Bháratavarít．

 v dallím uvádim pravidelņ jména tirthamkaris bez tohoto prifdomku． Podrobne životopianou baji o Adzitovi podavá Triááati－salakaopuruiaa－xari－ tram，II，I－3 a 6.
 je Aldebaran（ $\propto$ Tauri）．

704）Souhvazdí，seatévajici se ze dvou hväzd，z nichz̆ hlavnf je hvězda of Stíel－ ce（Sagittariug）．
机兹；III， 1.
 III， 2.
 z hvazd Blizencá（Gemini）．

708）Kふlika znamená＂Xexná bohynẽ＂．Je to jméno hrozné praindické bohynẽ，ifte－ ré bývaly konány krvavé i lidské obłti，a ktera od pradévna byla v úzké souvislosti s postavou＂Velikého boha＂，＂Mahadévah＂．V poza夭jeicim hinduismu aplynula a rozifđnými jinými boz̃atvy a je uctivána jako jedaa 2 moných podobsmanz̃elky bohs Sivy，jenž je poárijuterny Mahádéveh．


721) Pták z Celedj bahnáxu, Chexadrins.
712) Jina podoba bohyng̈, uvedené v poznance 708.

714) Hlavní mesto zeme avane Vatsah. Stavalo na bifehu reky Gangy; poblís ny-

715) Je to jedink huezda, kterou nazývan Spica (CVirginia).
716) Toto jméno ziamená "Cernán a je to pravarpodobn夭 zage jenom jiná podoba bohyne jak bylo uvedeno v pozn. 708.






722) Souhvazdr jedenacti hvaza, m nichz je hlevai $h$ Stirg (Scorpio).




727) Ny


$3011-5060$





735) Digambarské poáanf uvedf jako jeho zak palcát (vadžra-danãah), tjo:kyj s trafcimi hưeby.

737) Podle indicise poversti to bylo mato, založen Hastinem, jednfm z Bharatoचých potomka, Leželo prý na ganžskem rameni, nyni zaniklem, asi 90 km na severovýchod od gyarjafho Dillf.
738) Skupina tyil hvad, totio $35 ., 39$ a 41. souhvézdi Berana (Aries).

 z nich

742) Tri๕̆as̆ti-áaláka-purǔa-Øaritram, VI, 6.
 e Mahávidéhem kosmologickyon dxinistických bafi). Vidéhah se rozkládal na


 $86^{\circ}$ v.d. od Gr.).
Mathúrá bylo hlavá mato fixe kámsovy, do jehot okolf klade hinduisticka
 neqávislosti), dnes opft Mathura $V$ Uttarpradési, asi 50 km na beverozépad od Agry.
Rozdil obou baji je tu znadng, a nelze rozhodnout, zda $y$ dobsoh, kay tyto baje vzikly, dyiniémue dostal ae tak daleko na zapad, jak lezí Mathúrá.
 na po n.1.).
 （Artes）．

745）Triăáti－śaláka－puruğa－とaritram，VI，7．
 V nyņjefm Bihéru asi 70 km na jfhovýchod od Patny（ataré Pataliputry）． Kúságara－nagaram nebo Kuśágarapuram jsou jen jiná jména téhoz mêeta．

747）Slavaf kăatrijaký rod，lyerý odvozuje svij pivod od Hzriho，ty．od boha Vi马nua．Je to pravdepoaobnそ rod nearijského pavodu，kulty Velkéno Bohe mu $\dot{\nabla}$ 台ak byly naprosto cizi．

748）Triğa⿱丷天心ti－śalaka－puruěa－čaritram，VII， 11.
749）Kalpasútran，170－183，a mnohem obsfrnéji Triéagtimáaláka－puruea－xaritram， VIII，I．，9．a 12.

750）Toto fméno znamená Manto boha slunce＂．Menf tim nic rozhodnuto，kdyt Jacobi ve gvéll přellađu Kalpasuٌtra（S．B．E．XXII，str．276，pczn．I．）pre－ Fi：It í，of course，Krishna＇s town＂．Ovém pozdejaf dínistické baje pifoo nazývajf Némiho rodisté Dváraká Naproti tomu Stevenson，nevfme na podklade jaké tradice，tvrdí że Sórijepuri je nynĕjaf mĕato Agra．Archeo： logie apíe svadif pro poloostrov Kathiavad，kde byl kult bohs slunce
 disko kultu bohe slunce（napir．Pátan Xili Sómnáth）．

751）Historii toho to rodu podává také Satruñăaja－máhátmjan，$X, 236-237$ ．
 ženami ansžil vzbudit $v$ Némlovi pohlavni vásnc a nakonec Kránặ prý ale－ spoñ păimal Némia，aby se ožnil．Shatek byl uzavisen，ale Némih prý vaboc nikdy se svou manželkou pohlavne neobcoval．

753）Pokládám Némiho za skựčného zakladatele đz̆injsmu，kterỷ vyšel ze západ－ ní Cáati Indie，kde mél prevahu kult boha Slunce，a kdy se néjak sezná－

 pozdxjăino dayniamu．
Historická data o tomto zakladateli džinismu se neuchovala，a zbylo poune v㐅domí，そ̌e sloueil pryky jinak avou naprosto oizorodých nabozenství，
 nichz je vybudoval，zejména od viénuismu．Na tyto skrovné znalosti．Né－ miova života byly hodne pozdë potom navarany rozličné hinđuiatické baje， aby se tak jaksi ane acuvislost a rozafly dokumentovaly．Parśvah pak asi
reformoval Mémiovo áboženstvi hlavae po formánf strance．A teprve Ma－ hávírAv životopí se stal asi základem，podle arhoz byly zpracovány my－ ticis そivobopisy 将ech predchozich tirthamaris．

754）Nejméne mytického obsahuje zivotopia Páréviv，jez̆ je zachován v Kalpa－
 purána，jako napir．Paráva－puráns．Jaksi stied predateruje śvétámbarská tradice asi 10．－11．stol．noi．，jejf⿴囗十心夊 ohlasem je 2．a 4．sargah de－
 godrobnosti，jez Hémacanãah podáva popisech obǐadt，alavnoatí a poo lecenských uálosti jejou obvylule jeno anachronismy，které nesmi byt pry－ náeny do 9．nebo 8．stol．pĭ．n．1．

755）Dobré，staré śvétámbarbké prameny uvadeji jako Párívovo rodiaţ pouze Benáres，a neuvadrji blize misto，Lae se Benareau narodil．Nynf se obec－


756）Indové ai priedstavaji Nágy jako obrovaké hady brejlovce，kterym vatk sou－


757）Grisiaa Tomentose．
758）Aai ve shodx s legendou o jeho setkáaía kajícnikem Kathem，trapfoim ha－ da $v$ ohni．

759）O nejstař̌ podanf se opfrá，myslim，Zivotopie Mahávirîv $v$ Kalpasútie （DĚinacaritram）1－148．Myticky prvek $v$ nem neni tolik $v$ popředf，jako
 dá vyevatilit anahon dodat poatave poeledního reformatora náboženstvi poo podbńs závoj nadprírozenosti，jako zahaloval představy posledních džiná． Asi na stejném prameni faou zalozeny digambaraké zivotopisy，at samo－ gtatne，at $v$ rozli夭ných puránech．y celku joon pak jexte zjednoduxeņj－ af nez̀ śtétámbarské ziषotopisy．Vedie digambarského Vardhamana－purana nejobérnejzf zivotopis posledniho tfrthamkars je givetambarský zivotopis
 Vardhamánova jsou venovány sargy 1－5 a 13，kdez̃to obtatnf jsou vénovány životopistim osob，které se vernovaly svatému zivotu Mahévirovim vitvem．

760）Skupina dvou hvazd，z．hichž hlavaf je Denebole（ $\beta$ Lva，Leonis）．
761）Arcturus（ $\propto$ Bootis）．
762）Tyto pYedchozf zivoty nejpodrobnéji popisuje Tri太asti－salska－purusa Caritram，$X, 1: S r i-M a h a ́ v i r a-p u ́ r v a-b h a v a-v a r n a h . ~$



764）Digambarové to to pireneaeni zarodku Vardhamanova zavphayi jako neamysine．
 Hení vyloučeno，že tu jde o podvxžańho syna，coz̆ nabylo v keatrijelych rodinsch zrovas vzacnosti．Splte vek mylim tur dio o projev zaxtil a ne－
 kastami．

765）Podrobné jsou popsány tyto sny $v$ Kalpasútice（Ďinadaritram）33－46
 ＂gyn z＇rodu Dž̆atriku＂（ov̌em v nedziniatickfon apisech）；$\nabla$ palyjekých buddhiatickych apisech pak Nátaputtó．V praktu ae nazyva jeho rod Faja－ kulam．

767）Hyņ̧̆x Besarh．
768．O Gósalovi，jeho učenf a jeho pomer w Mahávirovi grovnej．A．F．Rudole Hoarnle，The Uvásagadesáo ox the religious profession of an Uvasege ex－ pounded in the lectures being the seventh Ange of the Jeing tranalated from the original Prakrit by ．Vol．II，Pranslation Calcutte，1888，str． 108，pozn．253．a Appendix 1 a 2，str．1－29．

769）Srovaej Kelpasűtram（Sthavirávali），I。
770）Kalpasűさram（Džinaオaritram）， 122.
771）Jacobi v překlađu Kalpasůtre v S．B．E．XXII，atr．266，pozn．3．，uvadif domnenku，Ze snad to byla taž kometa，ftere byla vidana（podie pliniá） v Recko po bitve a Selaminy．Hned váak tuto domnernku zamfta poukazem na rozdilný tvar hvezdiv obou poánich．Podle Plinia měla hverda，videna －Kecku，podobu rohu，kdežto Kapasútram pravi，ó Kóudxátme，zo mela podobu hromady popela．wyalim，ze rozafl v podobach tu neznamena mnoho，nebot
 podobu．Presvedxil jsem se o tom sám rece 7910 ，kdjz jeem byl na Cej－ lone．Tehay bylo vidăt snad obrovakou kometu na celém svétr．Vidal jeem ji na đejlone jako obrovské svífef teleso na západnim obzoru，pokrýva－ jíci blioro Xtyrt celêho nebe．Kdybych ji byl mei k něemu pricovnat，byl bych ji asi nejapfése prirovnal k obrovskému stohu alamy．Moji znemíkte－ fi ji videli v Evrope，vypravovali，ze mela obvyklou podobu そhavého jád－ re a chvostem，hterou by byl snadno nekdo mohl pricovnat $k$ volakéau rohu． Ostatne jsou takováto lidova prírovnánf vžy jen piriblizná a nemohou se brát doslovnă．
1021－5060

772）Kalpasútram（Džonaðaritram），134－145．
773．Hémaxandrah uvadi fména tirthamkara obou obdobf utsarpinf ve gvém slov－ nfku Abhidhéna－Ěintámaniñ．Protoze alovnfk Hémacanarav と̇erps avid slovnf materiaj se skutexných spisti，musi bft jmena trehto tirthamkari uvedena
 tických maicin nalézt $v$ nabozenaiké literature aikde o nich podrobnejri
 poznakka．

Jmén tirthanikarif minulého utserpigí jeou uvedena $v$ Hémacandrové alovas－ ku v pronf cásti（1．）ve veralch 50 － 52 ．Jména budoncich tirthamkaṛ̂ tam－ téz I．53－55．

774）A to jeatĕ ne textr aamém，nýbř̌ jen $\nabla$ komentári Sándicandrové II， 40 （k aútru 40）．

775）Śalákah nebo śalaḱ znamená pivodné＂trifaka＂，＂haľicka＂，potom znamena ty 夭inku，kterou 日i Indove nansxejf mast（sh̆dranam，collyrium）do ora，nem bo podobne tycinky，Jimiž se Xistf uxi．Tyto náatroje pokladaji Indove，
 ve aloženinách znamenajf tato slova vibec năco naprosto nezbytného．Salá ra－pururah je tedy vlagtne nezbytny musi vyskytnout $v$ kǎáćm svatovém obdobf．v Bharata－kxétre，a tim tedy Clov夭k 2namenitý，význaxaý，ac to naprosto nemuel být Clovak dobrý．Ba
 rým bytostem．

776）Slovo samo je slozeno z Xakram＂kolo＂a ze elovesneho hausativnino koie－ ne＂vartaja＂；otáXet znamenk tedy，＂kdo otaxi kolem＂（Cakram vartajati）． 2 toho je pak odvozen $\nabla$ znam＂ireditel avata＂，＂svetovladce＂．

777 ）Podle baje mé napz．mencf samavasaranan než tirthamkarah．Ale má napí． stejne jako tírthamkarah 1008 t tagtaých znameni na tole；feho matoe ae
 ofoh 右testí atd．

778）Jaksi yzorem mize byt baje o Bharatovi，jak ji podáa Hémačandrah viri－

 81．10－13．

780）Bharatah byl nejatarsf syn prvniho tírthamikara tohoto svetového obdobi， Rxabha，a první Cakravarti $v$ tomto obdobl．Pozdaji se zrekl gvata，stal
 jé Dévénđrah v komentáǐi kk Uttarádhjajana－sútru，XVIII， 34 a mohem ob－
 ņkdy dosti odchyiné zpracování této báje jsou akoro ve vech digambar－ ských puránech．Báji o Bharatovi s mnohými odliznými podrobnoatmi pođává take Satruñ̉̃̌aja－máhátalam，IV a V．（Srovnej téz J．Burgess，The Satrun－ jaya－Mahatmyam．A contribution to the History of the Jainas by Professor Albert Feber．Indian Antiquary，XXX，Bombay 1901，atr，249．）

 $k$ Uttaredhjajana－sútru，XVIII，35．Manohem obæ̌rnĕji ji văak vypravuje He－
 bơ̆enshé literature jsou hojné zkazity o đakravartinovi Sagarovia
Tato baje je rozhodne stejné zpracovinf bájeslovné latky，jaká byla zpra－ covana y eposech Mahábháatam a Ramajanam．Nesouhlagim vakak ani o náhle－ dem Jacobiho（v pǐeki．Jttaráahjajana－eútra v S．B．E．XIV，str．85，pozn． 2．），ze je džinisticke baje znetvořeninou vypravovaní，obsaženého v prvaím zporii Rámajanan（The Kaina Legend seems to be a strangely distorted ver－ sion of the atory of Sagara told in the first book of the Rameyana），ani s náhledem Fickovým（dosti opatrne proneseným v Eine jainistische Bearbei－ tung der Sagara Sage．Inaugural Dissertation zur Erlangung der Dootorwdx－ de der philosophischen Fakultät der Christien Albrechts Universitat zu Kiel．Kiel I888，str．XX a XXI），že dzinisticḱ bsje o Sagarovi je zpraco－ vána přimo na základa obou velkých indických eposk，zvlázte podle Mehábhá ratem．Podle mého náaledu jae tu o rízná samostatna zpracován，která mé la spole詒ech nejbliže．

782）Byl syn Samudraviǎ̌aje，krale $v$ Srávasti，Báji vypravaje komentái v Utta－


 Maharésthri，Leipzig 1886，atr．20n．Nejpodrobnéji ji věak podava Triáă一 ti－éalaka－puruăa－रaritram，IV，7。
 Ea－九aritram，VI， 4.
785) Neirtere prameny ho take nazyvaff Hahbpadmah. Byl miladof bratr Vianukumara, Lterý se za dvacatého tirthamara, Manisurrata, stal dzinisticky"mnichem. Srovnej komentáł k Uttaráahjejana-sútru, XVIII, 41. Podrobnou bajł o tom

 nuovi a Balim).
786) Byl synem kr\&le Mahahariho $z$ Kámpilje. Srovnef komentax $k$ Uttaradhjajana-
 12.
787) Syn Samudravidzaje, krále v Radagfae. Srovnej komentát k Uttaradhyajana-
 13.

 XIII, a nệteré podrobnostı komentá $k$ téta Xásti. Podrobnou bajl podáva Triłăti-śalaka-puruăa-大aritran, IX, 1.


 nez Cakravarti.
790) Jejich Jména uvádí HémaCandrah ve slovniku Abhidhana-ðintémanih', III, 359-360. Báje o nich jsou roztroułeny y dXinistické nábozenské i svetské
 b\&je o tirthemkerech a čakrevartinech, stejne jako báje o prativásuávech a belabhadrech. Jen ava $z$ terchto bajeslovaych kruhu jeou podány souborne. PFedevalm to je baje o Leksmanovi, Ravanovi a Rámacandrovi, kterou podáá Hémačandrah $v$ sedmém zpĕva svého eposu. Proto se năkdy nazývé tento zpà také "ď̌innistické Rámajanam". Podobnł baje o Némiovi a Krinnovi gdruzil
 tem Mahábhératam.
791). Podle neho ae nezfyt starobyle, pivodne sivaistické, potom dzinistické boziłte na hoře Abú Axalégyarah nebo Axalgart. Sivaistickou báji vypravaje Arbuda-manétmjam.
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[^0]:    "Pramána-naya-tattvalck\&lamkara". Composed by the Savant, the noble Vadideva. Transiated by Harishatva Bhattacharya, M. A., The Jaina Gazette, vol. XVII., (Madráa 1921), stx. 273-279, 305-309, 317-331, vol. XVIIT., (Hadras 1922), atr. 17-30, 59-64, 98-101, 132-137, 158-163, 189-198, 226-233, 263-276, vol. XIX., (Madrás 1923), str. 12-19, 41-47, 110-120, 144-146, 161-166, 185-191, 237-238 a pokrat.

